

اروايي ښامار

د پوهاند سيد بهاالدين مجروح د پښتو آثارو رواني څېړنه

ليکوال : عبدالغفور لېوال

هغه کتابونه چې سمسور ووبپاڼې پرليکه کړې او يا يې پرليکه کوي، نور څوک يې
پرليکه کول اجازه نه لري

WWW.SAMSOOR.COM

۱۳۸۷مريز

فهرست

- ۱-دلار بنود استاد نظر:
- ۲-سریزه
- ۳-لومری فصل
- له ادبیاتو سره د ارواپوهنې اړیکې.
- ۴-ادبیات او اروایي مسالې.
- ۵-نړیوال معاصر ادبیات او ارواپوهنه
- ۶-دویم فصل
- په ځانځاني بنامار کې د ارواپوهنې د نوي علم څرکونه
- ۷-د بنامار کیسه.
- ۸-ځانځاني بنامار او د روحي بحران لامل.
- ۹-د روحي رنځ زیږنځای په ځان کې دی.
- ۱۰-که له بله څوړیږو بیا هم علت په خپله ځانځاني کې دی
- ۱۱-د وزخ ولې زیږي؟
- ۱۲-اید Id یا اماره نفس:
- ۱۳-سوپرایگو super Ego یا ((د وجدان قاضي))
- ۱۴-ایگو Ego یا منځگړی
- ۱۵-د ځانځاني بنامار کیسه لکه د خوب لیدل
- ۱۶-تېر هېر خاطرات
- ۱۷-ځانځاني بنامار او عشق
- ۱۸-زړه ناخود آگاه یا ټولیزه ځان ناخبري
- ۱۹-په ځانځاني بنامار کې هنر ته تمایل
- ۲۰-په ځانځاني بنامار کې د عقل او فکر دریځ
- ۲۱-ژور خپگان (Depression)
- ۲۲-له مرگ څخه ویره
- ۲۳-درېیم فصل
- په ځانځاني بنامار کې شعور او تحت الشعور
- ۲۴-څلورم فصل
- په ځانځاني بنامار کې ځینې سمبولونه
- ۲۵-ښار
- ۲۶-بیابان
- ۲۷-د ورک سمندر غاړي
- ۲۸-لاروی
- ۲۹-بنامار
- ۳۰-سمخه

- ۳۱- غرځنى
۳۲- شاليلی
۳۳- د اژدها ستاينځای
۳۴- دوزخيان
۳۵- پربنته د ترورميو
۳۶- پينځم فصل
- په «ناآشنا سندرې» کې د کيسو رواني اړخ
۳۷- پايله
۳۸- ماڅلونه

ډالۍ

ارواښاد استاد اسداسمايي ته !
چې د فلسفې او ارواپوهنې الفبې مې ورڅخه زده کړه.
هغه ته !
چې ولاړ، خو چا ونه پېژانده.

سریزه

له محتوای پلوه ادبی آثار د هغو د بېلا بېلو اړخونو له نظره خپرل کېږي. د بیلگې په توګه یو شمېر ادبی آثار د بلاغت د فنونو او په هغو کې د هنري ارزښتونو له نظره د پام وړ وي، ځینې یې له تاریخي پلوه داسې اسناد په لاس ورکوي چې د مورخینو لپاره د استناد وړ ګرځي، یو شمېر ادبی متون له ټولنپوهانو سره مرسته کوي چې د یوې ځانګړې بشري ټولنې جوړښت او څرنګوالی معرفي کړي او حتی د انټروپولوژیکو (Anthropology) مطالعاتو لپاره مرستندوی مواد برابروي. همدا راز په نړۍ کې ځینې مهم او تلپاتې ادبی آثار د ارواپوهنې او ارواڅېړنې «روانکاوي» له نظره مهم او په زړه پورې وي چې په تېره بیا معاصر ګره کتونکي داسې آثار د ارواڅېړنې د میتودونو له مخې ارزوي، چې په اثر کې د لیکوال یا د اثر د داخلي کرکټر «کرکټرونو» رواني خصوصیات را پېژني. ښایي دلته یادونه وکړو، چې داسې تحلیلونه د ادبی آثارو له فلسفي تحلیل او ارزونو سره توپیر لري او تر یوه بریده د ارواپوهنې د ټاکلیو علمي چوکاټونو په داخل کې ترسره کېږي نه د فلسفي تفسیرونو او شرحو له مخې.

د پښتو ادبیاتو په اړه ارواڅېړنیز تحلیلونه، نه خو ډېره سابقه لري او نه یې هم د شمېر له مخې ډېر زیات لرو. او که نه له شفاهي او فولکلوریکو آثارو رانیولې تر یو شمېر مدونو «کلاسیکو او معاصرو» ادبي شهکارونو پورې داسې آثار شته، چې د ارواپوهنې له معیارونو سره سمې په زړه پورې څېړنې پرې وشي؛ لنډې، ولسي کیسې، شعرونه، داستانونه او منظومې له همداسې آثارو څخه ګڼل کېدای شي.

په معاصرو پښتو ادبیاتو کې د ارواښاد پوهاند دکتور سید بهاء الدین مجروح خانخانی ښامار هغه ادبي شهکار دی چې د ارواپوهنې له پلوه د تحلیل او تفسیر ډېر مواد په کې شته او که د ارواڅېړنې له معیارونو سره سم تحقیق ورباندې وشي نو لږ تر لږه دوه لویې ګټې به ولري: یوه دا چې د ادبیاتو مینه وال به د دغه اثر له ژورتیا او معنوي ارزښتونو سره لا نور آشنا شي او په یو شمېر هغو رواني واقعیتونو به خبر شي چې په دغه ادبي اثر کې رانغاړل شوي دي، او دوهمه ګټه به یې دا وي چې ځوان لیکوال او شاعران به دا زده کړي، چې څه ډول په یوه ادبي او هنري اثر کې د انسان دروني احساسات او ځانګړنې لکه لاس شعوري زیرمې، ښکلا خوښوونه، خوشالي، غم، وسوسې، اضطرابونه، خوبونه، غریزې، پټې ویرې او روحي عذابونه منعکس کېدای شي، او په دې توګه به خانخانی ښامار په راتلونکو پښتو ادبیاتو کې د نورو په زړه پورې آثارو د تخلیق لپاره یوه ښه پیلامه او موډل شي.

تر هغه بریده چې زما لاس رسیده او له دوستانو مې وپوښتل د استاد مجروح د دغه اثر په اړه د ارواڅېړنې پر بنسټ ډېر څه نه دي لیکل شوي، که څه هم ددې کتاب پر دري او پښتو متونو ګڼې فلسفي او ادبي لیکنې شوي خو له دې ځانګړې زاویې څخه لږ خپرل شوی دی. په چاپي لیکنو کې ما یوازې د ښاغلي اسدالله غضنفر هغه لیکنه وموندله چې د ځولۍ مجلې د دویم کال په لومړۍ او دویمه ګڼه کې د «پیغامونه پټ پراته په افسانو کې» تر سرلیک لاندې چاپ شوې ده او الحق چې د دغه اثر په

زړه پورې ارواپوهنيز تحليل يې گڼلی شو، خو د بناغلي غضنفر ليکنه د يوې مقالې په حدودو کې يوازې د اثر پر يو شمېر برخو رڼا اچوي او پوره تفصيل نه لري.

په ناچاپو آثارو کې ماته د بناغلي پوهندوی اسد اسمایي يوه ليکنه په ياد ده چې د خپلې علمي ترفيع لپاره يې پر «اژدهای خودی» باندې ليکلې وه، زه نه يم خبر چې هغه ليکنه چاپ شوې ده که نه؟ خو ما يې قلمې بڼه لوستې وه او زما لپاره خورا په زړه پورې وه.

هغه مهال چې د کابل پوهنتون د ژبو او ادبياتو د پښتو خانگې د ماسترۍ دورې په وروستي سمسټر کې د تيزس ليکلو بحث راغی زما دروند استاد بناغلي سرمحقق زلمي هېواد مل ماته هدايت راکړ چې دغه موضوع (د استاد مجروح د پښتو آثارو رواني مطالعه) غوره کړم او ما د لاندنيو دلايلو پر اساس دا موضوع خوښه کړه:

۱. د استاد مجروح له دغه اثر سره مې له پخوا څخه علاقمندي درلوده او خو څو ځله مې لوستې و، بلکې له پخوا مې غوښتل چې د ځانځاني بنامار په اروايي ځانگړنو څه وليکم.

۲. ما د نړيوالو ادبياتو يو شمېر بيلگې لوستې وې چې د ادبي مبصرينو او کره کتونکو له خوا ورباندې رواني څېړنې شوې وې د بيلگې په توگه زيگموند فرويد د هغو نظرياتو مطالعه راته په زړه پورې وه چې د داستايفکسي د آثارو په اړه يې درلودل دا د هغو احساساتو په اړه څرگندونې وې چې ماشومان يې د والدينو په تېره بيا پلار په وړاندې لري او له يوناني سوفوکل څخه را نيولې تر انگرېزي شکسپير او روسي داستايفسکي پورې ټولو په سره ورته بڼو په خپلو آثارو کې تمرکز پرې کړی دی. همدا راز د گوټته د فاست تراژيدي په اړه مې د اروپايي ليکوالو هغه نظريات لوستي وو چې د ارواپوهنې معيارونو له مخې يې څرگند کړي وو، د ايراني ليکوال صادق هدايت د کيسو په تېره بيا «بوف کور» ناول ارواڅېړنيز تحليلونه يې هم د يادونې وړ سيمه ييزې بيلگې دي.

ماته د استاد محمد صديق روهي د کتاب «ادبي څېړنې» او د کارل گوستاو يونگ اثر «انسان او د هغه سمبولونه» مطالعې دا انگيزه را کړه چې کيدای شي د يو شمېر پښتنو ليکوالو او شاعرانو پر آثارو هم د ارواپوهنې له نظره بحث او مطالعه وشي، چې په دې لړ کې راته لومړی مستحق اثر همدا ځانځاني بنامار ښکاره شو.

۳. ما د ښوونځي د وروستيو کلونو له دورې څخه د ارواپوهنې له آزادي مطالعې سره مينه درلوده او په دې کې مې يو شمېر زړه او نوي آثار لوستي وو خو په دې برخه کې د يو شمېر تخصصي زده کړو چانس مې هغه وخت تر لاسه کړ چې د امريکې د متحده ايالاتو د مريلنډ په پوهنتون کې د ژورناليزم په زده کړه بوخت وم. هلته د «عامه ذهنيت» په کورس کې د ټولنيزې ارواپوهنې Social psychology زده کړه لازمي وه، په تېره بيا د David G. Myers کتاب په دې برخه کې ښه روزنيز اثر و چې له ارواپوهنې سره يې زما مينه لا پسې زياته کړه.

کله چې موضوع د تيزس لپاره وټاکل شوه، تر هر څه وړاندې مې د ماخزونو په راټولولو پيل وکړ، د فرويد او گوستاو يونگ مجموعې مې برابرې کړې او د استاد مجروح د ځانځاني بنامار تر څنگ مې د هغه نوره پښتو شاعري هم وپلټله، ځکه لارښود استاد راته د ارواښاد مجروح پښتو آثار ښوولي وو، چې په هغو کې له ځانځاني بنامار پرته د هغه له «ناشنا سندرې» مجموعې څخه هم پخپله د «ناشنا سندرې» شعر د بحث وړ و، چې تاسو به يې د همدې رسالې په پای کې ولولئ.

په لومړي گام کې مې ځانځاني بنامار يو ځل بيا په غور و لوست او هغه برخې مې په نښه کړې چې زما له نظره زما د علاقې وړ موضوعات «د انسان د اروايي ځانگړنو څرنگوالی» په کې تمثيل شوي

و. بیا مې هڅه وکړه چې د خپلې دغې رسالې د تنظیم لپاره ځانته یو کاري میکانیزم جوړ کړم او د هغه له مخې بېلا-بېل موضوعات طرح او معرفي کړم. زه دې ته متوجه وم، چې استاد مجروح نه دي غوښتلي په ځانځاني بنامار کې د ارواپوهنې تدریس وکړي، بلکې زموږ دغه استاد غوښتل داسې یو ادبي اثر ایجاد کړي چې له خپل هنري ارزښت سره سره یو شمېر فلسفي افکار هم ارائه کړي او د انسان د پیچلي روحي جوړښت ځینې مشخصات هم معرفي کړي. نو زما کار یوازې له وروستی مسالې سره و او باید د اثر دغه ځانګړتیا مې تحلیل کړې وای. خو تر دې مخکې دا یادونه ضرور وه، چې باید یو څه توضیحات وړکړل شوي وای، چې څنگه ادبیات د انسان د رواني پېښو د تمثیل لپاره کارول کېږي، د رسالې اول فصل په همدې هکله دی، په دې توګه هیله ده لوستونکي دا ومومي چې ادبیات او ارواپوهنه څه اړیکي سره لري او په نړیوالو ادبیاتو کې د داسې اړیکو یو شمېر بیلګې کومې دي. په دوهم فصل کې چې د بحث موضوع «ځانځاني بنامار» ته ځانګړې شوې، لومړی ددغه اثر د کیسې لنډیز او بیا یې د هرې روحي ځانګړنې په اړه تحلیلي بحث راغلی دی.

په درېیم فصل کې د نوې ارواپوهنې تر ټولو ستر کشف «د تحت الشعور ساحه» او له شعور سره یې اړیکو ته ځانګړې شوی دی، د یادولو وړ ده چې استاد مجروح په ځانځاني بنامار کې د انسان په روح کې ددغې ساحې په زړه پورې تمثیل راوړی دی. د بشري تاریخ په اوږدو کې او د جمعي شعور د جوړښت په بهیر کې د ګڼو انسانانو لپاره یو شمېر نښې په ګډو سمبولونو بدلې شوې دي، یونګ په خپلو لیکنو کې د داسې سمبولونو د اهمیت په اړه تفصیلي بحث لري ددغې رسالې په څلورم فصل کې یو شمېر هغه سمبولونه معرفي شوي دي چې په ځانځاني بنامار کې شته، د بنامار ځینې سمبولونه فردي او ځینې یې قراردادي دي.

د رسالې پنځم فصل د استاد مجروح د ناآشنا سندرو هغه اثر ته ځانګړی شوی چې ارواښاد استاد یې له ځینو لویدیځو اسطورو څخه سوژه اخیستې او د انساني خصوصیتونو تمثیل یې د بېلا بېلو کرکټرونو په مرسته کړی دی، په دې بحث کې مور وینو، چې انسان څنگه د غریزو او عواطفو په مرسته د خپل روان سفر پیلوي او هلته له کومو پېښو سره مخامخ کېږي. زما په ګومان د استاد مجروح دغه شعر د خپل ادبي ارزښت تر څنګ دا هم نښې چې اسطوري د بشري ذهن د محصول په توګه تصادفي نه دي رامنځ ته شوي بلکې د ګډ تفکر په نتیجه کې د انساني روح د بېلا بېلو اړخونو د معرفي لپاره ور څخه کار اخیستل شوی دی.

په دې کتابګوتي کې ما هڅه کړې ده چې د ځانځاني بنامار او ناآشنا سندرو یو شمېر هغه رمزونه او پیچلي مسایل آسانه کړم چې نښې د ځینو لوستونکیو لپاره په اول ځل لوستلو سره د پوهېدو وړ نه وي، ځکه دغه مسایل په یوه بل مستقل علم «ارواپوهنه» کې ریښې لري، او دا د هرې هغې لیکنې ځانګړنه وي چې په دغسې ادبي آثارو باندې کښل کېږي، په حقیقت کې دا معرفي د تفسیر او تحلیل ګډوله ده، چې کیدای شي یو شمېر تعبیرونه یې زما د قاصر ذهن محصول وي، ځکه خویې پر حتمي کره والي ټینګار نه لرم، امکان لري له ځینو سمبولونو، تمثیلونو او د پېښو له تصویرونو څخه د شاعر مرام بل څه وي، او دا هم ممکنه ده چې نور لوستونکي ور څخه بل ډول تعبیر ولري چې له یوه ادبي اثر څخه د بېلا بېلو تعبیرونو د درلودلو حق هر چاته خوندي وي. مګر هغه هڅه چې ما کړې داده، چې د امکان تر بریده د ارواپوهنې د ځینو علمي سرچینو پر اساس د استاد مجروح په یادو شویو آثارو کې د رواني پېښو او انګیزو چاپېریال او زمينې معرفي کړم. او هغه کرکټرونه چې له ځینو رواني خصوصیاتو څخه نمایندګي کوي، لکه ایګو، د حتمي مرګ تصور، مینه، عقل، غرایز او نور وڅېړم.

لوی خدای دې وکړي چې په خپله هڅه کې بريالی شوی يم. دلته غواړم د خپل لارښود استاد
بناغلي سرمحقق هېواد مل له ټولو نیکو مشورو لارښوونو او مرستو څخه مننه وکړم او تر ټولو
وړاندې د هغه اعتماد يې ځانگړی منندوی يم چې د داسې ستونزمنې چارې د ترسره کولو لپاره يې پر
ما وکړ. ددې سریزې په پای کې دا هم د یادونې وړ بولم چې ددې رسالې له هر لوستونکي څخه زما هیله
داده چې په دې لیکنه کې زما تېروتنې راته وښيي او ځوان لیکوال او څېړونکي په راتلونکي کې د
نورو ممتازو ادبي آثارو ورته تحلیل او ارواڅېړنيزې معرفي ته متې بدو هي.

په درنښت
عبدالغفور لېوال

لومړی فصل

له ادبیاتو سره د ارواپوهنې اړیکې

له تاریخي پلوه ارواپوهنه د یوې ځانگړې پوهې په توگه نوې پوهنه ده، خو په دغې پوهنې پورې اړوند ځینې بحثونه له پخوا څخه په نورو علومو کې موجود وو. فلسفه، ادبیات او طب هغه علوم دي چې د ارواپوهنې بحثونه یې خوندي کړي وو. په زاړه یونان کې چې فلسفه، د پوهنو او فکرونو د سیستماتیکې مجموعې په حیث، ډیره د پام وړ وه د انسانانو د رفتار او شخصیتي ودې په اړه یو شمیر مهم موضوعات هم په کې شامل وو.

په پخوانیو ادبیاتو کې هم د انساني نړۍ دروني مسایل او هغه څه چې په اروایي انگیزو پورې اړه لري مطرح وو، د نړۍ تر ټولو زړه حماسه گېل گمبش په حقیقت کې دایمي ژوند ته د رسیدو لپاره د انسان پټه تلو سه تمثیلوي، چې آن ددغې زړې حماسې رواني اړخ هم خورا جالب دی. ددې حماسې اتل گېل گمبش چې ویني څو اکمن ملگری یې (انکیدو) مري نو و سوسه ورته پیدا کیري چې سبا به دا حال په ده هم راشي، له ځانه سره فکر کوي او په یوه تعبیر خپل روان ته ننوزي. را وروسته د یونان په سترو ډرامو کې پاچا ادیب هغه ادبی اثر دی چې دیپلار په وړاندې د زوی د رقابت پټه عقده په بله بڼه خپري. هسې چې په نوې ارواپوهنه کې له کورنۍ په تیره بیا له پلار سره په روان کې زیرمه شویو عقدو ته د ادیب عقدي وایي. موږ به په ادبیاتو کې د اروایي مسائلو او ارواپوهنې د موجودیت نورو بېلگو ته وروسته په تفصیل اشاره وکړو خو دلته غواړو له تاریخي پلوه د ارواپوهنې پخواني بحثونه وپلټو. طب یو له همداسې علومو څخه و، چې د ارواپوهنې ارگانیکي مسایل یې له پخوا څخه په ځان کې ځای کړي وو. انسانانو له ډېر پخوا څخه د خپلو خوبونو، عادتونو، خپگان، خوشحالی او نورو اروایي انگیزو په اړه فکر کاوه، په تیره بیا خوبونه چې د ارواپلټنې (روانکاوې) یوه جدي موضوع ده، د پخوانیو انسانانو لپاره هم د پام وړ وو.

خو په نوې زمانه کې ارواپوهنه د یو مستقل علم په توگه هغه وخت رامنځ ته شوه چې جرمني ویلهم-وونت د ارواپوهنې لومړنی ازمینستځای په ۱۸۷۹م کال د لایپزیک په پوهنتون کې رامنځته کړ. ترده وروسته جی. استنلي او ویلیام جیمز په امریکا کې د ارواپوهنې نوي مباحث پیل کړل او د جیمز د ارواپوهنې د آرونو په نامه یو کتاب په ۱۸۹۰م کال کې خپور کړ ([http://ahoo-\(raranioot,blogfa.com/post-3.aspx](http://ahoo-(raranioot,blogfa.com/post-3.aspx)).

خو د ارواپوهنې په هغه برخه کې چې موږ بحث پرې کوو اتریشي ارواپوه زیگموند فروید او کارل گوستاو یونگ جدي کارونه کړي چې وروسته به بحث پرې وشي.

خو راځئ وگورو چې ارواپوهنه څه ته وایي؟

اروپوهنه هغه علم دی چې د انسان کړه وړه او روحي (پدیدې) په علمي بڼه خپري، له کړو وړو څخه هدف د انسان هغه کړنې دي چې پخپله د کونکي، لیدونکي یا تجربی وسایلو په مرسته د مشاهدې او احساس وړوي.

ارواپوهنه د تجربو او جوړښتونو له مخې په بېلا بېلو مکتبونو ویشل کېږي چې مورې يې دلته په ویش باندې کار نه لرو.

موربه دغه اثر په پېل کې د ارواپوهنې اړیکې له ادبیاتو سره وڅیړو او بیا به د پوهاند مجروح په آثارو کې اروایي مسایل وڅیړو. په دې بحث کې به د ښوونې او روزنې، طبي، شخصیتي، کړو وړو او ارواپوهنې ته ډیر پام نه وي، بلکې د هنر او ادبیاتو په وسیله د یو شمیر ارواپوهنیزو مسایلو د مطرح کیدو اړخ به وڅیړل شي.

ادبیات او اروایي مسألې:

انسانانو همدا، چې فکر کول پېل کړي د طبیعت (خپل ماحول) په اړه، د بل (انسان) او د ځان په اړه یې یو شمیر حقایق وموندل یعنې دده پوهه د طبیعت، فرد او ځان په هکله له فکر کولو څخه راوښیږدېده. انسانان د ژوند له لومړیو زمانو څخه متوجه شوی چې یوازې فزیکي او طبیعي عوامل لکه ساره، تودوخه، باران او باد دوی پر بدن اغیز نه لري بلکې په دوی کې دننه هم ځینې عوامل شته چې دوی باید د هغو په هکله فکر وکړي لومړنیو انسانانو د خوشالی او غم عاطفې او کرکې، مینې او خپلوی احساس دې ته متوجه کړل چې باید د ځان په هکله فکر وکړي او بالاخره پوه شي چې د دوی په روح کې څه تېریږي. وروسته بیا انسانان د ښکلا خوښوونې په غریزه پوه شول او د ښکلي او ناښکلي د تشخیص ځواک یې خپل کړ، د ښکلا په اړه دروني احساس هېڅ ډول فزیکي موجودیت نه درلوده خو ښکلا ته تېری انسان له ډېرې پخوا څخه د ښایستونو شوق و، تردې وروسته په بل گام کې له ځینو طبیعي پېښو او نورو انسانانو څخه د بېلا بېلو خاطراتو تداعي ته متوجه شو، خوبونه یې ولیدل او پر سمبولیک اهمیت یې وپوهېدل د ټول د ځان په اړه د انسان تفکر لا اوږد او پیچلی کړ او په دې توگه د ارواپوهنې لومړني فکري زړي رامنځ ته شول.

له تر ټولو لرغونې معلومې حماسې (گېل گمېش) څخه نیولې تر نویو آثارو پورې گڼ ادبي آثار د انسان له وسوسو، ویرو، اضطرابونو، خوبونو، مینې، ښکلا خوښوونې، غم، خوشالی، پټو او ښکاره تمایلاتو او غریزو څخه حکایتونه کوي.

نامتو ارواپوه فروید فکر کاوه چې جنسي غریزه له ماشومتوبه له انسان سره مله وي او د شخصیت د ودې پدې څرنگوالي کې ونډه لري (۷-۱۲۵)

ددې فکريو بل تعبیر موربه په گېل گمېش کې هم موندلی شوه. هلته چې انکیدو له ژویو سره یوځای څري او کاملاً یو وحشی موجود دی، ارباب الانواع ددې لپاره چې انساني ژوند ته یې راوبولي د معبد یوه ښکلې خدمتگاره ورلیږي او انکیدو کله چې له هغې سره پریوزي، انسانیت، خوند او غریزو ته متوجه کیږي او ورو ورو له ژویو څخه را بیلېږي او مدني ژوند ته مخه کوي. په گېل گمېش کې خوبونه ټاکونکی رول لري، پخپله گېل گمېش، د هغه مور، انکیدو او ارباب الانواع ډېر څه په خوب کې ویني او د هغو له تعبیرونو سره سم حرکت کوي.

(۱۵-۳۱، ۳۵)

ددغو قهرمانانو او ضد قهرمانانو په خوبونو کې سمبولونه ډېر عجب دي او تر زرگونو کلونو وروسته لا اوس هم دغه سمبولونه په ورته یا لږو ډیر بدلون خپل ځای لري، په دې حماسه کې د مرگ په

وړاندې اضطراب، د قدرت ښوونې عقدې او د دوستۍ عاطفه، مینه، انتقام او کینه ټول وینو چې څنگه د کرکټرونو پر اروایي حالتونه حکم چلوي.

تر دغې زړې حماسې را وروسته په یونان کې لوی ادبي آثار د هومر له ایلید او ادیسی را نیولې د سوفوکل تر پاچا ادیب او نورو پورې ټول د انساني اروا په بېلا بېلو اړخونو پورې اړوند موضوعات مطرح کوي. اسطوره پوهان (متیالوژیستان) لکه اوید مییرس او نور باور لري چې په دغو آثارو کې اساطیر د انساني اروا د بېلابېلو څواکونو استازیتوب کوي. یو شمېر اساطیر د جنسي غریزو، ځینې د حرص، سخاوت، شرارت، نیکی او داسې نورو عادتونو لپاره سمبول دي. مثلاً هلن د ښځینه فکر، ښکلا، هوس او بې وفايي لپاره ښه گڼل شوې ده. یوروپیدیز پخپل نامتو اثر (د تیرای ښځې) کې په ښکاره بڼه د یوناني او تراویي ښځو رواني ځانگړنې په هنري ژبه څرگندوي. (۳-۴۰-۱۳۰ مخونه)

کاندید اکاډمیسین محمد صدیق روهي په خپل کتاب (ادبي څېړنې) کې د یوروپیدیز په هکله لیکي:

«د یوروپیدیز آثارو هغه وخت محبوبیت وموند، چې په اروپا کې په کپیتالیزم پورې مربوطې روحي او عصبي ناروغتیاوې خپرې شوې (یوروپیدیز) سایکالوجست و او د انسان د سلوک انگیزې یې په ژوره توگه تحلیل کړې دي.»

(۲-۴۲۸)

د استاد روهي په وینا د یوروپیدیز بله نامتو ډارمه (میدیا) هم د یوې ښځې روحي عقدې څېرې:

«په لومړي اکت کې (میدیا) زاري کوي او اوبسکې تویوي او په وروستې اکت کې لعنتونه استوي.

(میدیا) یوه تحقیر شوې او ځپل شوې میرمن ده، چې بلاخره د انتقام په فکر کې لویږي...»

(۲-۴۲۹)

مورډ وینو چې د سایکالوژي (ارواپوهنه) په ادبیاتو کې څومره لرغونې ریښې لري، استاد روهي د اښيي، چې که څه هم د یوروپیدیز په زمانه کې ارواپوهنه د یو مستقل علم په توگه نه وه موجود، خو پخپله یوروپیدیز د هغې زمانې یو ارواپوه (سایکالوجست) و ځکه د هغه په آثارو او ډرامو کې د ارواپوهنې مسایل لیدل کېږي.

دا یوازې په لویدیخ کې نه، بلکې د خیتخ لرغوني ادبیات هم گڼ داسې آثار لري چې په هغو کې د انسان د اروایي ځانگړنو یوه یا څو اړخونو ته ځای ورکول شوی دی. د نامتو هندي ډرامه لیکوال کالیداس په زړه پورې ډارمه شکونتلا یو همداسې ادبي اثر دی. په دې ډارمه کې بیرته (زه) ته را گرځیدل یا د (له لاسه تللي زمان تداعي) مساله خورا عجیبه مطرح شوې ده. انسانان له خپلې ماضي سره روحي اړیکې لري، د ماضي مهمې پېښې او انگیرنې په لار شعور کې رسوب کوي او د هغو بیا فوران د انسان پر اوس او راتلونکې بدلونکې اغیز درلودای شي.

دوشیانته پاچا چې د زړه له کومې پر شکونتلا عاشق شوی و، د اغیار د ښېراله امله خپله مینه هېروي او تر اوږدو پېښو وروسته په ناخود آگاه بڼه د شکونتلا ماشوم ویني او د خپلې مینې هېر شوی اور یې په زړه کې را تازه کېږي (۴- PP) ددغې ډرامې اوج په همدې رواني تداعي کې نغښی دی، که څه هم هره پېښه خپل عیني وسایل او دلایل لري خو سړی ویلای شي چې ډېرې پېښې د (دوشیانته) په دننه (خود) کې پېښېږي. استاد روهي دغې تداعي ته داسې اشاره کوي:

«څه موده پس د ښېرا وروستی ژمنه پوره شوه او د پاچا تر ایرو لاندي خاطرې بیرته تازه شوې؛ خو څه گټه؟ (شکونتلا) اسمان ته ختلې وه.»

(۲-۴۸۴)

زمونږ د هيواد د دواړو ژبو پښتو او دري په کلاسيکو ادبياتو کې ارواپوهنه، لکه فلسفي افکار په پراگنده ډول شته، د سنایي غزنوي شيخ فریدالدين عطار، مولانا جلال الدين محمد بلخي، خوشال خان خټک، رحمن بابا او نورو په شاعري کې د انسان د رواني پېښو په زړه پورې نښې ليدلای شو خوشال خان خټک ډېر ځله د خپلو اروايي انگېرنو تر اغيز لاندې دی، کله خوده په خپلو شعرونو کې د خپلو اروايي کشمکشونو شورش ته داسې اشاره کړې وگورئ:

چې قانع د زمانې په خشک و تریم
 که مې پېژنې بادشاه د بحر و بریم
 په درون کې مې پراته دي ډېر
 په معنی کې لکه کان د سیم و زریم
 که مې لاس لکه دریا ب خالي لیده
 د تیر دننه ډک په درگوه ریم
 لایو شور راځنې لار نه وي بل
 مگر زه پیدا په ورځ د شور او شریم
 زیست روزگار به چې له خلکو سره نه شي
 زه خوشال له واره خلکه مروریم

(۵-۸۸-۸۹)

د خوشال په آثارو کې د Individualism یا فردیت (یوازی توب) احساس ډېر ځله گورو، یو لامل چې د خان د ژوند په پریکړو کې یې هم اغیز درلود د فردیت همدغه غوټه وه خان د ژوند په وروستیو ورځو کې فکر کاوه چې یوازی دی، بنایي دده د سیاسي پریکړو قاطعیت هم د هغه د یوازیتوب د پټ احساس مولود و، البته دا یوازیتوب رواني اړخ لري نه ټولنیز:

د یار غم به په تنها صورت زغمم
 د ابې درد عالم به نه را خبروم
 آشنایي له جداییه سره ښه ده
 د مرهمو قدر داغ څخه گنیم

(۲-۱۲۹)

نړیوال معاصر ادبیات او ارواپوهنه: اتریشي ارواپوه زیگموند فروید (۱۸۵۲-۱۹۳۹م) له خپلو علمي نظریاتو سره په معاصرو ادبیاتو ژور اغیز درلوده. فروید د خودآگاه او ناخودآگاه یا شعور او تحت الشعور پرخرنکوالي کار وکړ، له بلې خوا یې د انسان د شخصیت پرتکامل د جنسي غریزو اغیز وڅېړه، دغه نامتو ارواپوه د خپلو تیزسونو د بیان لپاره اروپا او امریکا ته سفرونه وکړل او پخپلو مشهورو خطابو کې یې خپل نظریات روښانه کړل.

(۷-۱۲-۵۲)

دده نظریاتو په تېره بیا د انسان په لاشعور کې د عقدو د ترسب او بیا فوران او د هغه د اغیزو په اړه، وروسته بیا د گڼو لویو لیکوالو په آثارو کې ځان را څرگند کړ.

تردې چې د سورریالیزم د مشهور هنري- ادبي مکتب ریښې دده له نظریاتو څخه رامنځته شوي گڼل کیږي. استاد روهي لیکي:

« سورریالیزم په معاصر هنر کې یو ذهني ایډیالیستي تمایل دی، چې د کپیټالیستي ټولنې د بحرانونو زیږنده دی.

ددې هنري جريان ريښې د (زيگموند فرويد) اتريشي ارواپوه په نظريو کې ليدل کيږي. (۴۰۳-۲) سورريالستانو فکر کاوه چې د انسان د تمايلاتو او غوښتنو لويه برخه په لاشعور کې ده، له بلې خوا دوی هم د رومانتيسيسم د مکتب د پلويانو په څېر له تخيلي، غير عقلي او اريانوونکو پېښو سره علاقه درلوده که څه هم اجتماعي، سياسي او اقتصادي شرايطو له هغې ډلې څخه لومړۍ نړيوالې جگړې د سورريالستانو د نظرياتو او افکارو په شکل موندنه کې لاس درلود خو د فرويد نويو ارواپوهنيزو نظرياتو د تخيل او تفکر لپاره نوي مواد چمتو کړل استاد روحي بل ځای ليکي:

«د ارواپوهنې په ساحه کې سورريالستان د (فرويد) لمنې ته لاس اچوي او گومان کوي، چې د انسان د هلو ځلو لمسوونکي د شعور نه لاندې ذهني جهان دی. دوی وايي، چې د انسان د عمل او سلوک محرک دده تحت الشعور دی.» (۴۰۵-۲)

ددغه مکتب له نامتو ليکوالانو څخه اندره برتون و چې فکر يې کاوه: د انسان ډېر ژور احساسات هغه وخت په ټوله معنی تجلی کوي، چې موهوم تصورات ټولو ذهني شيانو ته لارښوونه وکړي او د انساني منطق او برهان واگي له لاسه ووزي. د سورريالستانو په آثارو کې خوبونو او د بې خودۍ تخيلاتو لوی ځای درلود. دوی د ذهن سيال جريان ته ډېر اهميت ورکاوه او له ځان سانسوري څخه به يې ځان ساته.

پخپله زيگموند فرويد له ادبياتو سره کلکه علاقه درلوده، ده د آلماني ژبې له ادبياتو پرته د فرانسوي او انگريزي ادبياتو پوره مطالعه درلوده او په ايتاليایي او اسپانوي هم پوهيده. (۴۵-۷)

په روسي ادبياتو کې يې د داستايفسکي له آثارو سره مينه درلوده. حتی له ده څخه نقل قول شوی چې فرويد ويل ما د ارواپوهنې ډېر مسایل د داستايفسکي له آثارو څخه زده کړي دي. فرويد د (پلار وژنه) په نامه يو ليکنه لري او هلته پر داستايفسکي خبرې کوي نوموړي پخپله د ليکوال پر اروايي ژوند د هغه په فکرونو او آثارو خبرې کوي. د فرويد له نظره د داستايفسکي تر ټولو لوی شهکار (د کارامازوف وروڼه) تر ټولو مهم رومان دی چې تر هغه وخته ليکول شوی و.

(د کارامازوف وروڼه) په رومان کې مشر ورور خپل پلار وژني، دوهم ورور يې بې عقيدې دی او درېيم يې يو کلک مسيحي، ارواپوهان عقیده لري چې ددغه رومان هر کرکتر په حقيقت کې د انسان د يوه رواني خصوصيت سمبول دی او په بله وينا دا د انسان د رواني ځانگړنو د کشمکش کيسه ده. فرويد فکر کوي چې درې ادبي شهکارونه يو له بل سره رواني اړيکې لري، د سوفوکل په پاچا ادیپ کې ادیپ خپل پلار وژني، خو ناخبره وي چې هغه يې پلار دی، دا د لاشعور عمل دی، د شکسپير په هاملت ډرامه کې هاملت تقريباً په نيمه خبرۍ حالت کې خپل پلندر وژني چې دا د نيمه آگاه ذهن عمل دی (کارامازوف وروڼه) رومان کې مشر ورور خپل پلار په لوی لاس وژني چې دا د شعور عمل دی، خو د فرويد له نظره ټول د يوه رواني ميلان نښه ده: (زوی د پلار په وړاند) فرويد وايي، داستايفسکي پخپله د ژور خفگان په ناوړغۍ اخته و، لا ډېر کشرو، چې پلار يې مړ شو، ده به عجيب و غريب خوبونه ليدل، تردې چې د داستايفسکي ورور (اندرې) ويلی و، چې ورور يې په يوه يادابنت کې غوښتنه کړې وه چې کيداى شي د مرگ په څېر په کوم اوږده خوب ويده شي ځکه خو که داسې وشول تر پنځو ورځو پورې دي بې نه څښوي. (۲۷۲-۲۵۳-۸)

فرويد نتیجه اخلي چې د ليکوال شخصي رواني حالتونه د هغه د آثارو اتلانو ته ورليږدي، کله کله د ځينو آثارو قهرمانان په يوه يا بله بڼه د ليکوال د رواني شخصيت څرگندوی وي، له همدې امله خو په ادبي آثارو کې د ليکوال ارواپوهنې ته خيال ساتل کيږي.
د داستايفسکي گڼ آثار لکه:

تش لاسي- جنيات او مکافات، قمارباز، بېرا (ابله)، د مړيو د کور خاطرات، تسخير شوي، خام ځوان، د يوه ليکوال د يادښت کتابچه، تحقير شوي، اوسپنې شپې د داسې رواني کرکټرونو پر اعمالو تمرکز کوي چې له رواني پلوه له بېلا بېلو عقده څخه ځورېږي دا يوازې داستايفسکي نه دی، بلکې د نوي عصر گڼ اروپايي امريکايي او ختيځ ليکوال او شاعران شته چې د نوې ارواپوهنې په رڼا کې يې آثار د پام وړ ارواپوهنيز مسایل لري او موږ دلته يوازې څو بېلگو ته اشاره وکړه. د بېلگې په توگه د پل الوار شعرونه په دې برخه کې خورا په زړه پورې آثار دي. د دغه شاعر اصلي نوم اوژن گرنډل Eugen Grindel و، په پاريس کې پر ۱۸۹۵ وزيږيد او په ۱۹۵۲ کې ومړ.

د نوې ارواپوهنې بحثونه يوازې د سوريالستانو په آثارو کې نه، بلکې د نورو مکتبونو او سبکونو پيروانو په ادبي آثارو کې هم ځانگړی ځای لري، چې د ټولو يادول زموږ له دې بحث څخه وتلی کار دی.

زموږ د دغه بحث لنډه پايله داسې کيدای شي چې ارواپوهنه له ادبياتو سره نږدې اړيکې لري. د نړۍ د ادبياتو په تاريخ کې د ارواپوهنې مسألو ډېر پخوالا ادبياتو ته لار موندلې وه، خو همدا چې د علومو د ودې او تکامل په نتيجه کې ارواپوهنه د يوه مستقل علم په توگه رامنځ ته شوه نو د دغې پوهنې يو شمېر په زړه پورې بحثونه نويو ادبياتو په پراخه پيمانه را واخيستل، تردې چې کله کله يو د بل متمم شول مانا دا چې ارواپوهنې له ادبياتو او ادبياتو له ارواپوهنې څخه ډېر څه زده کړل او يود بل د پرمختگ، ودې او رنگارنگۍ لامل شول.

اوس به راشو د خپل هيواد يو نامتو ليکوال، شاعر او فيلسوف ته چې ده په خپلو تلپاتې آثارو کې د اروايي مسایلو کوم اړخونه څېړلي او يا يې مطرح کړي دي.

دويم فصل

په ځانځاني بنامار کې د ارواپوهنې د نوي علم څرکونه

پيلامه:

ځانځاني بنامار د ارواښاد پوهاند بهالدين مجروح هغه ادبي اثر دی چې د هنري ارزښتونو ترڅنگ د ارواپوهنې، فلسفې، ټولنپوهنې، او انسانپوهنې د مباحثو يوه تمثيلي گډوله يې هم گڼلې شو.

پخپله استاد مجروح د دغه اثر په سريزه کې کارې:

«ځانځاني بنامار د انساني ژور طبيعت د تمرد او عصيان بيان دی او دا واقعيت درې جلا اړخونه لري. يو يې نفسي انفرادي اړخ دی او بل يې اجتماعي او سياسي اړخ دی او درېيم د دې دواړو اړخونو ترکیب دی او هغه د انساني موجوديت فلسفي معنی ده.»

موږ په دې کتاب کې غواړو د ځانځاني بنامار پر اروايي psychological اړخ خبرې وکړو چې خامخا به د اثر فلسفي philosophic مسایلو ته هم اشارې په کې وي ځکه چې په داسې ادبي آثارو کې د فلسفې او ارواپوهنې قلمرو يو وي او ډېر ځله يو بحث هم ارواپوهنيز وي هم فلسفي.

زموږ په بحثونو کې به د ټولنيزې ارواپوهنې Socio-psychology ځينې اړخونو ته هم کتنه وشي ځکه وگړنې (فردې) ارواپوهنه د ټولنيزې ارواپوهنې گڼې ځانگړنې له ځانه سره لري، چې پوهاند مجروح هم په خپل اثر کې په زړه پورې اشارې ورته کړي دي. خو تر هر څه وړاندې:

د بنامار كيسه:

ځانځاني بنامار په پرولوگ (لومړنۍ خبرې) پېل کېږي، راوي د يوه فيلسوف يادونه کوي چې له ډېر فکر او سوچ وروسته دې پایلې ته رسيدلی چې: (ترکوم وخته چې دا زمکه او آسمان وي - تل د هر انسان دوزخ به بل انسان وي) اشاره نامتو وجودي فيلسوف ژان پل سارتر ته ده، چې ويل يې: انسان د انسان دوزخ دی، خود ځانځاني بنامار راوي دا نه مني، بلکې د ختيزو عارفانو په څېر دوزخ په ځان کې خپل نفس گڼي او خپله خبره له همدې ځايه پېل کوي. لاروی د نيمو شپو چې د اثر اصلي کرکتر دی د خپل سفر کيسه کوي چې څنگه د ژوند د واقعي مانا موندلو لپاره د وجود له ښاره ووزي، هغه ښار چې لا ودان و خو لاروی ورڅخه د ښارونو او بيابانونو خواته ولاړه، د انساني روح له راز راز پړاوونو څخه تيرېږي او په خپله کيسه کې هغه را پيژني. تر پرولوگ وروسته لومړی څرخ پېلېږي، لاروی لاهم د لاشعور د تورې سمخې خولې ته ناست دی خو گوري چې ښار نور په ويرانه بدل شوی او د بنامار (ايگو - قهرمان) راتلو ته لاره څاري، په همدې څرخ کې قهرمان (له نفس، بنامار، ايگو څخه مراد) راځي او پر ښار خپله قهرجنه واکمني پېلوي، په اوله ورځ د مينې غرڅه د ټولو ښاريانو په وړاندې په غشي ولي او خپله ويره پر زړونو کينوي. اژدها حکم کوي چې دده لمانځنې ته دې معبد جوړ شي او خلک دې دده عبادت کوي زور راهب په هر څه پوهېږي او د حاکم اصليت ورته معلوم دی خود خپلې گټې لپاره د بنامار عبادت ته تبليغ کوي او ښاريان د حاکم له قهره ويروي، ښار د حاکم د قهر جنې

واکمنی تر جبر لاندې ورو ورو شارپېري او خلک د نیکمرغه ژوند ورځې هېروي، ویره، ناهیلی او اژدها ته اطاعت پر ټولو وزر غوړوي.

د اول څرخ په دوهم پړاو کې بنار له بناریانو څخه خالي کیږي، بنامار ناخپه متوجه کیږي چې د بنار په لویه او بنکلې مانۍ کې یوازې دی، بناریان څه مړه دي، څه دده په لاس د مانۍ په زیرخانو کې زنجیر تړلي بندیان دي او څه هم په نامالومه لوري تللي دي. قهار حاکم چې په مانۍ کې یوازې پاتې دی ویرېږي، ناآشنا غږونه اوري، کله فکر کوي چې ځمکه ریرېدې کله کله یې موهوم اشباح ویروي، قهرمان د بنار د آبادۍ وختونه ور په یادوي او د هغه تیارې مغارې په اړه فکر کوي چې دی یې خولې ته ناست دې کله کله د عشق او مینې بناپیږي، ور په یادېږي، د هغې بنکلا او مستي او د هغې په قلمرو کې د ژوند نښې. ده ته ور یاد شو چې څنگه یوه ورځ په توند سیلا او باران کې، چې سیند په څپو څپو بهیده او هر څه اوبو په سراخیستی وو، (د مارانو ستر واکمنه) چې د بنسیرازی، مینې او عشق بناپیږي، ده، د یوه آبي مار په څیر یې کورۍ کورۍ پر یوه غټه گرگه کولچه وهلې د اوبو پر مخ له ملکه وځي، ددغې مار بناپیږي پر سر یو تاج دی او په تاج کې یو لال ځلیږي، خلک چې د هغې وتل ویني خواشیني کیږي او همدا ورځ د خپل غمځپلي تاریخ مبداء ټاکي. لاروی په فکرونو کې ډوب ده او دا هر څه را یادوي، خو په دې وخت کې یوه بدرنگه، مرموزه، سیاھپوشه بوډۍ د یوازې پاتې شوي قهرجن حاکم مانۍ ته ورځي، پرته له دې چې وروټکوي یا له چا پوښتنه وکړي مخامخ له دهلیزونو تیرېږي او د ایگو قهرمان ملاقات ته ځان وررسوي، دغه بوډۍ د مرگ او فنا استازې ده.

د اول څرخ په درېیم پړاو کې پېښې د نفس د دوزخ له درشل څخه د اخوا پېښېږي چې د شعور او عقل ساحه ده، په دې پړاو کې راوي یو ځل بیا د هغې زمانې کیسه کوي چې بنار د آبادۍ په حال کې و، او د عشق او مینې الهې پرې حکومت کاوه هر څه شنه زرغون وو، خو ناخپه پر همدې ودان بنار باندې بنامار ورننوت او خلک یې د خپلې حکمرانۍ له پېل څخه خبر کړل او ځان یې ور معرفي کړ چې:

زه څو (زه) ییم!

زه (ایمگو) ییم!

زه فاتح د لوی جنگونو د جهان یم

قهرمان ییم بې مثال

ستاسو بنار زما تابع دی

تاسې ټول زما مریان یاست

دا ځل ددغه قهرمان یوه بله ځانگړنه هم را پېژني چې د هغه ځانځاني او پر ځان مینتوب دی. دغه پر ځان مین بنامار په ټوله مانۍ کې پر هر څه خپل نوم لیکي او د خپل ژوند ځای ټول له هند او څخه جوړوي چې هره شیبه ځان وویښي، هرې خواته چې سترگې اړوي نو خپل ځان ولیدلای شي. قهرمان دومره په ځان کې ډوب شي چې ماضي، حال او مستقبل ټول ترې ورک او هېر شي. دا ځل قهرمان د مرگ په اړه فکر کوي، که څه هم په دې اړه فکر کول یې نه خوښیږي خو غواړي له مرگه د خلاصون او ابدې ژوند ته د رسیدو لاره ومومي. مگر یوازیتوب! یوازیتوب لوی درد دی، په یوازیتوب کې قهرمان یوه مرموزه ویره په سر اخلي، چې پخپله یې هم نه پېژني. قهرمان ویرېږي چې زمانه ونه درېږي، دی په خپل ځان کې ننوځي او سفر کوي، له ډېرو سختو لارو څخه تیرېږي دی گوري چې ټولې لارې یې پخپله په لوی لاس وړانې کړي دي او ځکه خوله خپل یوازیتوبه هیڅ لوري ته تینسته نه شي کولای. یو ځل یې خپکۍ (خپسکه) نیسي، فکر کوي نیمه تنه یې په ځمکه کې خښه شوې ده،

بيا خپل سيوری ورځه ورکېږي او بل ځل د داسې تندې احساس کوي چې که د ځمکې ټول رودونه هم وځنښي تنده به يې ماته نه شي. قهرمان د ژوند په پوځۍ باور پيدا کوي او په همدې سرگردانيو کې را چورلي.

داول څرخ څلورم پړاو هم د قهرمان د دردونو، ويرې او اضطراب په تمثيل پېل کېږي او رانښيي چې قهرمان څه ډول خوبونه وينې، بلاخره خپل يوازيتوب مني او باوري کېږي چې په فنا محکوم دی. هغه شاته تمبول شوي عواطف چې قهرمان په زيرخانو کې زنداني کړي دي وخت نا وخت غريو را پورته کوي او د خپلو زنجيرونو په شرنگولو سره ښامار گوانښي، يو پټ باطني توپان له قهرمان سره مونو لوگ کوي او ملامتوي يې، دی ورته وايي چې يوازې دوه غلامان تاته صادق وو، يو عقل او بل فکر، دوی غواړه مار او ستا ستا يونکی وو. خو ددوی ټول دلايل، چې ستا د ستاينې لپاره يې جوړول، ناسم او فاني وختل، تا د خپل شاته تگ ټولې لارې وتړلې او بيړۍ دې تر شاو سيزلې او دادی چې اضطراب دې رامنځ ته کړ. قهرمان په همدې کشمکش کې دی چې د ترېميو پرېنښته (د مرگ استازې) بوډۍ راځي چې هر څه يې تور دي، مخامخ ماني. ته ورڅيږي او پرته له دې چې وروټکوي ځان يوازې شوي قهرمان ته رسوي. بوډۍ خپل کوربه ته په مهرباني وايي چې د تلو وخت دی، قهرمان ويرېږي او وايي: زه خو لا د ژوند په خوند نه يم پوهيدلی او همدلته خوښ يم، خو بوډۍ ورته وايي نه اوس ډېره ناوخته ده او بايد ولاړ شو، ښامار د مقاومت هڅه کوي خو چې وينې يې فايدي دی زړه او نازړه ورسره روانيږي او د ماښام په څړه کې د يوه نامالوم لوري ورک سفر پيلوي.

دوهم څرخ: د ښامار دوهمه برخه (څرخ) د اپلاتوني سمخې په تمثيل پېليږي، او د مثل د نظريې پيژندنه کوي. د يونان نامتو فيلسوف اپلاتون په دې دنيا هر څه د هغو د اصل سيوری گانه او د ژوند مثال يې په يوه غار کې د هغو انسانانو حالت ته ورته گانه چې مخونه يې د مغارې ديوال او خټونه يې د هغې خولې ته وي، دی وايي فکر وکړئ بهر اور بل دی او تر مخ يې ژوندي موجودات تيرېږي په مغاره کې ترلې خلک يوازې پر مخامخ ديوال د هغو سيوري وينې او له دې نه دي خبر چې اصل حقيقت څه دی. د اپلاتون په مشهور کتاب (جمهور) کې دغه تمثيل په اووم کتاب کې راغلی دی (۹-۳۹۲)*.

د ځانځاني ښامار راوي د اپلاتون دغه نظر نه مني، بلکې وايي چې که د غار زندانيان له غاره ووزي نو هر څه به تياره او څړ وويني، شاعر تر همدې نظره وروسته د نيمو شپو د لاروي د سفر کيسه پيلوي. چې دده دتمې پر خلاف هيڅوک په مخه نه ورځي، چې ښه راغلاست ورته ووايي يا يې له هغې شين کيسې شاليللا سره ملاقات وشي چې د ژوند د ورک سمندر غاړې يې په سترگو کې پټې کړې دي. د لاروي هغه تېر وختونه پر زړه ورگرځي چې څنگه يو ځل شاليللا په زړو جامو کې مخې ته ورغلې وه او له خپل منگي څخه يې اوبه ورکړې وې، يو ځل لاروي له خپل نابلد ملگري څخه يادونه کوي چې ده ته يې د بلدوالي لاپې کړې وې خو په نيمه لاره کې يې همداسې لارورکی پرېښود او مرسته يې ورسره نه وه کړې دده دغه دروغجن ملگري دده (زه) و. نو ده هم ورسره مخه ښه کړې وه او هغه يې خپلې ځانځانۍ ته پرېښي و. لاروي خپل سفر ته دوام ورکوي، سترې دی، غمجن دی او حيران هم ډول ډول پيښې او احساسات ورپيدا کېږي خو پرمخ ځي، لاروي د ژوند د ورک سمندر غاړې لټوي. خو يو ځل پريوه توره مغاره (د لاشعور ساحه) ورپيښيږي، نه پوهيږي څنگه خو ورتوزي هلته د ښامارانو

* (که څه هم ارواښاد پوهاند مجروح د ښامار په لمن ليک کې هغه د جمهور پنځم کتاب ښودلی دی.)

زیرنځای وینې چې څنگه په یوه تور مردار ډنډه کې چینجی یو بل خوري او غټیږي بلاخره یو چینجی د نورو په خوراک دومره غټیږي چې بنامار ورڅخه جوړیږي او بیا دغه ویروونکی ځناور د لاوري د سترگو په وړاندې له مغارې څخه وځي، لاروی ددې پینښې په لیدو حیران دی، خپل منزل ته دوام ورکوي خو نه پوهیږي چې چیري روان دی. ده ته اوس، ماضي او راتلونکی ټول سره گډ شوي او زمان خپل مفهوم له لاسه ورکړی دی. په همدې بې مانا حالت کې دی یو لوی راز کشفوي او پردې پوهیږي:

چې عالم او هستي واړه

بې معنی دي بې مفهومه

لټول د کوم معنی او کوم مفهوم هم

د دوهم څرخ په بله برخه (شپږم پړاو) کې لاروی د وجود ښار ته ورنږدې کیږي خومخکې له دې چې ښار ته ورسېږي له ځان سر پرېکړه کوي چې باید په بیره ځان ښار ته ورسوي او خلک د بنامار له راتللو څخه خبر کړي، ځکه ده په مغاره کې د بنامار زېږیدل ولیدل او پردې پوه شو چې بنامار له مغارې څخه ووت او ښایي د ښار په لوري راروان وي، د ښار په درشل کې په دښته کې د لارې پرسر خپله ورکه شالیلا ویني چې شلیدلی کمیس د یخو او بو منگی ترڅنگ دده په تمه ده، لاروی یې سترگو ته څېر کیږي او پوهیږي چې اوږد انتظار یې ایستلی دی ډېر اوږد ان د عالم له پیداښته راهیسې. دغه پیغله نازینه خپل ورک لاروی ته او به ورکوي او پر خپلې مینې یې ستړیا ورمینځي. لاروی ددې تر کتنې وروسته ښار ته ننوځي که څه گوري چې بنامار ترده وړاندې راغلی او د ښار په ماڼۍ کې ناست دی، خلک یې تر خپلې سختې واکمنۍ لاندې زموللي دي. لاروی چې د اوږدو سفرونو له امله بېر شوی او لوڅ لپړ دی خلکو ته د بنامار د حقیقي څېرې په ورپیژندلو پېل کوي او خلک د شالیلا له حضوره خبروي خو ښاریان یې چې څېرې، لغړوالي او نا اشنا خبرو ته گوري د مجنون او لیوني نوم پرې ږدي او ورپورې خاندې. مجنون لاروی گونښه کیږي او د ښاریانو په هکله فکر کوي، یوه شپه یې د مستو خیالونو او غوښتنو پر پټه خرابات پینښه کیږي چې گوري هلته ځوانان او پیغلې غاړه پر غاړه او پر شراب و شتاب و رباب وخت تیروي. لیوني لاروی ته هر کلی وایي او دی هم هغوی ملامتوي چې په داسې پټه مستي به هیڅ هم تر لاسه نه کړي، مستې پیغلې او ځوانان ورڅخه پوښتي چې واقعي مستي او حقیقت څه دی، لاروی ورته ټول حقایق بیانوي او هغوی دهستی او مستی پر راز خبروي. هاخوا لاروی پر یوه مړي پینښیږي او خلک د ژوند او مرگ په رموز وپوهوي او دا ورته زبادوي چې دوی پر ژوندوني هم مړه دي ځکه د (زه) بنامار پرې حاکم دی. خلک ورپورې خاندې چې:

((دا سړی چور لیونی رښتیا مجنون دی.))

د ږندو په دغه ښار کې لاروی او د هغه معشوقه (شین کمیسې لیلا) په لیونتوب مشهوریږي او خلک یې خبره جدي نه گڼي خو دومره پوهیږي چې د هغوی خبرې عادي او بې مانا نه دي او شاته یې کوم څه شته خو دوی سر نه پرې خلاصیږي، لاروی خلک د شالیلا لمانځنې ته را بولي او د بنامار له عبادته یې منع کوي خو مه دې شه.

یوازې بوډا راهب دده په خبرو پوهیږي او حیران دی چې لاروی څنگه په ټولو پټو حقایقو خبر دی؟ د لاروی خبرې د حاکم تر درباره هم رسیږي، بنامار هغه جدي نه گڼي خو یوه ورځ لاروی او شالیلا خپل دربار ته وربولي چې وگوري خبره څه ده بنامار په تمسخر له لاروی څخه پوښتنه کوي چې ته او دا گدا بیگره معشوقه دې څه غواړئ او ولې خلک له لارې باسئ. لاروی د خلکو د بې خبرۍ او د ځانځاني بنامار د ظلم او ناروا کیسه ټوله ورته کوي او د ډېرو پټو حقایقو له مخې پرده لرې کوي.

بنامار هم غوسه کيږي خو له بلې خوا فکر کوي چې څه دا خو ليونی دی خلک يې خبره نه مني، لاروی بنامار ته د هغه د مرگ او سقوط وړاندویننه هم کوي او بنامار دواړه له درباره شري. مجنون لاروی د خپل یوازیتوب کونج ته ورستنیري او شالیلا د بنسټې ته ځي چې له خپل ډک منگي سره د حقیقت لارویو ته اوبه ورکړي.

خو بنامار چې نور په خپله مانی کي یوازې شوی دی هره ورځ د خپل مرگ شیبې شماری زړه بوډی، چې تورې جامې يې اغوستي له کومي خوا څخه ښار ته راځي او مخامخ د بنامار مانی ته ځان رسوي، پرته له دې چې دروازه وټکوي یا يې څوک مخه ونیسي د بنامار تر مخ دریري او په مهربانی سره ورته وایي چې نور نو د تگ وخت دی. د بنامار زړه نه کيږي چې له بوډی سره ولاړ شي خو بله چاره نه شته او زړه نا زړه په بوډی پسې روانیري او په یوه تیاره مابنام کې په نامعلومه لوري روانیري.

لاروی یو ځل بیا سر را پورته کوي او گوري چې هرې خواته ښیرازي ده. سیند بهیري، چمنونه او گلونه ښکلي دي ماشومان مستي کا او نا آشنا پیغله، هماغه زور کمیسی څېرې گریوانه شالیلا لکه غرځنی گرځي او بې پروا د مینې حکومت کوي، نو:

لاروی د نیمو شپو چې دا حال ولید

بې اختیاره په خندا شو

ځکه پوه شو

چې له سره بیا شروع شو، یو ځل بیا بیا

زور داستان د قهرمان ستر پهلوان ستر

او د ښکلي رب النوعي آلهې د عشق او مینې

یو ځل بیا له سره پیل شوه

افسانه لویه اوږده د تور بنامار مار

ځانځاني بنامار او د روهي بحران لامل: د بنامار کیسه د نامتو فرانسوي فیلسوف ژان پل سارتر له هغې خبرې څخه پیل کيږي چې وایي ((انسان د انسان دوزخ دی)) د سارتر یوه مشهوره ډارمه چې فرانسوي نوم يې Hui-clos دی او مانا يې ده ورتلې (دربسته) او کیسه يې د دریو کرکترونو ((گارسین))، ((انیز)) او ((استل)) په هکله ده چې که څه هم یو بل ته اړتیا لري او په یوه کوټه کې پر گډ ژوند محکوم دي خو یو له بله تنگ دي له دوی څخه یو نارینه او دوه ښځې دي چې یو د بل په وړاندې په ظاهر او باطن کې متفاوت لیدلوري لري. دغه نندار لیک په ۱۹۴۴ میلادي کې نندارې ته وړاندې شو.

په دې ډرامه کې سارتر د انسانانو اړیکو ته اشاره کوي، او د انسانانو ترمنځ اړیکې د بې باورۍ او تړلتیا یوه گډوله گڼي، دده له نظره مور پخپله ځانونه سم نه شو پیژندلی او د ځان پیژندنې لپاره د نورو نظرونو اړتیا لرو، گواکې انسان د انسان هنداره ده او بالاخره انسان د انسان دوزخ هم.

د بنامار لاروی چې په ځان کې ننوتی او ډېر مزلونه يې کړي دانه مني او دوزخ دننه په ځان (خود) کې پټ شوی گڼي او دا چې ولې دې پایلې ته رسیږي؟ ښایي په لاندې دلایلو.

۱- د روحی رنځ زیربڼځای په ځان کې دی:

ځانپالی (خودپرست) شعور چې په منظومه کې د بنامار په بڼه را څرگندېږي د گڼو اروایي غوټو (عقدو)، شاته وهل شویو غوښتنو او خپل شویو غریزو له امله په تحت الشعور کې زیږي او بالاخره همدغه ځانپالی شعور د وگړي د شخصیت د سالمې ودې مخه نیسي، که څه هم په ځینو مواردو کې د یو شمېر پټو استعدادونو د غوړید باعث هم گرځي او د یو شمېر ارواپوهانو په نظر په شخصیت کې جسارت، زړه ورتیا او اعتماد پر نفس روزي خو په مجموع کې د یوه ژور روحی بحران په رامنځ ته کولو کې ونډه لري. د بنامار لاروی په ځان کې ننوزي او له ځانه بهر دنیا هېروي، د سارتر پاملرنه (بل) ته ده حال دا چې پوهاند مجروح د خپل کرکټر روحی دنیا ته ننوزي او د هغو پټو بلاوو په اړه څرگندونې کوي چې په مورې کې دننه زیږي.

۲- که له بله څو زیږو بیا هم علت په خپله ځانځانې کې دی:

نرسیسیزم Narcissism (یوزای پر ځان مینتوب) ډېر ځله د داسې افعالو د صدور لامل گرځي چې د (بل) فرد د اذیت یا لږ تر لږه هېږیدو باعث کیږي. په منفي نرسیسیزم اخته انسان د نورو وجود هېروي یا په بله ژبه د نورو موجودیت یې نه خوښیږي، دا یو ځل بیا د سارتر خبرې ته موږ ورنږدې کوي چې پر ځان مین انسان د بل وجود ځانته عذاب او دوزخ گڼي ځکه دومره په ځان کې ورک وي چې له ځانه پرته بل نه شي لیدی. دلته علت ځانځانې او ځانغوښتنه ده ځکه نو پوهاند مجروح د ستونزې اصلي لامل پر ځان مین والی گڼي نه د بل موجودیت ځکه نو دا پایله مومی چې دوزخ په خپل نفس کې دی.

۳- دوزخ ولې زیږي؟

لویه گناه بل ته زیان اړول وي، او بل ته زیان اړول د هغې عقدي محصول دی چې انسان یې د ځان د لوړتیا د زیادولو لپاره لري. موږ هغه وخت ځان څو اکمن گڼو چې بل راو پرځوو، نو له همدې امله پر نورو بلوسو، دوزخ چې د گناهونو لپاره رامنځ ته شوی دلیل یې دلته په انسان کې دی، ځکه خود پوهاند مجروح له نظره باید دوزخ په ځان کې ولټول شي نه په بل کې.

د داسې سره ورته دلایلو د ثبوت او تمثیل لپاره د نیمو شپو لاروی خپل سفر پیلوي او کیسه پرمخ ځي، که څه هم ژان پل سارتر د (ورترلی) ډرام په اوږدو کې داسې فضا تمثیلوي چې خپل تز «انسان د بل انسان دوزخ دی» پرې زیاد کړي، په هر صورت دلته به ښه وي چې د ځانځانې بنامار په اوږدو کې د هرې اروایي فرضیې طرح، ثبوت او علمي څرنگوالي وڅېړو. که غواړو ځانځانې بنامار د فرویديسم له نظره وڅېړو نو ددې ترڅنګ چې د فروید موندنو او نظریاتو ته به لنډه اشاره کوو د هغه له خوا د یو شمېر رامنځ ته شویو اصطلاحاتو پېژندنه به هم کوو البته هغه شمېر اصطلاحات چې په دې بحث کې مطرح کیږي.

د فروید له نظره د انسان شخصیت له درېیو برخو څخه رغیدلی:

۱- اید (Id)

۲- سوپرایگو (super-Ego)

۳- ایگو (Ego)

۱- اید Id یا اماره نفس:

((اید)) په ځان ناخبري (ناخود آگاه) ضمير کې ځای لري او له حیواني غريزو څخه جوړ دی. اید د خوند اخیستلو پراصل ولاړ دی په ((اید)) کې دوه ډوله غريزې شته چې یوه یې د ژوند غريزه یا اروس Eros نومېږي او بله یې د مرگ غريزه یا تاناتوس Thanatos. د ژوند غريزه د جنسي ځواک چلوونکې ده او د مرگ غريزه د تاوتریخوالي د ځواک چلوونکې. اید هماغه څه دی چې په عرفان کې یې اماره نفس بولي او په عرفاني ادبیاتو کې یې شیطاني و سوسې گڼي. صوفیان او عارفان د Id له دواړو غريزو (جنسي او تاوتریخوالي) سره د بنموني کوي او ځپي یې.

۲- سوپر ایگو super Ego یا ((د وجدان قاضي))

سوپر ایگو د ټولنیزو او اخلاقي قوانینو د منلو هغه شعور دی چې له بهر څخه د انسان ذهن ته راننوي. سوپر ایگو حیواني غريزې کنټرولوي او سانسوروي یې، چې وگړي په ټولنه کې د ژوند کولو وړتیا ومومي. د سوپر ایگو لویه برخه په ځان خبري (خود آگاه) ضمير کې ځای لري خو یوه برخه یې په ځان ناخبري ضمير کې هم ورننوتې ده او همدا برخه د دې لامل گرځي چې انسان په ناخود آگاه توگه د خپلو یوشمېر کړنو په وړاندې د گناه احساس وکړي او ځان ملامت کا. ((اید)) د دې لپاره چې له سوپر ایگو څخه وتبستې ډېرې هلې ځلې کوي آن تردې چې د خپلو غوښتنو او امیالو بڼه بد لوي او غريزي هوسونو ته د رسیدو لپاره د سوپر ایگو د تېرایستلو چلونه سنجوي.

۳- ایگو Ego یا منځگړی:

ایگو هغه ځواک دی چې د Id (اماره نفس) او سوپر ایگو (د وجدان قاضي) ترمنځ د منځگړیتوب دنده ترسره کوي او هڅه کوي چې حیواني غريزې او شهوانې غوښتنې داسې خړوب (ارضا) کړي چې اخلاقي قوانینو او ټولنیزو پریکړو ته هم زیان ونه رسېږي او په یو ډول یې رعایت وشي. د ایگو لویه برخه په ځان خبري ضمير کې ځای لري. ایگو لانجمنه دنده لري له یوې خوا له شیطاني و سوسو او غوښتنو سره ډغرې وهي او د غريزي غوښتنو تر فشار لاندې دی او له بلې خوا د اخلاقي حکمونو او ټولنیزو ټاکل شویو حدودو په چارپېر کې راگير دی. د فروید له نظره د انسان دننه تل د ((سوپر ایگو)) او ((اید)) ترمنځ یو پټه جگړه روانه ده او ایگو هڅه کوي دغه روحي جگړه اداره کړي. فروید وايي په هونښیاری او وینښتیا کې ایگو کولای شي اید یو څه کنټرول کړي خو همدا چې انسان ویده شي یا هونښیاري له لاسه ورکړي نو ((اید)) سر را پورته کړي، ځان له سوپر ایگو څخه پټ کړي او په بشپړه آزادی سره ځان را څرگند کړي.

* wikipedia انسایکلو پیډیا د فروید له نظره Ego داسې را پیژني:

In Freud's theory the ego mediates among the id, the super-ego and the internal world. Its task is to find a balance between primitive drives, morals, and reality while satisfying the id and super-ego. Its main concern is with the individual's safety and allows some of the id's desires to be expressed, but only when consequences of these actions are marginal.

ژباړه: د فروید د تیوري له مخې په دروني جهان کې ایگو د اید او سوپر ایگو منځگړی دی، چې د لومړنیو تحرکاتو او اخلاقو ترمنځ تعادل ومومي او د وجدان او غريزي غوښتنو ریښتینې سرچینې وپېژني. د ایگو ډېر پام دې ته وي چې څنگه فرد خوندي پاتې شي او هم یې غريزي غوښتنې تر کنټرول لاندې راولي. د دې هڅو حاصل د غريزو او اعمالو حاشیې ته تیل وهل دي.

د ځانځاني بنامار اصلي کرکټر له دري و اړو جوړښتي ځواکونو سره ملاقات کوي؛ بنامار د لاشعور په ساحه کې زيرې بيا د وجود په ښار کې حکومت ترلاسه کوي يعنې د ايگو پر تخت کيښي، له يوې خوا د سوپرايگو د احکامو د رعايت لپاره ټولې عاطفي غوښتنې (مشروع او غير مشروع) د لاشعور په سمخو او زندانونو کې بندي کوي او له بلې خوا د نرسيسيم (پر ځان مين والي) له امله هر بل حس او استعداد داسې څپي چې سر را پورته نه شي کړای. عقل چې د ايگو اصلي ملگري او لارښود دی له عواطفو او غريزو سره نه جوړيږي او ايگو په ورکو او ږندولارو بيايي.

اوس نو پوښتنه رامنځ ته کيږي، چې د ايگو د منځگړيتوب او تعادل ساتنې رول ته په کتو سره ولې صوفيانو تل ملامت کړی، په عرفاني ادبياتو کې يې غندنه شوې او پوهاند مجروح ورته بنامار وايي؟ ايگو د عقل په مرسته د انساني شخصيت حکومت ترلاسه کوي او تقريباً ټول ژوند پر وجود حاکميت چلوي. ايگو او عقل د اجتماعي ژوند په داسې سياليو کې بوختيږي او د ځان غوښتنې په داسې لومو کې نښلي چې د پيداينست موخه، معنوي ارزښتونه، ځان پيژندنه، مينه او معرفت له انسانه هېروي.

ايگو د عقل په مرسته هڅه کوي ځان مطرح کړي، آن که دغه مطرح کول او برلاسی د نورو په ځپلو او خوارولو کې هم وي، د بشري تاريخ او ږده کيسه له ډېرو داسې پيښو ډکه ده چې ځواکمنو انسانانو د خپل شهرت او برلاسی لپاره څه نارواوې چې نه دي کړي! وينې يې بهولي، تيري يې کړي، غلا- غدی، شوکماري ظلم او ناروا هر څه د خپل ځان د برلاسی لپاره، په حقيقت کې دا هر څه د ځانځاني او انانيت لپاره کيږي. ايگو له عقل سره ملگري دی او پر انسان حکومت کوي، ټول عمر جنگيږي ځان لويوي او نور تر پښو لاندې کوي، سره له دې چې دننه په وجود کې له ايد او سوپرايگو سره لاس او گريوان دی، بلکې دا دواړه ځواکونه هم کنټرولوي خو په حقيقت کې همدا هم د ځانښوونې لپاره کوي، له سياسي حاکميت سره د وجود تشبيه د ځانځاني بنامار سياسي اړخ دی. مورگورو چې بنامار د وجود پر ښار حکومت پيلوي، غريزې او هيجانان (Id) زنداني کوي او راهبان (بنايي سوپرايگو) دې ته اړ کوي چې خلک دده لمانځنې ته راوبولي د ځانځاني بنامار کيسه د فرويد د رواني نظريو دقيق ادبي تمثيل دی.

او لنډه پيام يې دادی چې خودي او انانيت (چې د ايگو له خوا اعمالیږي) ورو ورو د انسان پر شخصيت داسې حاکميت ترلاسه کوي چې يو مهال په خپله د انساني شخصيت په اصلي ځواک بدلېږي او د «انسان يعنې زه» تعبير ثابتوي، استاد مجروح وايي:

تاسو وياست زه به څوک يم؟

زه خو «زه» يم، زه «ايگو» يم (۸-۳۰)

د استاد مجروح اثريوازي ددې قضیې ثبوت نه دی، بلکې د کيسې نور اړخونه هم په کې تمثيل شوي دي «زه» يا ايگو چې خپلو کړنو ته غره دی او بيخياله پاچاهي کوي يو مهال ځان يوازي گڼي، گوري چې په وجود کې هيڅ ملگري نه دی ورپاتې، آن عقل (د هغه پخوانې خو ناځوانه او دروغجن ملگري) هم ورڅخه بيلېږي، دا نور د ايگو لپاره تر ټولو وحشتناکه پړاو دی، ايگو چې ځان له مرگ سره مخامخ ويني د ژوند پر پوچۍ اوبي مانا توب يې باور راځي او فکر کوي چې ټولې هڅې، ټول قدرتونه ځانځاني او حاکميت، برلاسی او تفوق بې مانا وو او کاشکې يې داسې او هسې نه وای کړي، يو ځل هيله کوي چې که بيا ژوند پيل کړي نو کړې تيروتنې به بيا

نه تکراروي خود مرگ بودی و رته خاندي چې نه! ته به بيا هم همداسې وکړي ځکه د ځانځاني شعور ځانگړنه همدا ده، سيالي او د برلاسی تنده به دې بيا دې اعمالو ته مجبور کړي:

په دې هرڅه کې معلوم يو حقيقت راته ښکاره شو

د زمان د درياب پورې پورې غاړه

هرڅه هيڅ دي

د مکان له درشل ها خوا

هرڅه تش هرڅه خالي دي

دا عالم او هستی واره

بې معنی دی بې مفهومه

بې معنی او بې مفهومه

لټول د کوم معنی د کوم مفهوم هم. (۱۰-۱۵۵)

د ځانځاني ښامار په کیسه کې د ایگو د ودې څو پړاوونه یاد شوي، يو شمېر نور ارواپوهنيز مفاهيم، لکه یوازیتوب، خوبونه، نرسيسیزم (پرخان مینتوب) مینه، غرایز، هیجانان، زار په خاطرات، ځپل شوي عواطف، او هام، روجي آزادي، د ماناوو راگرځیدنه (تداعی معاني)، ماشوم شعور، ټولنيز (جمعي) شعور، کهن الگو (Archetype) او نور په سمبولیکه ژبه داسې تمثيل شوي چې د انساني وجود په قلمرو کې يې تړون او ارتباط په زړه پورې دی.

د ځانځاني ښامار کیسه، لکه د خوب لیدل:

فروید وايي: «خوب لیدل د ارواپوهنې تر ټولو مطمئن اصل دی او هر څوک چې غواړي د ارواپوهنې په برخه کې زده کړه وکړي، دې ته اړ دی چې د خوب لیدلو په اړه پوهه ترلاسه کړي.»

(۷-۱۰۵)

فروید د خوبونو پر تعبیر تکیه کوي او هغه له وجود څخه د بهرنیو پېښو په اړه د انساني شخصیت تر ټولو دقیق غبرگون ښيي.

په ادبیاتو کې گڼ هغه آثار چې له ارواپوهنې یا د انسان له روجي مسایلو سره سروکار لري خامخا خوب لیدلو ته ورته حالت په کې انځور شوی دی، د هنري آثارو کره کتونکي شعرونه خوبونو ته ډېر نږدې گڼي او فکر کوي چې هم په خوب او هم په شعر کې عادي منطق، د زمان او مکان دقیق مراعت او متناوب طرز فکر نه ځایيږي، موږ کله چې خوب وینو؛ نه پوهیږو چې دا به حقیقت نه وي، او همدا راز په شعر کې هره تخیلي مفکوره په هماغه جدیت سره مطرح کوو، لکه د ساینس کومه قضیه چې غواړو ثبوت کړو، شعر د عادي منطق او فزیکي عملیو له بنده خلاص دی او د خوب لیدلو حالت هم هیڅ ډول التزام نه مني.

د ځانځاني ښامار کیسه خوب لیدو ته ورته ده، هلته لاروی اوږدې او سختې لارې وهې خوله فزیکي پلوه ستړی نه دی، په کیسه کې سمبولونه، په خوب کې اشیاءو ته ورته دي، حوادث او پېښې د راوي له بدن څخه بهر خود هغه په ذهن کې دننه پېښیږي، د ښامار په کیسه کې وخت او مکان بدلېږي، ځواني، ماشومتوب او زړښت، لکه د عادي ژوند په څېر منظم نه دي، راوي کله ماشوم دی کله ځوان او کله بوډا، ښامار زیږي، حکومت کوي مري، خو بیا راځي، بیا یوازې

کیري او بیا مری د نیمو شیو لاروی کله د مغارې پر غاړه، کله په ښار او کله په بیابان کې دی. هر پېښه، لکه یو خوب بدلیري. پوهاند مجروح د خپلې لیکنې سبک همداسې ټاکلی چې وکړای شي د هغه په مرسته خپلې رواني فرضیې تمثیل کړي.

په خوب کې پېښې او اشیا خپلې سمبولیکې ماناوې لري، د ښامار په کیسه کې هم هر څوک، شی، پېښه، مفکوره او ځای سمبولیک بار لري یعنې د یوه فکري موقعیت استازیتوب کوي، ښامار د ایگو «زه»، لاروی د حقیقت موندنې د شعور، شالیدا مینې او محبت، بیابان د بې مانا او سرگردانه خو چوپ لټون او ښار د وجود د قلمرو سمبولونه دي چې کیدای شي پر څو څو نورو ماناوو هم دلالت وکړي. د نامتو فلسفي شاعر ایتالیوی دانتي (Dante) مشهور اثر (انساني کمیډي) هم دې ته ورته دی هلته ټولې پېښې، سفرونه او موقعیتونه د خوب لیدلو په شان سمبولیک او رمزي دي.

له خوبونو سره د ځانځاني ښامار اړیکه هغه د استاد روهي په وینا «خوب نمایی» ده، یعنې له دغه اسلوب څخه کار اخیستل د موضوع د شرح کولو لپاره یوه وسیله ده، استاد روهي لیکي: ((د شاعر د خوبونو درېیمه معنا «خوب نمایی» ده یعنې له خوب څخه د وسیلې په توګه کار اخیستل کیري او شاعر غواړي، چې د رمز او کنایې له لارې خپل هدف بیان کړي.)) (۲-۱۰۷)

موږ کله چې ځانځاني ښامار لولو داسې راته ایسي، لکه د خپل ځان ټول قلمرو چې په خوب وینو، دغه خوب ستړی کوونکی دی خو د حقیقت داسې پارکي په کې دي چې موږ یې په ویننه نه شو لیدلای، د «زه» په اړه ټول هغه واقعیتونه چې موږ یې د وینې شعور د حاکمیت پر مهال نه شو لمس کولای په دغه خوب کې یې لولو، موږ وینو چې د ښامار د حاکمیت تر څنګه د وجود په ښار کې څه روان دي، لاروی، شالیدا، راهب، زنداني ځوانان او پیغلې، رندان، ماشومان، هوسی او نور کرکټرونه څه دي او څه کوي؟ ځکه خو هره هغه روهي انګیزه چې وړاندې به معرفي شي د دغه اوږده خوب یوه برخه ده یا په بله ژبه د انسان د شخصیت یوه اروایی برخه ده چې ښایي وپېژندل شي.

تېر هېر خاطرات:

په ځانځاني ښامار کې څو ځله د پخوانیو هېرو شویو خاطراتو له Review یا بیا کتنې سره مخامخ کیږو، ځینې داسې خاطرات فردي دي چې یو شخص یې په خپل ژوند کې تجربه کوي او بیا یې را یادوي، ځینې داسې خاطرات د بشریت ګډه خاطرات دي چې کیدای شي په زرګونه کاله پخوا پېښو پورې اړه ولري او موږ یې د ګډ شعور په وسیله له خپلو نیکونو څخه په ارثي توګه را خپلوو او کله کله مو له لاشعور څخه سر را پورته کوي او په شعور کې مورا تداعي کیري. ځینې خاطرات په داسې ثابتو موډلونو بدلیري چې هغه هم زموږ په جمعي ذهنیتونو کې د لومړنیو قالبونو په بڼه را څرګندیري، «کارل ګوستا ویونګ دا موډلونه Archetypes بولي، ایرانیانو «کهن الگو» بللې موږ به ورته هماغه اړکیتایونه وایو چې په ټولنیز شعور کې د منل شویو قالبونو مانا لري» هره خاطره چې په درې واړو ډولونو پورې اړه لري زموږ د اروایی جوړښت یوه لویه برخه جوړوي، په بله ژبه زموږ عواطف، احساسات، انګیرنې او رواني لوړې ژورې په دغو

خاطرو او يادونو کې ژورې رينښې لري، او بيا تداعي يې پر موږ کاري اغيز بڼندي. استاد مجروح په بڼامار کې وايي:

بيابان و، ترورمې وه، توره شپه وه
خوله ماسره د ننه يوه ډيوه وه بليدله
دا ډيوه د تير وختونو خاطره وه
انسانان مې لا ليدل د خيال په سترگو
د غمجنو فريادونه، ډک له قهره
غږ د مينې محبت مې لا تر غوږو
ماشومان مې له نظره تيريدل چې،
د کمر په سر روان وو
د سيند غاړې منډوگي ته کوزيدل ټول
غونډول يې سيندني ځلانده کاني
لوړ برجونه يې د شگو جوړول بيا
هی ټوپونه لاندې کول وو
تښتيدل وو ځغليدل وو

دلته تېر خاطرات هم د فردي ماشومتوب او هم د بشریت د تاريخ لومړنيو پړاوونو ته اشاره ده «هغه مهال چې مدني قوانينو او ټولنيزو قراردادونو د انسان خپلواکي نه وه محدوده کړي».

د تېرو خاطراتو تداعي په کيسه کې مهم ځای لري، کله چې ايگو «پرځان مين شعور» پر شخصيت «د وجود بڼار» حاکم شي نو د عقل په مرسته د «اوس» په زماني مقطع باندې حکومت کوي او هر څه د اوس لپاره غواړي په دوهم گام کې راتلونکي مهم دی ځکه ډېر ځله د برلاسي لپاره هڅه د راتلونکي حاکميت گټلو په نمت کيږي، د ايگو لپاره تېرې خاطرې کوم اهميت نه لري، ځکه ماضي د کمزورۍ، مساوات او ترلاس لاندې والي پيږدي، ماشوم د مور او پلار ساتنې «مواظبت» ته اړتيا لري، لومړنيو انسانانو ډله بيز ژوند کاوه او د تفوق عقده يې نه درلوده، د هستۍ اصلي مفهوم «په بڼامار کې د ورک سمندر غاړې» هغه وخت څرگند و، ماشومان به آزاد گرځيدل او هوسۍ چا نه ښکار کولې، په بڼامار کې هغه مهال خودي «ځانځاني» يا انانيت لاد وجود پر بڼار حاکميت نه درلود، او د ژوند اصلي څېره څرگنده وه، بڼامار يا خود پرسته شعور ددغې دورې له يادولو څخه ويره لري او هڅه کوي چې د بڼار خلک دغه عصر هېر کړي، يو ځل چې لاروی او د هغه معشوقه «گريوان څېرې شاليل» غواړي، د هغه عصر يادونه وکړي نو بڼامار غوسه کيږي. لاروی بڼامار ته تېرو وختونو وړ يادوي ورته وايي: ستا معبد خونوی جوړ شوی، ډېر پخوا خلکو د مينې د الهی لمانځنه کوله، هغه وخت آزادي، مينې او رښتينولي حکومت کاوه، ماشومان آزاد گرځيدل او پيغلو به له ځوانانو سره په خپل واک مينه کوله د بڼامار دغه خاطرات نه خونبيري او ليونی لاروی او د هغه گريوان څېرې معشوقه له خپل درباره شپي.

تېرو خاطراتو ته ورگرځيدل يا د هغو بيا را په يادول په بڼامار کې څو څو ځله تکرار يږي او دا د انساني شخصيت په وده کې د درې گونو روحي بحرانونو په هر پړاو کې په تېرو ورو زېرو خاطرو کې د انسان يو روحي سير ته نغوته ده چې هر انسان ورسره مخامخ يږي.

فروید به د خپلو رواني ناروغانو د تداوي پر مهال هڅه کوله هغوی وهڅوي چې خپل تېر خاطرات ورته تکرار کړي، فروید عقیده درلوده چې د ټولو په یاد کې پاتې شویو خاطرو په منځ کې د ناروغۍ لامل خاطرې هم د لاشعور له ساحې څخه د شعور برخې ته راتلای شي او دا مسأله د خاطراتو د تداوي په مرسته ترسره کیدای شي، نوموړي وايي: «هغه عقده چې د تداوي پر مهال د ناروغ په ذهن کې راڅرگند یږي باید له اصلي خاطرې یا شاته وهل شوي غوښتنې سره اړیکې ولري». (۷-۹۸)

فروید فکر کوي چې له تېرو خاطراتو سره - چې په لاشعور کې یې رسوب کړی دی - د بیا تداوي پر مهال «چې د شعور ساحې ته د هغوی د راوستلو هڅه ده» یو شمېر هغه خاطرات هم را په یادیدای شي چې په یوه ټاکلي پړاو کې د روحي بحران لامل یا یو له لاملونو څخه وي. پخپله استاد مجروح د اژدهای خودي «د ځانځاني بنامار دري متن» په شروحو کې لیکي، چې دغه کیسه د ژوند په درېیم رواني بحران پورې اړه لري چې د عمر په څلویښتمو کلونو کې پېښیږي، هغه مهال چې تېر خاطرات یو ځانگړی اهمیت لري، استاد لیکي: «د ژوند بحران په اوج کې «زه» یا ځانپالې شعور له ځانه پوښتي چې ژوند ولې وچ او بې خونده دی؟ دی پوهیږي چې د ژوند یو مهم توکی ورڅخه تللی دی، ناڅاپه یې پام کیږي چې دغه «غوره غائب» یا ورک شوی «مینه» ده، د مینې نشتوالی په روحي ژوند کې یوه لویه تشه رامنځ ته کوي ځکه نو د «زه» ټول فکر تېرو خاطرو ته ورگرځي، د ماشومتوب او ځوانۍ خاطراتو ته چې د کیسې په ژبه «د ورک سمندر غاړې» او «د ژوند سوسوچینې» په لټون پسې راوړي» (۱۰-۱۴۲)

د رواني ستونزو یا ناروغیو یو عامل داوي چې ناروغ له یوې هېرې شوې روحي غوټې «عقدې» څخه ځورېږي، پرته له دې چې خپله پرې وپوهیږي د همدې لپاره اروا څېړونکي غواړي ټولې هېرې خاطرې راڅرگندې کړي، چې د غوټې لامل بیا مومي د فروید د شاگردانو له نظره د رواني غوټې د عامل موندل د ناروغۍ نیم علاج دی، په اروایي درملنه کې تشخیص د تداوي اصلي او غوره برخه ده له همدې امله د هر رواني بحران د څېړنو لپاره تېرو خاطرو ته مراجعه کیږي، په ځانځاني بنامار کې هم وینو چې بنامار د عشق خاطرات له بناره شړلي دي، غریزې او د بنکلا خوښوونې تمایلات یې په زیرخانو کې زنداني کړي او د مینې شالیلایي بیابان ته شړلي ده، بنامار یا پرځان مین شعور فکر کوي چې ددغو عاطفي غوښتنو په ځپلو به خپل حکومت ټینګ کړي او له بناریانو څخه به دا هېره کړي چې پرته له ده څخه بل واقعیت هم وجود لري، مګر کله چې د وجود بنار ورو ورو رنګیږي، کوڅې شاړېږي، طراوت او نسیرازي له منځه ځي دلته نو زنداني عواطف، تېر هېر خاطرات او د عشق رښتیني تمایلات سررا پورته کوي آن تردې چې په مانۍ کې ناست بنامار یې هم شور و ځوړ اوړي.

ځانځاني بنامار او عشق:

عشق هغه غریزي تمایل دی چې انسان یې معمولاً له ځانه بهر له بل «شخص یا پدیدې - شي» سره لري البته له ځانه بهر ځکه وایو چې له خپل ځان سره عشق «نرسیسیزم» هغه څه دی چې دلته په ځانځاني بنامار کې یې په ځان مین شعور هم ورته ویلي، په دې بحث کې عشق معمولاً له بل

سره د مینې او په تېره بیا مخالف جنس سره هماغه عشق دی چې سرچینه یې جنسي غریزه ده، ډېر ځله په عرفاني آثارو او عرفاني حماسو کې د سالک «د حقیقت پلټونکی - په ځانځاني بنامار کې د نیمو شپو لاروی» لارښود داسې څوک دی چې لاروی له هغه سره د مینې اړیکې لري د دانت په الهی کمیدي کې بیا تریسه «د دانت معشوقه» د راوي لاس نیسي او هغه د بلې نړۍ سیر ته بیایي، مولانا جلال الدین محمد بلخي په شمس تبریز پسې روانیږي او خپلې معنوي نغمې د هغه په فراق کې غږوي، گویتته د «فاوست تراژیدي» کې هلن بیا را ژوندۍ کوي او فاوست یې په مینه کې لیونی کوي، استاد مجروح هم په بنامار کې شالیلا د عشق د سمبول په توګه را پېژني. په ځانځاني بنامار کې عشق څو جلوي لري:

سره به یې کېښود په زنگون
 په خپل سوچ کې به ډوب ناست و
 خپل گریوان ته به یې لاس کړو
 بیا به یې ووي
 زه شلې، فراری یمه له عشقه
 دا غایبه هستي څه ده؛
 هغه عشق دی
 نامعلومه ورکه څه ده
 هغه مینه
 ور په یاد بیا هغه وخت شو
 چې څه شانتې فراري شو
 الهی د محبت په هغې ورځې، اغوستلی شین کمیس و،
 دی یې ونيوه له لاسه
 بیا یې وښوده له ورايه
 هلته دورې یو افق و نامعلوم
 نوی وويې
 څه چې څو اوس...

(۱۰-۵۷)

له بل سره مینه مخامخ د نرسیسیزم «پر ځان مینتوب» په وړاندې دریري. د همدې لپاره عارفان په دې گروهه دي چې:

مبری گمان که مفتی به خدا رسیده باشي
 تو ز خود نرفته بیرون به کجا رسیده باشي

له مقابل جنس سره مینه د فروید له نظره له جنسي غریزې څخه رازیري، دغه ارواپوه فکر کوي، چې دې ډول مینې ته معنوي دلایل تراشل هغه څه دي چې مور یې د ټولنیزو اخلاقي قرار دادونو تر فشار لاندې جوړوو او د خپلو غریزي غوښتنو د پټولو لپاره یې کاروو او که نه، ایدله مقابل جنس سره د اړیکو تلو سه را منځ ته کوي او سوپر ایګویي شاته تمبوي، ایګوپه همدغه منځ کې منځګړیتوب کوي. دلته به د فروید له خپلې وینا څخه دا څو کرښې راوژباړو:

«جنسي غوښتنو ته لاسبری زموږ د ننني مدنیت له گڼو آرونو سره تضاد لري او دا گڼې ستونزې رامنځ ته کوي، د تمدن دا آرونه او معیارونه چې د فرد له جنسي غوښتنو سره تضاد لري

د گڼو عصبي ناروغيو لامل گرځي، مور نه بنایي له دې امله خوشاله او سو چې خپلې غریزي غوښتنې مو خپلې ییامو بیخي لسه منځه وړي دي»
(۷-۱۵۳)

پوهاند مجروح د ځانځاني بنامار په یوه برخه کې همدغې ناروغۍ او د هغو احساساتو او غوښتنو د خپلو له امله رامنځ ته شویو عقدو او اضطرابونو ته، چې له عشقه رازیږي، داسې اشاره کوي:

کوم قدرت چې نوم یې «مینه محبت» و

اوس یې نوم د «تنفر» دی غوره کړی

پرونی قدرت د «عشق د جذباتو»

نن هغه ځانته «روحي اضطراب» وایي (۹۲-۱۰)

زموږ فیلسوف شاعر د دې پلوي دی چې په تورتمو سمخو کې زنداني شوي ځوانان او پیغلې چې هلته پټ یو له بل سره په مینه او پیالو پورته کولو بوخت دي باید آزاد شي او همدوی د چارو واگي په لاس کې ونیسي.

پوښتنه را منځ ته کیږي چې آیا په ځانځاني بنامار کې د عشق هغه معنوي مفهوم، چې صوفیان او عارفان پرې گروهمن دي، د ځانځاني «ایگو» په وړاندې درېږي او یا هم یوازې غرایز او جنسي غوښتنې؟ د بنامار په کیسه کې د دواړو لپاره بیل بیل ځایونه شته، زه فکر کوم چې شین کمیسې لیلاد معنوي عشق سمبول ده ځکه په بیابان کې او سیرې او یوازې لارویو ته سپینې اورنې اوبه ورکوي.

هغه د لیوني «مجنون» او د نیمو شیو د لاروی مانیزه خپره ده او لوستونکی کولای شي د لاروی عظمت او مانیز ستروالی د هغې په سترگو کې وگوري. مجروح وایي:

او زه وایم

د هستۍ معنا لیلی ده

که باور نه کړئ نو ورشئ ورته څیر شئ!

نو به پوه شئ

چې زما په معنا څرنگ د لیلی لبان رنگین دي

بیا زما د ارزښتونو رڼاگانې

په څه شانې

د هغو آبي چشمانو په افق کې تل ځلېږي... (۱۰-۱۵۲)

خو د هستۍ خرابات، هغه ځای چې ځوانان او پیغلې نیمه برېښه په کې پراته دي او یو د بل له غیږو څخه خوندونه اخلي، شراب څښي او سندري بولي دا د بې بندوباره زور ورو جنسي غوښتنو سمبول کیدای شي:

لاروی چې ښه کتلې، هرې خواته یې لیدل چې

ځوانان پیغلې یو له بل سره غیږ په غیږ وو

ځینې پټ ځینې لغړ نیمه برېښه هلته پراته وو

او د ټولو په لاسونو کې جامونه... (۱۰-۱۲۱)

شاعر دغه غريزي غوښتنې د بنامار بې گناه قربانيان گڼي او فکر کوي چې دوی به يو مهال د وجود بنار په لړزان راولي.

شاعر حکم نه کوي چې د ايگو «خانخاني بنامار»، جنسي غوښتنو او يا معنوي عشق ترمنځ کوم يو بنايي بريالي شي او انسان بايد د کوم يوه ومني.

ايگو دومره پرځان مين دی چې هره غوښتنه او د ژوند هره رنگيني د ځان تابع کوي او ټول عمر يوازې د ځان په هکله فکر کوي، جنسي غوښتنې که همدا سې ياغي پريښودل شي خبره رسوايي ته رسيږي او د فرويد په ژبه: «له انسان څخه د شهوت د يو جوړوي.» (۷-)

(۱۵۴)

او که يوازې د معنوي عشق شاليللا ته پناه وړي نو د صوفيانو په څېر به يې ځای د انزوا بيابان وي.

صوفيان فکر کوي چې نفس يا خانخاني بنامار يوازې د عشق له معنوي قوت څخه ويريرې او هيڅ کله نه شي ورسره مخامخ کيدای، په خانخاني بنامار کې کله چې د عشق الهه قهرمان ته بلنه ورکوي چې له هغې سره د عشق او مينې رښتيني سفر پيل کړي نو هغه ويريرې او ورته وايي چې نه زه همدلته خوشاله يم او نه غواړم له تاسره ولاړ شم.

د هنر کار دانه دی چې اخلاق تدريس کړي او يا هم حکم وکړي، خانخاني بنامار د هرې اروايي پېښې تمثيل کوي او د هرې غوښتنې ځای او څرنگوالي را پېژني، بنايي عشق، ماهيت يې او معنوي دريځ يې لاهم نه وي پېژندل شوی.

زړه ناخود آگاه يا ټوليزه ځان ناخبري:

دا پوښتنه وه، پوښتنه آخريه

ځکه، ځکه دا سوال خو

د زاړه زاړه شعور د وروسته پاتې گرد او خاورې نه راغلی پورته شوی بيرته کښيناسته فنا شوه په ايرو کې.

(۱۳۵)

کارل گوستاو يونگ زوړ يا ټوليز «جمعي» شعور داسې را پېژني: ټوليزه ځان ناخبري د هغو پوهنو مجموعه ده چې پخوانيو انسانانو د خپلې شهودي پېژندنې په مرسته د طبيعت له «پديدو» څخه درلوده.

د يونگ له نظره د زړو يادونو، نښو او پېښو بيا تداعي د انسانانو په رواني رغښت کې غوره برخه لري او کله خو دا پېښې د اروايي ځوريدنو لامل گرځي.

ټوليز شعور تر اوسه د خوب او اساطيري شهود په مرسته زموږ وينښ يا خود آگاه شعور ته خپل پيغامونه راستوي، دغه پيغامونه د رازونو او سمبولونو په مرسته تداعي کيږي. يونگ ددغې سمبوليکې ژبې زړو رمزونو ته ارکېټپونه Archetypes وايي، آرکېټپونه يا زړبيلگي «کهن الگو» څه دي؟

يونگ يې تر ټولو بدوي انځورونه گڼي چې د انسان په ځانخبري شعور کې د سمبولونو يا بيلگه يي ښکارندو په توگه ځای نيسي، دی يې داسې تعريفوي: «هغه پديدې چې له خپل اصلي

موډل څخه مایه اخلي او پرته له دې چې خپله اصلي الگو له لاسه ورکړي د بېلا بېلو جزئیاتو په بڼه را څرگند یږي».

(یونگ-۱۰۱)

لږ وړاندې یې له غرایزو سره د اړیکو په هکله لیکي:

«هغه څه چې موږ ورته غریزه وایو فزیولوژیکي راکارډنې دي چې د حواسو په وسیله درک کیږي، خو په همدې وخت کې زموږ په خیالونو کې هم ځان را څرگندوي او غالباً خپل شتون په سمبولیکو نښو کې زیادوي همدې ته زېږېلگه Archetype وایم».

(۱۰-)

(۱۰۲)

ارکېټېپونه په رواني هستۍ کې خورا مهم دي ځکه د انسان د ټولو تصوراتو، غریزو، غوښتنو، ځوریدنو او روحي بحرانونو پر زړې «هسته» اغیز لري.

د یونگ یو شاگرد آنتونیو مورنو فکر کوي چې ارکېټېپونه د اوږدو مودو په تېریدو سره په ټولیز شعور کې ځای نیسي، ارکېټېپونه د افرادو، نسلونو او قومي تړاوونو د همرنګه، هم بڼه او سره ورته ځانګړنو له ورته والي او اوږدمهالي تکرار څخه جوړیږي، د پدیدو په وړاندې که قدیم وي یا نوی خو چې زموږ پر کړو وړو اغیز ولري او سره ورته یا مشابه ځانګړنې ولري په جمعي ضمیر کې د سمبولونو په مرسته ځان را څرگندوي.

(۷-۸)

(۱۳)

ددې بېلګې ډېرې ښوول شوي، چې څنګه زاړه یادونه آن وروسته له سلګونو کلونو څخه په وروستیو نسلونو کې ځان څرګندوي، د بېلګې په توګه داسې ماشومان لیدل شوي چې د سلګونو کاله پخوا پېښې په خوب کې ویني یا هم د خپلو زرکلنو نیکونو مذهبي مراسم ور په یاد یږي، حال دا چې د دوی نسل نور نو په هاغه گروهونه وي گروهمن. موږ به د نوح (ع) توپان، د حضرت ابراهیم (ع) په اور کې غورځول، د حضرت اسماعیل (ع) قرباني او نور داسې حوادث یا په خوب وینو یا به په خپلو خیالاتو کې د هغو لپاره تصورات لرو، آن کیدای شي له هغو څېرو څخه کومه نښه په یاد لرو چې د چنګیز خان په یرغلونو کې یې زموږ نیکونه او اناګانې وژلي دي.

په ناخود آگاه کې درې روحي حوزې د درېیو پوړونو «قشرونو» په توګه فرض کړئ.

۱- د بشري تاریخ ګډ روحي پوړ، چې له ټول انساني تاریخ سره اړیکې لري.

۲- د قومي تاریخ ګډ روحي پوړ، چې زموږ د نیکونو «هغو نسلونو څخه چې له موږ سره د وینې او وراثت اړیکې لري» له ژوند سره اړه لري یعنې هغه روحي گروهونه، اخیستنې، اغیزې، انګیرنې او تصورات چې موږ ته له جنیتیکي پلوه په میراث را رسېږي او کیدای شي زرګونه کلونو ته ورسېږي.

۳- زموږ د وګړني «فردی» تاریخ روحي پوړ چې له زوکړې څخه بیا تر مرګه د برسېرن پوړ په توګه رامنځ ته کیږي او په هغو پېښو او تصوراتو پورې اړه لري چې د فرد په ژوند کې تجربه کېږي، ویني یې او احساسوي یې.

دغه زړې رواني انګیزې زموږ په روحي شخصیت باندې ژور اغیز لري آن ویلی شو چې زموږ روحي شخصیت له همدغو څخه جوړ دی، ځکه خو پوهاند مجروح په ځانځاني بنامار کې دې ته ځانګړې ځای ورکوي:

لاروی د نیمو شپو وم

هلته ناست د سمخې خولې ته

هک حيران وم
 نږدې هلته
 بنکاریده ږنگ دیوالونه
 کنډوالې وې د کوم زور لرغوني ښار دا
 رواقونه څوړند څوړند مرمري ستنې ولاړې ځنې ملاستې
 داسې فکر مې کولو:
 آخر څوک به را پیدا شي
 زمانې به وریا دیږي تېرې تېرې
 ددې ورکې آبادی
 خبر به واخلي (۲۵-۱۰)

د ښامار قهرمان ته څو څو ځله تاریخ تکرار یږي، هغه د یوې پیچلې کړۍ په منع کې را ایسار
 دی هر ځل عذاب، مرگ او روجي بحران، کله کله داسې پېښې او کیسې ورته تکرار یږي چې ده ته
 اشنا وي خو په سرچینه او وخت یې نه وي خبر:
 لاروي چې دا حال ولید
 بې اختیاره په خندا شو
 ځکه ځکه دا داستان هسې داستان و
 چې ده چېرته اوریدلی په بل ځای کې مکررو څو څو وار (۱۴۹-۱۰)

او یا:
 بیابان و، ترورمۍ وه، توره شپه وه
 خو له ماسره دننه یوه ډیوه وه بلیدله
 دا ډیوه د تېر وختونو خاطره وه
 انسانان مې لا لیدل د خیال په سترگو
 د غمجنو فریادونه، ډک له قهره اوازونه
 غږ د مینې محبت مې لا تر غوږو ... (۱۳-۱۰)

زړه او ټولیزه ناخودآگاه د ځانځاني ښامار په کیسه کې مهم ځای لري، په کیسه کې څو ځله د
 ښامار واکمن، لاروی او یا هم د کیسې د راوي لید لوري سره گډ یږي او د پېښو تکرار په اوبو کې
 د کړیو په څېر تکمیل یږي، ښار څو ځله شا یږي او وړان یږي څو ځله د ښیرازی وختونه را په
 یاد یږي، قهرمان ښار ته راځي، واکمني کوي او مري، ښامار د چینجیو په ډنډ کې ږیږي او لوی یږي
 او ښار ته ځي، یو ځل مخکې له لاروي څخه رارسیري، دواړه تصویره اخیستل کیدای شي یا خود
 پېښو استمرار او تکرار او یا هم د یوې پېښې بیا بیا انځورول له مختلفو لید لوریو څخه، کیسه
 یوه ده، مور په خپله زړه ناخود آگاه کې څو څو ځله ژوند کړی دی.

ارواپوهان فکر کوي چې د تناسخیانو د بیلا بیلو معادونو ژوند هم تر یو بریده په ټولیزه
 ناخود آگاه کې د هغوی په تېرو خاطراتو پورې اړه لري چې د مذهبي ځانگړتیا او اهمیت له مخې
 هغوی ته ډېره د پام وړ دی.

یو ځل کله چې د مرگ استازې بوږی قهرمان ته ورځي او له ځان سره تللو ته یې بولي خو
 قهرمان ورته وایي چې ماته موقع را کړه چې بیا ژوند وکړم او دا ځل به هغه تېروتنې نه کوم چې تېر

ځل مې کړې خو بوډۍ ورته وايي چې نه ته به بيا هم همدغه څه وکړې، ځکه دا هر څه به ستا هېروي، د جمعي ناخودآگاه د ټوليز ځان ناخبري شعور، ځانگړنه همدا ده چې ټول تېر ژوندونونه يا خاطرات يې هېروي يوازې د ځينو سمبولونو او رمزونو په څېر په خوب يا کله هم وينښ شعور ته راځي. له زړو اساطيرو سره زموږ مينه - سره له دې چې پرې عقلي باور نه لرو - له همدې ځايه ده، چې زموږ په زړو يادونو کې ځای لري او په لرغوني شعور کې بلاخره خپل عقلي ځای ته ځان رسوي.

په ځانځاني بنامار کې هنر ته تمايل:

ايمانويل کانت فکر کاوه چې هنر د بنکلا خوښوونې له غريزې سره مخامخ اړيکي لري استاد روحي هنر ته دغه تعريف غوره بللی: «هنر د ټولنيز شعور او بشري فعاليت يو ټاکلی شکل دی، چې واقعيت (Reality) په هنري ايماژونو کې منعکسوي او په استتیک ډول سره د نړۍ د پېژندنې او انځورونې وسيله ده.» (۱-۲۲)

دا د هنر تر ټولو عقلي تعريف دي خو بيا هم په کې د منځ ټکی استتیک «بنکلا خوښوونه» ده، انسان بنکلا ته د رسيدو لپاره هنر را منځ ته کوي او له هغه ځايه، چې بنکلا خوښوونه د يوې غريزې په توگه د بشر همزولې ده، هنر هم، چې ددغې غريزې ممثل دی، له بشر سره گډ نړۍ ته راغلی. هنر له بنکلا او تخيل څخه زيږي او د انسان د روحي تندي د خړوبولو چاره ترسره کوي. موږ ولې هنر ته اړيو، ځکه په شعور کې مو ځينې شاته تمبول شوي گرومونه (عقدې) غواړي له دې لارې څخه ځان آزاد کړي. بنامار که څه هم پخپله په يوه بنکلي قصر کې اوسي خو بنکلا يې نه خوښيږي په بنامار کې د بنکلا هر مظهر نابودوي. په لومړۍ ورځ کله چې بنامار ته ننوځي نو د بنکلا نښه «غرځنی» په غشي ولي:

په دې وخت کې نژدې هلته

غرځنی - وه گرځيدله مسته مسته

ساده زړې، بې خبره، وه معصومه پاکه پاکه

قهرمان ژر په لينده کې غشي کېښود

په يو کش غشي روان شو

غرځنی - زړگي شو څېرې...

(۱۰-۳۱)

خو د بنکلا پر عکس بنامار د بت پرستۍ گروهې ته اهميت ورکوي او غواړي په خپله گټه يې وکاروي. بنامار د بنامار راهبانو ته دنده ورکوي، چې دده د هسکې ماني - خواته يو معبد جوړ کړي، چې دده «بنامار» مجسمه پکې ايښې وي چې نيم انسان او نيمه اژدها وي، بوډا راهب د بنامار په استازيتوب خلکو ته امر و نهې کوي او د بنامار قرباني او نذرونه مني.

خپل ځان ته پرستش د ځانځاني گروم «عقدې» نښه ده همدغه گروم د هنر او بنکلا پر ضد دريږي. په ځانځاني بنامار کې له ځانغوښتنې او ځانځانۍ څخه را زيږيدلې گروهه او عقيدوي تمايل د بنکلا او هنر پر خلاف ده استاد مجروح ليکي:

د معبد د گنبد لاندي

يو بوډا به ستر راهب و

جامې ژيږې، کميس اوږد

سرستور هم
 د بت پښو ته به تل ناست و
 بيا به ده د بت له خولې كړه بيانونه...
 ... ټول بنايسته ښكلي شيان چې
 د هر چا وو په كورو كې
 ټول راتوى خړې خړې شول
 د بت پښو ته
 زيبايي له ښاره ولاړه
 په معبد كې زنداني شوه
 (۱۰-۳۳-۳۴)

د نوې اروا پوهنې له نظره شاته تمبول شوي غرايز او عواطف كه د هنري استعداد له مجرا څخه فوران وكړي نو د هنري پنځوونو «تخليق» لامل گرځي او Ego «ځانځاني» چې د دغو غريزو او عواطفو د فوران مخالفت كوي له هنر او ښكلا خونښونې سره هم مخالفت كوي، د هنري استعداد د ودې مخه نيسي، د خود پرستۍ شعور هڅه كوي د گروهيزو دلايلو او خنډونو په مرسته د هنر او ښكلا مخه ونيسي.

داسې ادعاوې ډېرې دي چې د ښكلا خونښونې غريزه د انسان په حيواني روان پورې اړه لري، حال دا چې د انسان Super Ego له حيواني غرايزو څخه كركه لري، خود پرست شعور غواړي انسان له ټولو حيواني غريزو څخه لري كړي. داروين فكر كاوه، چې:
 «د ښكلا پېژندنې حس له پوهې سره اړيكي لري او آن ژوي هم د ښكلا پېژندنې حس لري». (۱۴-۱۲۵)

جيرين Girin همدا خبره په بله بڼه داسې كوي:
 «د ښكلا د پېژندلو لپاره له غريزي ځواك پرته په بل څه فكر نه شو كولاى». (۱۴-۱۲۷)
 د ځانځاني بت د لمانځونكي ځواك او د ښكلا خونښونې د غريزي ترمنځ شخړه او رواني جگړه په ځانځاني ښامار كې څو ځايه په تفصيل راغلې چې ډېره په زړه پورې ده.

په ځانځاني ښامار كې د عقل او فكر دريځ:

د استاد مجروح له متن څخه ښكاري چې عقل او فكر د احساساتو او غريزو په مقابل كې ځاى لري. پر ځان مين شعور عقل او فكر د خپلو غلامانو په څېر استخدومي او خپله پاچاهي د همدوى په زور ټينگوي.

په نوې اروا پوهنه كې عقلى ځواك او فكر د وسايلو په توگه د وينې شعور لپاره كار كوي. دغه ځواكونه پر ځان مين شعور ته لاره هواروي چې د ځانستاينې، ځانولۍ او ځانښونې لپاره منطقي لارې پيدا كړي؛ غريزي او عاطفي ځواكونه په شا وتمبوي، استاد مجروح ليكي:

غريزي او عاطفي او هيجانونه
 وو ددې هېواد لرغوني او سيدونكى
 بې پروا به گرځيدل آزاد سرمسته
 په ځوانۍ او په ښكلا كې

تل بهار وو
 تا کره دغه اوسیدونکي، له ځان دورې
 یا پابند تا په قید و په د سپلین کرل...
 ...تاد وی واستول زندان ته
 ځمکې لاندې
 زنداني د تل د پاره ابدې شول
 تا مونده کره، فقط دوه شیان
 غلامان بس
 یو و عقل، بل و فکر
 دواړه ستا مشاورین شول...

د انسان روحي بدلونونه غیر ارادي او نامرئي لاملونه لری، ځکه چې له تحت الشعور سره مخامخ اړیکې لري، عقل او فکر د انسان د ذهني فعالیت ارادي ځواکونه دي او د شعوري فعالیت عمده وسایل دي، له علمي پلوه هم د استاد مجروح دغه سمبولیک تمثیل د منلو وړ دی.

ژورخپگان (Depression):

دا تر ټولو ملموسه او جدي رواني ستونزه ده چې انسانان ورسره مخامخ وي. ډېر ځله د ژور خپگان یا د پیریشن لامل نه وي معلوم، ارواپوهان فکر کوي چې د ژورخپگان د علاج پیل همدا وي چې لامل یې وپېژندل شي. یوه رواني فرضیه داسې هم ده چې ژورخپگان هغه مهال رامنځ ته کېږي چې انسان له خپل ځانه ناهیلې شي. پر ځان بی حده باور او بیاد ناتوانی له امله ددغه باور ماتیدل د پیریشن رامنځ ته کوي.

د شکست او ماتې احساس له خپگان سره مل وي «ځانځاني بنامار» وایي چې ستر فاتح «خودي بنامار» یعنی پر ځان مین شعور ددغې ناروغۍ راوړونکی دی:

ستر فاتح د ټول عالم خو
 ډېر راوړي وو له ځان سره میکرو بونه د ساري ساري امراضو
 یو مهلک زهر قاتل یې
 د وجوده خپريدو هم
 ده راوړي و دې بنار ته
 درې مرضه:

یو مرض غم او خپگان و
 بل مرض قهر و غضب و
 درېیم ډار او واهمه وه...

...زیات شمېر بنځي، ماشومان او بوډایان به

(۱۰-۴۱)

په مرض د غم خپگان اخته کیدل...

ارواپوهان کله کله له خپلو ناروغانو سره د خبرو اترو، مصنوعی خوب وړکولو یا هیپنوتیزم (Hypnotism) او نورو طریقو په وسیله غواړي د هغوی تحت الشعور ته لاره وکړي او د گڼو هېرو

شويو عقدو په منع کې د ناروغ د خپگان لامل وپېژني بيا نو د دوی په نظر درملنه اسانه وي. راجئ وگورو د ځانځاني بڼامار اتل څنگه هڅه کوي د خپل خپگان لامل وپېژني.

...بله ورځ، چې دا توپان سخت چلیدلو

ژوند ، هستي يې لړزوله

ناڅاپي ورته ښکاره شو ، ددې هسي پریشانی.

علت سبب لوی

ده گومان کړلو يو وختی

چې په ژوند او په هستی کې

یو لوی درد خو ، تېریدل د زمانې دي

اوس يې پام شو چې عظیم درد

د زمان تېریدل نه دي

هیبتناکه وحشتناکه درد خوبل دی

دریدل د زمانې دي

د شعور واکمن سره له دې چې پر ښار حکومت کوي، په ښکلې مانۍ کې اوسي، بې قیدو شرطه واکمن دی خو بیا هم له ژور خپگان سره مخامخ دی. تل ځوریري او ویریري، د خپل خپگان، ځور او ویري په لامل هم نه پوهیري، په داستان کې شاعر نتیجه اخلي چې بالاخره قهرمان د خپل خپگان لامل مومي او هغه د مرگ حتمي راتلل دي.

په دې اړه د بڼامار له روایت څخه دا پایله هم ترلاسه کیري چې ژور خپگان که ونه سپړل شي په روح کې گواښمن گرومونه «عقدې» رامنځ ته کوي چې دغه گرومونه بیا د جنایت او جرم لاملونه گرځي او د انسان په نهاد کې جنایت کولو ته میلان رامنځ ته کوي:

زلمو تل شخړې جگړې کړې دښمنۍ کړې

مرگ قتلونه به يې کول

تویولې به يې وینې یو د بل تل

ډېر کو چنیان به د ځوانۍ له عمره مخکې

د خپگان په نړۍ تبه رنځیدل او مړه کیدل

ژور خپگان د قهر، ویري، اضطراب او بې باوری لامل هم گرځي، بې باوري د یوې رواني نیمگړتیا په توگه ټولنیزې ستونزې هم را زیږوي:

که مرض د غم خپگان به لږ قلاړ شو

که د قهر او د غضب تبه به لاره

واهمه او ډار هېڅ وخت نه ورکیدلو

ساري بدمرض خود او

چې جاري تل شامدام و

نور به خلکو یو پر بل اعتماد نه کړو

نه باورد چا په مینه محبت و

نه دوستي وه، نه اخلاص و، نه رینستیا رینستیا خبرې

ډاریدل خلک یو بل نه

له مرگ څخه ويره :

«د ژوند تلپاتې اضطراب دادی چې ژوند تلپاتې نه دی!»

لومړني انسانان چې وپوهيدل مرگ حتمي دی او له مړينې چاره نشته نو له تلپاتې اضطراب سره مخامخ شول، له مرگ څخه ويره د ناځانخبري شعور په درې واړه پورونو «تاريخي»، «قومي» او «فردی» کې پته ده او هر انسان د موريانې په څېر له دننه څخه خوري. د تلپاتې ژوند لپاره هڅه د انسان يوه داسې تلوسه ده چې تل يې دغه عجيب موجود کړولی دی او تقريباً هميشه په خپل دې کړاو او هڅه کې ناکام پاتې شوی.

زړې اسطورې، بيلا بيلې مذهبي کيسې، افسانې، شعرونه، انځورگري او تاريخي روايات ددې شاهدان دي چې انسانانو تلپاتې ژوند ته د رسيدو لپاره څومره کړاوونه گاللي دي.

تر نورو د زړې موندل شوې حماسې گېل گمپش يوه لويه برخه په دې هکله ده چې ددې حماسې اتل گېل گمپش له مرگ څخه د تېبنتې او تلپاتې ژوند ته د رسيدو لپاره اوږده سفرونه کوي. هغه چې وينې ډېر نږدې دوست يې «انکيدو» چې غورا غښتلی او ځواکمن و، مري نو پخپله فنا يې باور راځي، دا نو د گېل گمپش په څېر متکبر او غښتلي پهلوان ته تر ټولو لويه غميزه «تراژيدي» ده چې پر خپل مرگ باور وکړی. گېل گمپش ددې لپاره چې د تلپاتې ژوند راز ومومي د بلې دنيا سفر پيلوي او د نوح (ع) چې په منظومه کې د «اوتنه نه پيش تيم» په نامه ياد شوی ملاقات ته ورځي. له دغې مشهورې او زړې حماسې څخه به دا څو کرښې راوژباړو!

اووه شپې او ورځې مې د هغه «انکيدو» مړی وساته!

نه مې پرېښوده چې څښ يې کړي

آن چې له پزې څخه يې چينجي راو لويدل

د هغه تر مړينې وروسته مې ژوند ته ونه شو کتلاي

او لکه د بيابانو غل، ورڅخه پټ گرځمه

اوس اې ميرمني!

ای «سی دوری سابیت»* چې درته گورمه!

آيا کولای شم چې له مرگ سره مخامخ نه شم

او له دې ويرې څخه ځان لرې کړم؟

سی دوری سابیت گېل گمپش ته وويل:

«گېل گمپشه! خوشې هڅه کوي؟»

هغه تلپاتې ژوند چې ته يې لټوي

هيڅکله به يې تر لاسه نه کړي

هغه وخت چې آدم يې هستاوه

مرگ يې هم په نصيب کړ...

* سی دوری سابیت snider sabit هغه پوهه بنځه چې گېل گمپش ته په يوه مزله کې مخې ته ورځي...

له مرگ څخه ویره دومره د انسانانو پر شعور، حواسو او خوبونو حاکمه ده چې د روحي اضطرابونو، خپگانونو، ناهیلیو او د پوچۍ د احساس لامل گرځي.

انسان فکر کوي، دا هر څه ولي کيږي، يعنې څه؟ او بالاخره مرگ !!!

د یونان، روم او هند په زړو افسانو کې لسگونه پېښې داسې موندلې شې چې یو څوک د ابدې ژوند په لټه کې خپل هر څه پرېږدي او له ځانه بهر وزي. د حضرت خضر (ع) چینه، د آب حیات اصطلاح، د کلپسو وصال، د لمر د زوی - یاد لمر د رب النوع - طلايي وینسته او داسې نور هغه اساطیري سمبولونه دي چې د تلپاتې ژوند هیلې انځوروي.

کره کتونکي وايي، چې «اودیسوس» ځکه د یونانیانو په نظر استثنایي قهرمان دی چې خپلې میرمنې او هېواد ته د وفادارۍ لپاره له ابدې ژوند څخه تېر شو، هغه مهال چې د «اوجیه» ټاپو ته ورسید او د کلپسو په نامه یوه بڼاپیری پرې مینه شوه، دغې بڼاپیری اودیسوس ته کاله په ډول ډول بهانو له ځان سره وساته او بالاخره یې چې خپل کور ته د هغه د ستنیدو تنده ولیده ورته یې وویل، چې که له ما سره پاتې شي نو ابدې ژوند به دې په برخه شي، خو اودیسوس ونه منله او په پای کې زئیسوس له کلپسو څخه غوښتنه وکړه چې اودیسوس ته اجازه ورکړي چې ولاړ شي.

څومره لوی قیمت! بڼایي اودیسوس هم ځکه داریسک منلی و، ډاډه و، چې ابدې ژوند نشته او بالاخره به مري، خو په هر صورت ظاهراً یې د خپلې وفادارۍ لپاره لوی تاوان په ځان منلی و. گویته د فوست په تراژیدي کې همدې ته اشاره کوي، فوست د یوه تلپاتې ژوندون لپاره خپل روح په شیطان پلوري.

د شرقي صوفیانو په آثارو کې پر معنوي ابدې ژوند ټینګار کيږي، دلته هم د فنا او مرگ له ویرې څخه تینسته شته، عرفان یوه لاره په گوته کوي او هغه د عرفاني سلوک او درجو په تېرولو سره حق ته رسیدل دي، دوی باور لري چې د ریاضت، تقوا او نفس سره د مبارزې له لارې د وصلت او وحدت درجو ته د سالک رسیدل هغه ته جاوید او ابدې ژوند او فلاح ورپه برخه کوي. مورګورو، چې د تصوف له نظره د ابدې ژوند یو لوی خنډ نفس دی، هغه نفس چې مور ورتنه ځانځاني بڼامار یا ایګو هم وایو.

استاد مجروح کټ مټ همدا خبره تمثیلي او ددې پېښې رواني اړخونه انځوروي، هغه اضطراب او ویره چې انسان یې له مرگ څخه لري په ځانځاني بڼامار کې څو ځله انځور شوي ده:

پرېښته د ترورېمو

بله ورځ، دا زموږه قهرمان ستر،

شو را پورته له درانه خوبه ناوخته

د همیش په شان یې وکتل خپل ځانته آئینې کې

خو هر څومره چې به څېر شو آئینې ته

یوه څېره ناشنا ناشنا ورته ښکاره شوه

ده ونه پېژاند ځان هیڅ

ځکه ځکه،

دده عکس په آئینه کې ډېر مغشوش و

او عجب خولا دا وه

په آئینې کې دا څېره ورو ورو روانه ورکیدله

* * *

هم په دې ورځ، چې ما بنام شو توره خړه
را پیدا شوه له کوم ځایه
را روانه، پټه پټه، غلې غلې
یوه ناشنا زړه بوډی وه
د بنار لویې دروازې ته ودریدله
څېره بده، هم مرموزه
تور کمیس تور یې پرتوگ تور یې زړوکی د لوگي وو
د بنار لویه دروازه شوله برسېره،
په خپل سر له خپل ځانه
بوډی ننوته بنار ته
د هغې هسکې مانی په لوري لاره
خو ناشنا شانتې بوډی وه،
بې له دې نه چې قدم په ځمکه کښېږدي.
د بنایسته زینونه وختله پورته
بې له دې نه چې کوم مکث یا توقف کړي
د مرمو جگو ستونډه شوه تېره
د بنایسته ځلانده قصر دروازې ته ودریدله
دې بوډی بیا،
نه زنجیر د دروازې وشرنگولو،
نه بې ورتکولو،
ور برسیره په خپل سر شوه
بوډی لاره، شوه په قصر کې دننه
دا ناشنا زړه بوډی خو
څېره بده هم مرموزه
ستر واکمنه پرېسته د ترورېمو وه
دا راغلی وه د ستر واکمن دیدار ته
خولا اوس هم
تیار نه و ملاقات ته قهرمان ستر
پرېسته وه ور روانه، ورنژدې شوه
قهرمان ستر یې له لاسه ونيولو
بیا موسکی موسکی کیدله
څېره بده هم مرموزه
بیا یې وکړو اشارت ناشنا افق ته
هلته دورې قهرمان ته
څه چې څو اوس

قهرمان زموږ وډار شو
 له دې هسې نااشنا مسافرت نه
 نو بېې دا شانتيې ځواب کړو:
 زه خو دلته ميشته خوبس يم
 ددې بناړ په ديوالو کې
 د بناړيانو د خراغ په پلوشو کې
 ستر واکمني پرېستې ورته په نرمه ژبه ووي
 خبر نه يې؟ چې اوس دلته خو څوک نشته
 نه کوم بناړ شته، نه بناړيان نه خراغونه!
 قهرمان په زاری ووي
 اخرزه خو، لاتراوسه،
 په خپل ژوند پوه شوی نه يم!
 نه لذت ما کوم ميندلی! نه ليدلې خوشالي ما
 لاترنه، لاتراوسه
 حتی نه دی پیدا کړی، ما خپل ځان هم
 لږ نوبت راکړه چې لار شم،
 يو ځل شاته،
 تېرو شو پړاوو ته بېرته ستون شم
 خپله ورکه، نامعلومه، خو پيدا کړم!
 بيا يې ووي:
 خبر نه يې؟
 اوس خو وخت ناوخته شوی دی بې شانه
 په شاتگ هم بې فايدي دی، ستا دپاره
 ځکه ته به بيا تکرار کړې
 کړي کړي گناهونه
 بيا به درومي، ځغلي ځغلي،
 ځانځاني پسې د ځان خپل
 هم په دې سراب پسې به بيا روان شې
 په اخر کې، يو ځل بيا به،
 ته را ورسېږي دلته، دې صحرا ته
 قهرمان په زاری ووي
 ته غوږ کښېږده...
 زه خو اورم يو او ازله لرې ځايه
 زه يقين لرم چې هلته په بېديا کې
 ما څوک غواړي، ماته غږ کړي
 څوک زما په انتظار دي

اجازت را کړه چې ورشم
 تپوس وکړم چې څه وايي؟
 زه باور کړم، کوم مهم پیغام لري زما د پاره
 بوډی بیا وموسکېدلې، په خندا شوه
 نوی ووی:
 دا خوزه یم چې راوړی مې پیغام دی، ستا د پاره
 یو پیغام د پیغامونو!
 ته پخپله بڼه پوهیږي،
 چې په سراسر نړۍ کې
 اوس څوک نشته غیر له مانه
 چې اواز در باندې وکړي
 انتظار وي ستا راتگ ته
 یا پیغام کوم درته راوړي
 کوم آواز
 چې اوس ته اوړي
 بل څه نه دي
 د خزان بې رحمه باد دی
 زما دوست زما ملگری
 چې را الوزي په غڼو په اغزو کې
 قهرمان یو ځلې بیا پېل په زاری کړو
 اخر دومره خو فرصت لږ شانتې را کړه،
 چې یو ځلې، د دریاب غاړې ته لاړ شم
 یو وار بیا تماشه وکړم،
 د اسمان د آبي رنگه کنارو زه
 د سیند پورې غاړه تېر شم دورې دورې
 دا خپل ځان لږ شانتې هېر کړم
 خو شپې لنډې خو وکړمه ژوندون زه
 لکه څوک چې هڅه کاندې
 کوم بدخویه، ناکلاره کوچنی په خوب باندې بیده کړي
 په دې شانتې، دا بوډی هم
 مهربانه وه بې شانه
 په پسته ژبه لگیاوه، نرمه نرمه
 په ورو ورو بې ورته ووی
 اې زما د زړه واکمنه
 هر څه تېر دي
 اوس خو ډېر ناوخته شوی دی ناوخته

د زړه سره ! ستا ياديرې؟
 په هر لار چې تا گوزر کړو
 پل معبر دې وړانولو
 په هر سيند چې تېرېدلې
 نو بېرې به دې سپېڅلې، خپلې شاته
 تا گومان کړو.

چې په دې شان د غليم لاره شوه بنده
 هيڅ دشمن به په تا ونه کاندې برید نور
 په واقع کې ته خو هغه قهرمان يې
 چې دې خپلو فتوحاتو يې مات کړې مغلوب کړې
 اوس نه پل شته، نه معبر شته، چې پرې تېر شې
 نه کښتۍ شته، نه زورقه چې په سيند دې پورې باسي
 لارې نشته

ټولې بندې دي ترلې
 يگانه لار د خپل ځان د هېرولو،
 هغه لار ده، چې يې زه درته در بنایم
 يگانه پړاو چې هلته
 د خپل ځان له جهنمه خپل ځان خلاص کړې
 هغه ځای دی،
 چې زه اوس تال له خپل ځان سره هلته بيايم
 * * *

د لومړي کړت دپاره
 په خپل ژوند کې
 قهرمان په حساب پوه شو
 بينايي ورته پيدا شوه
 چې هيڅکله، په عالم کې
 تښتېدلی هيڅوک نه شي له قسمته
 که هر څومره نن سبا کړي
 سرنوشت ته
 بيا سبادی، بيا انجام دی، خاتمه ده
 قهرمان په ژور تل کې دهستی خپل
 احساس وکړو
 چې مطلق يوازې پاتې دی يوازې
 او فقط يوه لاره پاتې بله نشته
 هغه لار چې تللې تللې، د ناشنا منزل په لوري
 په تورتمو تروړېمو کې

نامعلومه، بي انجامه
نورا پاخيدو ولاړ شو
د تور تم په پرنښتې پسې روان شو
بيا را ووتل دوى دواړه
د مانې له كندو والونه
د لوى ښار له خرابونه بيا روان شول
لاړل لاړل كومې خواته نامعلومه...

درېم فصل

په ځانځاني بنامار کې شعور او تحت الشعور

بنایي پوهاند بهاؤالدین مجروح لومړی افغان معاصر شاعر و ، چې په خپل شعر کې یې دنوي ارواپوهنې یوه موندنه (تحت الشعور) تمثیل کړې ده. او هغه هم په ډېره په زړه پورې بڼه ، ځانځاني بنامار په حقیقت کې د ځانځاني نړۍ د لاروی سفر له شعور څخه و تحت الشعور ته تمثیلوي او دا بڼیې ، چې څنگه د تحت الشعور په تورو سمخو کې دانسان ډېره برخه هستي پټه ده ؟ پخپله استاد مجروح داژدهای خودي (فارسي متن) په پایلیکونو کې کارې:

« ځان خبری شعور هغې سمخې ته ورته دی ، چې ژورتیا یې ځانپرسته شعور ته د لیدو وړ نه ده ، خو په یوه بحراني دوره کې وگړی خپل چاپیریال تش ، وران او وچ ویني ، نو فکر کوي ، چې د ژوند انگیزې بنایي په تحت الشعور کې پټې وي . یا په بله ژبه د ژوند سرچینه د سمخې په ژورو کې ورکه ده او بهرته له بهیدو څخه پاتې ده . انسان مجبور دی ، چې د ذهن له بې ژونده برخې تیر شي یا د اثر په ژبه (د وچ بیابان او دښتې سفر پیلوي) او د تحت الشعور درشل ته رسېږي ، مگر ... ځانپرسته شعور په تحت الشعوري منځپانگه کې ورکېږي او (ځانځاني) او (انانیت) یا ځانولي له لاسه ورکوي ، په عامه ژبه دې حالت ته لیونتوب وايي .»

(۱۴۲)

استاد مجروح یو بل ځای د تحت الشعور په اړه لیکي:

« د تحت الشعور غبرگون د شعوري کړنو جبران دی ، په دې مانا ، چې شعور بهر پلوی دی ، او هڅه یې داده ، چې د بهرنۍ نړۍ له حالاتو سره جوړجاړی وکړي ، خو پر عکس د بنیادمانو گډې تجربې بڼیې ، چې تحت الشعور درونۍ غبرگون بڼیې .»

(۱۱-۱۵۹)

تحت الشعور (ناخوداگاه) یا ځان ناخبری شعور Unconscious د The skeptic's Dictionary

- آنلاین سیند -

داسې تعریف کړې:

The Unconscious or Subconscious mind, according to classical Freudian psychoanalysis is a part of the mind that stores Repressed memories .

ژباړه :

ناخوداگاه یا تحت الشعور د فروید د کلاسیکې ارواپوهنې له مخې د شعور هغه برخه ده ، چې شاته تمبول شې خاطرې او غرایز پکې خوندي (زیرمه) شوي وي .

سکيپتیکس ډیکشنري د ناخوداگاه یا تحت الشعور دواړه انگریزي معادلات: Unconscious او Subconscious رااڅپستي. (Un) د (لا) یا (نا) او Sub د (تحت) او conscious د شعور په مانا دي. عربي معادل یې لاشعور او تحت الشعور کېږي او پښتو یې پوهاند زیار ځانځبري او ځان ناخبري بولي.

دا تر شعور وړها خوا دانسان دهغو شاته وهل شویو ، هېرو شویو او خپل شویو غریزو ، تخيلاتو ، خوبونو ، غوښتنو ، او عقدو زیرمه ده ، چې د فردي ، قومي او گډ بشري ژوند په اوږدو کې له شعوري ساحې څخه تحت الشعوري برخې ته رسوب کوي. اوس مهالي ارواپوهان فکر کوي ، چې هیڅ عاطفي

- فکري - تخييلي - ذهني او استدراکي پېښه کاملاً نه ورکېږي او لکه ماده يوازې خپله بڼه بدلوي ،
 بنايي گڼې پېښې تحت الشعور ته ننوزي. د فرويد کشف دا و ، چې دغه تحت الشعوري پديدې هڅه
 کوي په بيلابيلو بڼو بېرته د شعور ساحې ته راشي نوموړی په دې اړه په زړه پورې مثال هم ورکوي ،
 چې وروسته به په تفصيل راشي خواوس به تحت الشعور د پيژندلو لپاره يو څه نور تفصيل هم ورکړو .
 ددې لپاره ، چې تحت الشعور وپېژنو او د شعور له ساحې څخه يې په توپير وپوهېږو اول به د
 شعور تعريف وگورو . د ځانځاني بنامار شاعر پوهاند مجروح په خپل يو بل اثر « د جبر او اختيار
 ديالکتیک » کې د شعور ساحه د هاملتون او بالدوين له نظره رامعرفي کوي :

« شعور conscious هغه نسبتاً کامله ، نسبتاً رڼه پوهه ، چې روح يې په خپلو حالاتو او خپلو
 اعمالو لري . موږ د شعور تعريف نه شو کولای . موږ پخپله بڼه پوهيدای شو ، چې شعور څه شی دی ؟
 مگر موږ نه شو کولای ، چې غير له کومې اشتباهه دا رڼه پوهه ، چې موږ يې په ځان لرو ، نورو ته
 د تعريف په شکل وپوهولای شو . ددې علت بسيط دی . شعور دهرې پوهې په رښه کې پروت دی .
 (هاملتون)

هغه حالت ، چې موږ ورو ورو په يو بې روياء خوب کې له ځانه بې ځانه کېږو ... هغه حالت په کوم کې
 ، چې موږ ورو ورو د يو آواز په وسيله راويښېږو او په ځان پوهه پيدا کوو دا هغه څه دی ، چې شعور
 ورته وايي » (بالدوين)

استاد مجروح وړاندې داخلي شعور پېژندنه هم کوي ، چې پر اعمالو د قضاوت قوه ده . (۱۷۳-۱۱)

له تحت الشعور سره موږ هيڅ راز ارادي تماس نه لرو . شعور زموږ د ويښې پوهې ساحه ده ، چې
 کارووي . استاد مجروح ليکي ، چې « فکر پخپله د تحت الشعوري قواوو د تاثير لاندې دی . » (۱۱-۷۰)

د فرويد له نظره تحت الشعور په يو بل ځای کې داسې راپيژني :

« د فرويد په عقیده تحت الشعور د روح هغه منطقه ده ، چې دانسان ابتدايي او حيواني غرايز پکې
 په مجادله کې دي ، عقل ، فکر ، تخييل ، اخلاق ، صنعت ، او نور انساني صفات او مظاهر که موږ په
 دقت تحليل کړو ، نو په تهديد کې به يې دغه حيواني غرايز بيا مومو ... د فرويد په فکر د انسان
 اساسي غريزه جنسي او شهواني غريزه ده ، چې د آرټ (شعر) مجسمه تراشي ، نقاشي ، تمدن ... په راز
 راز رنگينو جامو کې ځان رانښکاره کوي .
 (۱۱-۷۱)

که څه هم تحت الشعوري فعاليتونو يا د شاته وهل شويو عقودو فوران ، ځان ناخبرې
 (ناخوداگاهي) تمايلاتو ته بشر له پخوا هم متوجه و ، د يونان ، هند ، مصر او بين النهرين زاړه آثار ،
 دنړۍ ځينې لرغوني مذهبي متون او لرغونې ادب ددې شاهد دی ، چې انسان خپلو ځانځاني الهامونو
 ته متوجه و . او ډېر ځله يې په خپلو هنري - ادبي پنځونو کې دغه الهامونو ته اشاره کړې ده .

له ډېر پخوا څخه خوبونو ، تخييلي سمبولونو او په اساطيرو او حماسو کې د کرکټرونو غير
 شعوري انگيرنې په تحت الشعور کې غريزي غوښتنې ناپيژندل شوې تداعي گانې موږ دې حقيقت ته
 متوجه کوي ، چې د تحت الشعور ساحې ته ورته يو پت راز و سواسي بشر ته ځان وربښولی دی .

حماسه پيژندونکي فکر کوي ، چې گېل گميش يوازې ددې لپاره د هوم بېه (درس د ځنگل پاچا)
 جگړې ته ملا ونه ترله ، چې تر ځان بل ځواکمن يې نه غوښت ، چې ژوندی دې وي ، بلکې د اساطيرو

پوهان فکر کوي ، چې ښايي له تاريخي پلوه گيل گمبش له هوم ببه څخه په قومي ناخود اگاه کې گروم (روحي عقده) درلوده او کله يې چې دهغه وژل وليدل دغه گروم پرانېستل شو . د پاچا اديپ په حماسه کې د فرويد پلويان په ناخود اگاه کې هغې پټې عقدې ته اشاره کوي ، چې گواکې زامن يې د پلرونو په وړاندې لري ، د دوی په نظر پاچا اديپ خپل پلار يوازي د تصادف له مخې نه و وژلی ، بلکې په تحت الشعور کې يې له هغه سره کرکه وه . نوي ارواپوهان يو گام وړاندې ځي او په دغې تراژيډي ډرامه کې ابوالهول او دهغه معما له پلارولۍ سره د کرکې سمبولونه گڼي ، چې په عيني توگه نه بلکې دا د اديپ په ذهن کې به پېښ شوي وي . په ارواپوهنه کې د اديپ عقده مشهوره ده او دا هغه عقده ده ، چې زامن يې له پلرونو سره لري .

خو زياتگوند فرويد کولای شول په روح کې د تحت الشعور پديدو او پر شعور دهغوی اغيز راوپيژني ، که څه هم استاد مجروح د فرويد کشف بشپړ نه گڼي او وايي :

« د تحت الشعور کشف د اهميت له مخې د کريستوف کولومب د کشف په څير و ، نوموړی ، چې امريکا ته ورسيد فکر يې وکړ هندوستان ته رسيدلی دی او په دې پوه نه شو ، چې يوه نوي لويه وچه يې موندلې ده . په همدې توگه فرويد د ناخود اگاه شعور قلمرو وموند خو هغومره ، چې نن د دې امر (تحت الشعور) په اهميت خبرې کېږي ، فرويد په خپل وخت کې نه و ورته متوجه شوی .

وروسته بيا دده د لارې نامتو لاروی يونگ C.G.Tung د تحت الشعور په اړه خلک وپوهول .»

(۹)

(۱۵۵)

فرويد د تحت الشعور په معرفۍ کې شاته وهل شويو احساساتو ته اهميت ورکوي او فکر کوي ، چې هېر کړای شوي او ځپل شوي غرايز ، عواطف ، غوښتنې او احساسات دي ، چې تحت الشعور ورڅخه جوړېږي ، د دغې پروسې ته Repression وايي . راځئ هغه تمثيل ، چې دغه نامتو ارواپوه يې د شعور او تحت الشعور په اړه لري دلته رانقل کړو ، فرويد دغه څرگندونې د امريکې په متحده ايالاتو کې د يوې علمي وينا په ترڅ کې کړي دي : « اجازه راکړئ داسې وگڼو ، چې د کنفرانس په همدغه کوټه کې ، چې ټول اوريدونکي يې باادبه او پوهنپاله خلک دي - او زه ترې مننه کوم - خو فکر وکړئ دلته داسې څوک هم وي ، چې له رواني پلوه ناروغه وي او ناسم رفتار لري فکر وکړئ دغه سړی په خدا وو ، پرله پسې خبرو او پر زمکه د پښو په کښولو زما فکر له اصلي موضوع څخه اړوي او د خبرو څنډې مې گرځي . زه به ناچار د خبرو له دوامه لاس اخلم او بښنه به غواړم ، بيا به نو څلور ښاغلي ، چې ښه ځواکمن هم دي ، راپاڅيږي او دغه مزاحم سړی به تر يو څه ټيل ټيل وروسته له دغه ځايه وباسي . شړل شوی سړی به بېرته دراتلو اجازه نه لري او زه به خپلو خبرو ته دوام ورکوم . خو د دې لپاره ، چې څنډې بيا رامنځته نه شي او مزاحم سړی بېرته د خبرو تالار ته رانه شي څلور مټور ښاغلي به خپلې څوکۍ له دروازې سره کېږدي او مزاحم به رانوتلو ته نه پرېږدي . يعنې تر ممنوعيت وروسته دهغه له رانوتو سره مقاومت هم کېږي . اوس که دغه ساده مثال له رواني لاملونو سره پرتله کړو د شاته وهل کيدو Repression ښه مثال گرځيدای شي . (۷ - ۸۸ ، ۸۷)

تر دې وروسته فرويد د شعور او لا شعور تر منځ هغو درزونو او منفذونو ته اشاره کوي ، چې ښايي د شاته وهل شويو پديدو د نفوذ لپاره رامنځته کېږي .

فروید د خبرو تالار خوداگاه (د شعور ساحه) او بهر د تحت الشعور ساحه گڼي، شپل شوی سړی د شاته وهل شویو غوښتنو مثال بولي او فرضیه وړاندې کوي، چې دغه غوښتنې او تمایلات نه یوازې دا چې بهرته شپل کېږي، بلکې د شعور ساحې ته دراکړځیدو مخه یې هم نیول کېږي. د فلسفې د تاریخ یو نامتو لیکوال یوستین گرودر په خپل کتاب (د سوفي دنیا) کې د فروید همدغه تمثیل رانقلوي او په تفسیر کې یې لیکي:

«هغه افکار، چې د ځانخبري ضمیر (شعور) له نظره ممنوع او نامطلوب دي. د شعور له ساحې څخه شپل کېږي خو د هغو بې حده خپل د رواني ناروغیو لامل گرځي».

(۵۰۸)

تر فروید را وروسته ارواپوهانو د تحت الشعور ساحه ډېره لویه گڼلې او پریکړې ته رسیدلي، چې دانسان رواني اضطرابونه، حرکات، غبرگونونه، انگیزې او انگیرنې تر ډیره بریده له تحت الشعور څخه اغیز مني نظر شعور ته. دوی وايي د شعور مثال د کنګل د هغه لوی غره په څیر ده، چې یوازې د څوکې یوه وړه برخه یې له اوبو څخه راوتلې وي. همدغه وړه برخه، چې ښکاري د شعور برخه ده او تر اوبو لاندې د غره لویه برخه، چې نه ښکاري، تحت الشعور دی.

پر دې د پوهیدو لپاره پېچلي استدلال ته اړتیا نه شته موږ یوازې د عمر یوه وړه برخه په شعوري وینستیا کې ژوند کوو، د خوب، بې خودۍ او هېرتیا شیبې مو له لا شعور سره دي د ناخوداگاه قومي او گډه بشري برخه ټوله په لا شعور کې پټه وي او د فردي روان لویه برخه هم هره شیبه په تحت الشعور کې رسوب کوي. هره شیبه، چې تېریږي خاطرې یې لا شعور ته سپارل کېږي.

کارل گوستاو یونګ د خپل کتاب (انسان او د هغه سمبولونه) په لومړي فصل کې د تحت الشعور په اړه مفصلې خبرې کوي، دغه نامتو ارواپوه د کتاب همدغه فصل پخپل قلم لیکلی او نوم یې دی (د انسان له ناخوداگاه سره اشنایي) یونګ په پیل کې د ناخوداگاه په اړه کښلي:

«داسې وقایع شته، چې موږ په ځان خبرۍ کې ورته پام نه دی کړی یا په بله مانا دغه پېښې زموږ د ځان خبرۍ درشل ته نه دي ور رسیدلي، دا وقایع پېښې شوي دي خو موږ په نیمه ځان خبرۍ کې پرته له دې، چې په ځان خبرې بڼه یې وپېژنو هغه مو جذب کړي دي. موږ یوازې هغه وخت د دې پېښو د شتون په اړه خبریږو، چې د یوې شیبې شهود Intuition ته ورسیږو یا د ژور تفکر پر مهال د دغو پېښو لورته ورنږدې شو. امکان لري موږ د دغو وقایعو هیجاني او حیاتي اهمیت ته پام نه وي کړی، خو وروسته د یو ډول تراند وروسته (پس اندیشه After thought) په توګه زموږ له تحت الشعور څخه سر راپورته کړي».

(۲۲-۱۲)

یونګ د تحت الشعور د پیژندلو لپاره دانسان پر خوبونو کار کوي او د خپلو ناروغانو بیلګې اړایه کوي، چې څنګه یې خوبونو له تحت الشعور څخه د خپل شویو او هېرو شویو رواني پېښو استازیتوب کاوه، یونګ د خوبونو او تحت الشعوري سمبولونو پیژندنه وړاندې کوي او له زړو خاطراتو څخه دنوي نسل دیادونو او نښو ذکر کوي، چې دوی ته په میراث پاتې دي. یونګ زړو افسانو، اساطیرو او کیسو ته اشاره کوي او دانسانانو ګډ سمبولیک او ناخوداگاهي واقعیتونه معرفي کوي؛ مثلاً یونګ وايي: هغه څوک، چې تر خپل وس لوی کارونه کول غواړي یا له خپل توان او دریخ او چت خیالونه لري ښایي په خوب کې ځان د الوتلو یا هم رالویدلو په حالت کې وويني.

ديونگ له همدې اشارې څخه ښکاري ، چې ځانځاني يا ځانولې (خودي) يا Egoism په تحت الشعور کې ژورې ريښې لري ، چې ډېر ځله زموږ له ارادې څخه بهروي ، اوس به راشو او به گورو ، چې دانساني روح دغه پيچلې او مغلقه برخه زموږ استاد مجروح څه ډول تمثيل کړې ده :

په دويم څرخ کې د ځانځاني ښامار لاروی ، چې د واقعيتونو او ژوند د ماناوو په لټون پسې وتلی د ځان موندنې په نيت دخپل شعور بريدونه ماتوي او دلا شعور مغارې ته ننوزي ، استاد دغه برخه داسې تمثيلوي :

لاروی دنيمو شپو نور خبر نه شو
 چې په څه شانتې روان شو ،
 دتور تمې مغارې دخولې په لوري .
 دماښام ښاپيرکو ځلانده سترگې بې حساب ورتنه ځيروې .
 دتور تم پهره داران وو ، هلته ناست ده ته بې کتلې .
 غټو غټو هرې خواته وو جالونه اوار کړي .
 تنابونه رابښکودلي کلک ترلي .
 لاروی په ځان پوه نه شو ، چې له دوی نه څنگه تېر شو .
 لاړولاړو ...

فقط دومره په ځان پوه و .
 چې احساس ديبرې ډار هېڅ ورسره نشته
 بيا ليدل ده ،
 چې روان قدم قدم و ، کوزېدلو له زينون نه ،
 په نرمۍ په آرامۍ ډېر
 دا زينې وې هم آوارې هم پراخې .
 د زينو رنگ معلوم نه و
 هم احساس کړولاروی ، چې ،
 د قدم لاندې څه نشته
 نه ډېره کومه ځمکه کلکه سخته .
 تابه وې ، چې هرې خواته هر څه موم دي .
 يوه ماده پسته سياله هم بېرنگه
 ده گومان کړو وزن بې نشته
 د بڼکې په شان سپک دی .
 په لړزه لړزه روان دی
 په ورو ورو ښکته سقوط کړي
 دغه ځای يو هسې ځای و
 چې نه تود و اونه سوړ و
 نه رڼا وه نه تورتم و
 د پوالونه ښکاره نه وو
 شاوخوا ته هر څه ورک پناه پناه وو

په مغشوش خړې پر منظر کې
 خويوازي هلته دورې په يو ځای کې
 د تور تم په ژور پای کې
 يوه کوچنۍ شانتي رڼا وه ځليدله
 د بڼکې په شان سپک سپک
 هغه ټولې غلغلې ټول شورما شور چې ،
 پاس د سمخې په مدخل کې اوریدلو
 دهغو کوم اثر نه و
 نه غرمباوه د ديوانو ، نه شرنگار د زنجیرونو
 نه دربا د ځليدو وه دو حشي مست مست اسونو
 نه خو هلته سمندر و ، نه درياب نه يې بسترو
 چې به کله په کلار غلی خاموش و
 بيا به کله توپاني شو له غضبه غرېدلو
 هلته چوپه چوپيايي وه
 بل څه نه وو
 ارامي وه ، نا اشنا سکوت سکون و
 هر قدم چې لاروی ښکته کېدلو
 سپين غبار ترې تاویدلو ، خړې لړې زياتېدلې
 په دې لړو په غبار کې
 ناشنا شبحې جوړېدلې ، خو ځيدلې هرې خواته
 بيا به تار په تار کېدې محوه کېدلې
 بيا به دورې هلته نورې نوې بڼې داشباحو راوتلې
 خو ځيدلې ، هم به تللې هم راتللې ، جوړېدلې ورکېدلې
 دغه سمخه ژوندی روح وه لاشعوره
 په سکوت په آرامۍ کې يې ژوندی دخيال دنيا وه
 هې لگيا وه څه خوبونه ورسره وو روياگانې يې لېدلې
 دخيالونو تصويرو په جوړولو کلکه بوخته
 مودې ډبرې تېرېدلې
 په دې هسې ښکته تللو
 لاروی ښکته روان و ، سپک بې وزنه
 ژور تل ناشنا غبار و ، خړې لړې
 ډوبېدلو ډوبېدلو

دانساني روح پټو برخو ته داسې سفر پخوا هم تمثيل شوی دی ، په لويديځ کې دانته په الهي
 کميډي کې او په يوناني اساطيرو کې اورفيوس پخپلې معشوقې اوريديسيه پسې دارواحو دنيا ته
 سفر کړی دی . د فلسفې د تاريخ ځينې پوهان فکر کوي ، چې معاصرو غربيانو هم دغه تمثيل له ختيزو
 صوفيانو څخه اخيستی ، اسد آسمايي فکر کوي ، چې د نيشاپوري عطار منطق الطير او د غزنوي

سنایي سیر العباد الی المعاد همداسې سفرنامې دي ، چې انسان یې دخپلو روحي و سوسو له مخې د شعور ساحې ته کوي .

د استاد مجروح کار توپیر لري او هغه ځکه ، چې په شلمه پیړۍ کې خپل افغان مخاطب ته دختیزو عرفاني تمثیلونو او لویدیځونویو ارواپوهنیزو علمي موندنو یوه گډوله دشعر په ژبه داسې تمثیلوي ، چې فکري موندنې نوې خود تمثیل زمان- مکان ، پرسوناژونه او کرکټرونه اشنا او محلي دي . که تر استاد مجروح وړاندې پښتو ادب وکتل شي ، نوې ارواپوهنې په تېره بیا دتحت الشعور داسې روڼ- علمي او شاعرانه تمثیل نه دی شوی . که څه هم استاد مجروح نه غواړي دلشعور ساحه معرفي کړي ، بلکې دی هڅه کوي وښيي ، چې څنگه ځانځاني او پر ځان مین شعور دځان ناخبري شعور په برخه کې زیږي ، وده کوي او بالاخره د انساني روح ټول قلمرو نیسي . دلشعور دبرخې اهمیت له همدې ځایه څرگند یږي ، ځکه دانساني شخصیت اصلي ماهیت په همدې ځای کې جوړیږي استاد مجروح غواړي ووايي ، چې تحت الشعوري غریزي موږ بدلوي او هغه څه رانه جوړوي ، چې یو . ارواپوهان - له هغو څخه استاد په ځانځاني ښامار کې - فکر کوي ، چې له تحت الشعوري اغیزو څخه رازیریدلی شخصیت که څه هم له ځان سره په کشمکش کې وي او نه غواړي هغه منفي ځانگړنې ولري ، چې لري یې مگر دتحت الشعور ژور اغیز یې اصلاح ته نه پریږدي ، دا کشمکش په تېره بیا دجنایت کولو پر مهال خپل اوج ته رسیږي ، د داستایفسکي (جنایات او مکافات) رمان دهمداسې یوه روحي کشمکش په زړه پورې تمثیل دی .

د استاد مجروح یو پیغام دادی ، چې انسان په خپل محیط او ټولنیز ژوند کې - له فلسفي پلوه له بل او طبیعت سره په اړیکو کې - دومره بوخت شي ، چې ځان ، خپل روحي حقایق او په تحت الشعور کې زیرمه شوي حوادث بینخي هېر کړي . ځکه خود تحت الشعور محتوا ورته پردی او نااشنا ښکاري . یوازې دانه ، بلکې انسان غواړي په لوی لاس په خپل تحت الشعور کې زیرمه شوي عواطف او غرایز هېر کړي او سترگې ورڅخه پټې کړي . کله انسان داسې شي ، چې ددغو غریزو ، غوښتنو او تمایلاتو له رایدولو څخه ویريږي ، پر ځان مین شعور ویره لري ، چې په لاشعور کې له زیرمه شویو یادونو سره مخامخ شي ، دا چې ولې انسان له دې حقایقو څخه ویريږي استاد مجروح مخامخ ځواب نه وایي خود متن له تفسیر او تحلیل څخه په ارواپوهنه پوه لوستونکی کولای شي د ځانځاني ښامار له سمبولونو څخه ځانته گڼ دلایل استخراج کړي ، ددغې پېښې او له لاشعور څخه ویره د استاد مجروح په شعر کې داسې راغلې ده :

چې شپه تېره شوه سهار شو

نود ښار له شور ماشوره

ومه دورې دورې تللی

نه اواز نه انعکاس و

ټپه ټپه چپیايي وه

شپه که توره تروړمۍ وه

خومزل رڼا رڼا و

سبا یې چې روښنایي شوه

رسېدلې ومه زه بیا

دیوې تورې نااشنا مغارې خولې ته

چې خپره شوه د سهار رڼا هر خواته
 گير چاپير دنيا بې شانه ناشناوه ،
 رامعلومه شوه ، چې ډېروم لرې تللی
 انسانانو له جهان چيرته دورې پربوتلی
 يوه سوزانه داغزو ډکه صحرا وه
 غوریدلې د اسمان تر کنارو خپره لمنه
 له کوم وخته ، چې جهان را پيدا شوی
 په ډېرو کې وچ شوی
 ديو خوړ کوړ وړ بسترو
 لوی لوی غرونه تور ديوان وو
 ساه نيولي په خپل ځای باندي کلک شوي
 پټه خوله ساکت خاموشه
 يو دبل تر شا ولاړ وو منتظره
 بنکارېدله ، کومه لويه حادثه وه راروانه
 وحشتناکه ، لرزوونکې ، ناخبره ، نابېره ، ناانسانه
 نږدې ما وته د سمخې توره خوله وه
 ننوتې چيرته لرې
 نا پايابه ، ورکه ورکه په ناشنا ناشنا تورتم کې
 دا عجيبه تماشه وه
 ناخپي مې شوه له سترگو پرده پورته
 د بناريانو د ژوند رمز شو رابرسېره
 انسانان ولې استوگنه په بنارو کړي ؟
 په برجونو ، ماني گانو ، پخوپلنو ديوالو کې ؟
 آدمزاتي جوړوي لوی لوی بنارونه
 له بنارونه تاووي لوی ديوالونه
 بيا دننه په کورو کې اقامت کړي
 بيا يوبل سره په شخړو په جنگونو
 په نېکمرغه ژوندون شپې سبا کوي نه
 له دې ژوند څخه مراد دانسان څه دی ؟
 هغه دا دی :
 له دې دنبت څخه ډېر لرې اوسېدل دي ،
 له دې تورو غرونو سترگې پټول دي
 د تيارې تروړمې سمخې هيرول دي
 انسانان يوازي يو څه نه ډارېږي
 چې کوم وخت چيرته بهر لاړ شي له بناره
 بيا ناوخته شي ستانه د بنار په لوري

توره شپه وي ، تروږمى وي
 دروازي د بنار ترلې کلکې پورې
 د بنار هيڅ يو اوسيدونکى جرأت نه کړي
 چې د بنار له دروازونه دورې لار شي
 خو ، چې کله شي ستومانه له جنگو ، له ستېزونه
 نو د شپې سره راغونډ شي د کوچنۍ ډېرې رڼا ته
 بيا له دې ناشنا دښتونونه کيسې کړي
 وايي وايي
 « يو لوى غار دى چېرته پت پروت
 توره خوله يې هيبتناکه ، ننوتې ځمکې تل ته
 رسيدلى د دوزخ ناشنا درشل ته
 نيمه شپه ترې ډاروونکې ارواگانې راوړي ، ځي ،
 غرو غونډو کې ننوځي
 ژوندي کېږي لوى کنډونه گړنگونه ،
 تور ديوان ترې نه جوړېږي
 د وچ رود کوږو وړ بستر هم
 راژوندى شي اژدها شي
 بيا روان د دښت په لور شي
 کله کله هم نږدې ځي ، د بنار پورې دروازي ته
 دا کيسې ټول ماشومان په دقت اوري
 ځکه ځکه په معنى يې ښه پوهېږي
 او لويان ورباندې خاندې مسخرې کړي
 خو په زړه کې ښه بېرېږي پت لږزېږي
 مگر زه ومه له هغه بيابانه
 راتېر شوى بې خبره له خطره
 د سهار په پلو شو کې
 چې ښه ځير شوم دې دنيا ته
 نو يو بل راز حقيقت راته ښکاره شو
 د بنار خلک يو پر بل دومره اخته دي
 يو د بل په ښو او بدو دومره بوخت دي
 چې بهر له ځايه نه ځي
 هيڅ نظر په جهان نه کړي
 خبر نه دي
 چې د دوى ښايسته بنار خو
 لوړ بږجونه ، د بوالوسره ،
 په دې دښت او بيابان کې ډېر کوچنى دى

ډېر ناخيزه ،

يوه واحده په صحرا کې نامحدوده

جزيره ده په درياب کې ناپايابه

خبر نه دي

که توپان له ريگستانه راولاړ شي

که دا بحر ناخپي متلاطم شي

نو دسترگو په يورپ کې

بنار حصار به پاتې نه وي

هست او بود نيست او نابوده

زما بېره وه له دې بې خبرۍ نه

له دې هسې بې غمۍ نه

ډار بدمه

چې يوه شپه د شپو به مړه وي چراغونه

انسانان به ډوب پراته په خوب بیده وي

ددې غار له ژورتل نه به راولوخي

د تور تموارواگانې

په دښتو باندې لښکرې

او ترڅو چې سبا کېږي

بنار به نه وي

ترې به پاتې کنډوالې وي ، ويرانې وي .

مگر شعور conscience د استاد مجروح په نزد د يو خوږ کوږوږ بسترته ورته دی ، چې د

لاشعور له سمخې بهر پروت دی .

شعور دانساني روح دوینښ ذهن هغه برخه ده ، چې له عقلي پلوه زموږ ورځنی ژوند تنظیموي . ډېر

ځله شعور په عقلاني ځواک تکیه کوي . که مجرد عقل بیل وگڼو نو پوښتنه رامنځته کېږي ، چې آیا دا

دانسان دهستی یوه خورا کوچنۍ برخه نه ده ؟

ځکه هر څه په وینښ شعور کې نه شی محدودیدلای ، احساسات ، عواطف ، غریزې ، د

بنسکلاخوښونې ذوق ، تخییل او نور داسې ارزښتونه یا خوله شعوره بهر او یا یې هم یوه برخه په شعور

پورې اړه لري ځکه خو ویلای شو ، چې دانسان پر ځان مین شعور تیروزي که فکر وکړي ، چې هر څه

(دی) دی او یا (دی) هر څه دی .

د استاد مجروح اصلي پیغام په ځانځاني بنامار کې همدا دی چې پر ځان مین شعور موږ ته دروغ

وايي ځکه فکر کوي ، چې ټوله هستي ، هرڅه او ټول ځواک له ده سره دی . نوې ارواپوهنه د شعور له

داسې ځانولۍ څخه رازیریدلي مفاهیم ځانولي Selfishness او ځان مرکزیت Egoentrism بولي . دا

د شعور احساساتي حکم نه دی ، بلکه دايې له هستۍ څخه پوهه ده ، شعور دا گڼي ، چې پر هر څه

حاوی دی یعنی له ټولې هستۍ څخه خبر دی ، حال دا ، چې هستي ډېره ترده لویه ده آن چې په انسان

کې دننه پته شوې دنيا تردې ډېره لویه ، پیچلې ، ناپیژندل شوې او مبهمه ده چې زموږ وینښ شعور دې

پرې اگاه اوسي .

مورډ کله ، چې ويده يو او خوب وينو ، نو فکر نه کوو ، چې د خوب محتوا دې واقعي نه اوسي ځکه هغه مهال مورډ دا هېره کړې ، چې ويده يو مورډ په خوب کې دخپل خوب غير منطقي پېښې هم جدي او ريښتيا نې گڼو يوازې هغه مهال دهغو په غير واقعي توب پوهيږو ، چې راوېښ شو ، ويښ شعور هم فکر کوي ، په هر څه خبر دی ځکه خو ځان ټول څه گڼي او پر ځان مين وي ، استاد مجروح وايي ، چې (عقل) د پر ځان مين شعور کلک ملگری هم بالاخره له هغه څخه بيلیږي او يوازې يې پريږدي ځکه خو پر ځان مين شعور يوازې او لالهانده د حقيقت په لټه کې ورک گرځي ، ددې لپاره دنابلد ملگری تر سرليک لاندې برخه کتلاى شئ .

د ځانځاني بنامار پېښې د شعور او تحت الشعور د ساحو تر منځ په حقيقت پسې د ورک لاروی برخليک دی ، چې په نړيوالو ادبياتو کې بيلابيلې جلوي او تمثيلونه لري خوزمورډ استاد مجروح دلومړي ځل لپاره په پښتو ادب کې دخپل دغه شهکار په مرسته پر دغو مفاهيمو پوهيدلو ته لاره هواره کړې ، چې خورا په زړه پورې ده .

څلورم فصل

په ځانځاني بڼامار کې ځينې سمبولونه

تر هر څه وړاندې راځئ وگورو چې سمبول څه شی دی؟ د سمبول لغوي مانا ده نښه، ښکارندوی «مظهر»، نماد یا رمز او په مانا کې د یوې انتزاعي مفکورې عیني او محسوسه نښه ده. په بله ژبه سمبول د شیانو د مادي، هیئت او د هغو د فکري او انتزاعي ماهیت ترمنځ داسې استدراکي پول دی چې د یوې ذهني پروسې «بهر» په ترڅ کې رامنځ ته کیږي.

کارل گوستاو یونگ سمبول داسې را پېژني:

هغه څه چې مور سمبول بولو یوه اصطلاح یا نوم حتی یو تصویر، چې کیدای شي زموږ په ورځني ژوند کې د یوه مانوس شي ښکارندوی وي خو له خپلې معمولې او ښکاره مانا څخه پرته یوه تلویحي ځانگړې مانا هم ولري. سمبول د یو مبهم، ناپېژندل شوي یا له مور څخه د کوم پټ څه نښه ده... نو یوه کلمه یا شکل هغه مهال سمبولیک گڼلای شو چې له خپلې ښکاره او مخامخ مانا څخه پرته په بل څه هم دلالت وکړي. سمبول ناخود آگاهي اړخونه لري چې هیڅکله په دقیقه توگه تعریف شوي نه دي». (۱۲-۱۴، ۲۲)

د هغه اهمیت له مخې چې سمبول یې په ادبیاتو او هنر کې لري د سمبولیزم په نامه ځانگړې هنري - ادبي جریان یا مکتب رامنځ ته شوی چې د نړۍ د ادب په تاریخ کې د پام وړ ځای لري. استاد روهی د سمبولیزم لپاره دغه تعریف غوره کړی دی:

«سمبولیزم په سادگۍ سره دې ته ویل کیږي کله چې څوک د یوه ذهني حالت د څرگندولو لپاره یو تصور «ایماژ» ترلاسه کړي او هغه په داسې ډول افاده کړي، چې د ذهني حالت د څرگندولو پر ځای د هغه په باره کې ترلاسه شوی تصور مجسم کړي». (۲-۴۱۸)

د سمبولیزم د مکتب د رامنځ ته کیدو کال ۱۸۸۲ ښوول شوی چې د سمبولیزم اعلامیه د فیگارو «Le Figaro» په ادبي ضمیمه کې خپره شوه. د دغه مکتب مخکښان بودلر، مالارمه او ورلن گنبل شوي دي.

خو په ادبیاتو کې د سمبول کارونه د دغه مکتب په څېر نوې نه ده په ډېرو ادبي آثارو کې سمبولونه کارول شوي، انسانان د سمبول له مفهوم او کارولو سره زرگونه کاله پخوا آشنا وو، مذهبي هنري او کاري سمبولونه یې کارول. په زاړه هند کې د «بیدیا» فیلسوف «کرینکا دمنکا» چې زموږ په فرهنگي حوزه کې د «کلبله ودمنه» په نامه پېژندل کیږي د سمبولیزم غوره نمونه ده. په شرقي فرهنگ کې د سمبولیزم لپاره د «محاکات» اصطلاح کارول شوي ده.

له ادبیاتو او هنر پرته په ارواپوهنه کې هم سمبولونه ځانگړې اهمیت لري د فروید او یونگ له نظره د انسانانو خوبونه او رویاگانې له سمبولونو څخه ډک دي. مور چې څه په خوب کې وینو خامخا زموږ له ناخود آگاه سره اړیکې لري.

ناخود آگاه په خوب کې د سمبولونو په مرسته حضور مومي، د خوبونو تحلیل د سمبولونو په مرسته کیږي او ارواپوهان د دغو سمبولیکو تحلیلونو په مرسته د ناروغ اروایي ستونزې تشخیصوي او درملنه یې کوي. یونگ فکر کوي چې په خوب کې د ناخود آگاه سمبولیک حضور له ارواپوه سره

مرسته کوي. چې د ناروغ ستونزه وپېژني نو دا ښکاري چې سمبول په ارواپوهنه- ادب او هنر کې مهم حضور لري.

ځانځاني ښامار چې هم ارواپوهنيز اهميت لري او هم يو غوره ادبي اثر دی له نويو او قراردادې سمبولونو څخه ډک دی. موربه دلته د دغه اثر يو شمېر سمبولونه معرفي کړو او د هغو رواني موقعيت ته به اشاره وکړو. خو د سمبولونو تر معرفي مخکې ښايي هېره نه کړو چې له يو سمبوليک مفهوم څخه تعبير کيدای شي متفاوت وي او د شاعر او هنرمند له خوا کارول شوی سمبول به د هر لوستونکي لپاره بيل يا په يو څه توپير مفهوم ولري، ځکه خو که دلته له ځينو سمبولونو څخه زموږ تفسير او تعبير د درنو لوستونکيو په اند سم نه وو دليل به يې د تعبيرونو همدا تفاوت وي، همدا راز دا يادونه هم اړينه ده چې موربه دلته يوازې څو ټاکلي سمبولونه معرفي کوو، ځکه دا اثر د ټولو سمبولونو پېژندل به زموږ د ليکنې له حوصلې بهر وي:

ښار :

ښار د يو شمېر داسې خلکو د اوسيدو ځای دی چې د يوه اقتصادي- سياسي لامل لپاره سره ګډ ژوند ته اړ کيږي، پخوانيو خلکو هغه مهال ښارونه رامنځ ته کړل چې کرنيز توليدات به يې بازارونو ته راوړل، د لومړنيو اقتصادي او ولسي چارو د سمون لپاره دغو بازارونو يو سيستم وموند، همدا سيستم په حکومت بدل شو، ښارونه له حکومتونو سره همزولي دي، ځکه خو ښار د طبقاتو، بيلا بيلو قومونو او ټولنيزو متفاوتو ځانګړنو لرونکو خلکو استوګنځای دی. معمولاً د ښار خلک د يوه خاص قوم يا کورنۍ خلک نه وي، له فلسفي پلوه ښارونه «له بل [فرد] سره» د ارتباط چاپيريال دی. قانونمندی او اقتصادي فعاليت د ښارونو خاصه ده، په پخواني يونان کې ښار دولتونه بيل وو، يعنې هر ښار خپل حکومت درلوده، آتن او سپارټا يې لوی ښارونه وو د همدې لپاره په پخواني يونان کې ښار د اجتماعي ژوند خپل ځانګړی مفهوم درلوده «ښاري» د تبعه په مانا هغه مهال د يو شمېر ځانګړو حقونو او مسؤليتونو خاوند و، دغو حقونو او مسؤليتونو پر ښاريانو د اجتماعي ژوند يو شمېر محدوديتونه تحميلول نو په دې پار د ښار ژوند د مقيد ژوند نښه ده، په ځانځاني ښامار کې استاد مجروح د ښار لپاره ليکلي: «ښار يعنې ګډ اجتماعي ژوند» په ښامار کې ښار د وجود د شعوري برخې سمبول هم دی، د انسان د وجود نښه ده، ځکه ښامار پر ښار واکمني کوي، استاد مجروح ليکي:

يوه ورځ د ورځ ماښام خړه تياره وه

زه را ووتم د ښار له شور ما شوره

دروازې د ښار شوې پورې

شوم روان د دښت په لوري

حال ويجاړی

(۱۰-۱۳)

لتولې مې د ورک سمندر غاړې

ښار د بوخت ژوند، اړيکو او له نورو سره د همېشني تماس سمبول دی د استاد مجروح فرضيه داده چې انسان هغه وخت ځانته متوجه کيږي چې د ښار له شور ما شوره را ووزي او په چوپتيا او يوازيتوب کې د خپلو سوچونو په مرسته خپل لاشعور وپلټي هله به پوه شي چې پر نفس يې څومره لوی ښامار حاکم دی.

په زړو افسانو کې ډېر ځله داسې حالت وینو چې یو کرکټر د لویې پریکړې یا اوږده سفر لپاره له ښار څخه بهر راووزي او د یو مستقل شخصیت په توګه خپله اراده تمثیلوي. بودا له ښاره ووت، دربار یې پرېښود او ځنګله ته ولاړ، هلته یې د ژوند حقیقت بیاموند.

بیابان:

بیابان د ښار پر عکس د یوازیتوب، خپلواکۍ او له ځان سره د اوسیدو سمبول دی. پخوا به چې خلک له یوه ښاره بل ته تلل نو له بیابانونو به اوبتل، په بیابان کې سفرونو انسانانو ته د فکر کولو موقع برابروله، بیابان د اشراق او شهود لپاره ښه ځای دی، په بیابان کې یوازې انسان ځانته متوجه کیږي او له «بل» سره یې اړیکه پرې کیږي. په بیابان کې انسان ویرېږي او خپلې کمزورۍ ته یې پام اوږي. په بیابان کې انسان فکر کوي چې یوازې هست شوی، یوازې ژوند کوي او یوازې مري، د فردیت یا (Individualism) احساس په بیابان کې پر انساني اروا حاکمیت کوي. مجنون هغه وخت مشهور شو چې له ښار څخه بیابان ته ولاړ، د هغه په اړه یوه افسانه داسې ده، چې مجنون ادعا کوله، چې په بیابان کې مې هغه وخت لیلیا وپېژنده چې په ځان کې مې د هغې روح ولیده. مانا دا چې مجنون هم په بیابان کې ځان ته متوجه شو او بیا یې لیلیا په رښتینې مانا ولیده، د استاد مجروح لاروی هر کله چې غواړي د وجود پر حقایقو پوهیږي یا تحت الشعور ته لاره پیدا کړي نو له ښاره ووزي او د بیابان په لاره مزل پیل کوي، بیابان دلته زموږ د لاقیدي، خپلواکي او د ځان پر لور د سفر د لارې سمبول دی:

بیابان و، ترورېمې وه، توره شپه وه
خو له ما سره دننه یوه ډیوه وه بلیدله...
... په دې شانې په هغې تورتم صحرا کې
پته پته غلې غلې
یوه رڼا شان دنیاګۍ مې وه ملګري
د خپل خیال په لومه گیروم
په خپل ځان باندې کړې وړې چا پېروم
هی مزلي مې کولي

د ورک سمندر غاړې:

سمندر ډېر ځله د خوځندوالي یا تحرک، ژوند، لویوالي او پاکۍ سمبول دی، په لویدیزو ادبیاتو کې د حیرانتیا، ژور تفکر او فلسفي بحثونو لپاره هم کارول شوی دی خو هغه مفهوم چې د ارواښاد استاد مجروح په ځانځاني ښامار کې «د ورک سمندر غاړې» ترکیب لري هم نوی دی او هم خپرنه غواړي چې ولې استاد مجروح دغه ترکیب دومره مهم کړی چې قهرمان لاروی یې په ټول اثر کې ورپسې ګرځي. د ځانځاني ښامار لاروی د ورک سمندر په غاړو پسې بیابانونه او ښارونه ترپښو لاندې کوي، په فارسي اژدهای خودي کې پخپله لیکوال د ورک سمندر غاړې داسې شرح کوي: «سواحل گمشده، ایام طفولیت عشق های جوانی».

(۱۱-۴۱)

آيا دا سمه ده چې انسان دې په ماشومتوب او د ځوانۍ په عشقونو پسې دومره سرگردانه وي؟ زه فکر كوم د ورك سمندر غاړې تردې پرته نور مفاهيم هم لري.

دغه عبارت د هستۍ د اصلي ماهيت وركه ده، بنايي ددې پوښتنې ځواب دى، چې موږ څوك يو، ولې راغلي يو او چېرته څو ددغو پوښتنو له ځواب موندلو څخه لاروى ناهيلى دى ځكه خود ورك سمندر غاړې همداسې وركې پاتيرې او هېڅكله نه لاروى، نه شاليليا او نه بنامار وررسيدلاى شي. لاروى يې له هر چا پوښتنه كوي خو بيا يې نه مومي، په مجموع كې دا د بشر وركه ده او داسې وركه چې موندل يې ناشوني دي وگورئ:

د تور تم او د رڼا دې تلو راتلو

ځغليدو را ځغليدلو

لاروى لږ خبرولو

چې شپې ورځې دي رواني د رومي د رومي

خو خبر له دې نه، نه و

چې له كوم ځايه راځي دوى

په دې هسې بېره بېره

چېرته ځي د څه دپاره؟

بيا به كله

يو احساس شيبه اميد نژدې اميد ته ور پيدا شو

نو خپل ځان ته به يې ووي

زه گومان كړم چې آخر به

په دې سيمه څوك را پېښ شي

په دې خوا به گوزر وكړي

له ملكونو دورې دورې دلته راشي مسافر كوم

د هغه دورې پراته هېواد كيسې به راته وكړي

بنايي بنايي چې د ورك سمندر

(۱۱۴-۱۰)

غاړو نه خبروي

لاروى:

د نيمو شپو لاروى د داستان اصلي قهرمان دى، دا په حقيقت كې يو شخص نه دى، دا د حقيقت لټونې تلوسه ده چې د انسان په رواني رمزو رازونو كې سرگردانه گرځي لاروى كله متكلم دى، كله مخاطب، كله راوي او كله پخپله شاعر، د راوي ليد لورى څو ځله بدليرې او لاروى لاهم په حقيقت پسې سترې دى. لاروى يو پاك كركټر دى، شاليليا يوازې دى پېژنې او بنامار ورڅخه كركه كوي، په زندان كې پراته رندان يې هر كلى كوي او ماشومان او غرځنۍ ورسره مينه لري. لاروى د حقيقت نښه ده او غواړي د وجود بې خبره او سيدونكي د وجود له رازه خبر كړي. زما په ځانگړې تعبير موږ كله كله په يوازيتوب كې پخپل ځان كې دننه له كوم چا سره خبرې كوو، روماتنيكه ژبه يې زړه بولي، اروا پوهان ورته بې طرفه ضمير وايي هغه څوك چې موږ ورسره خبرې كوو زموږ په خپگان يا خوشالۍ پسې نه

گرځي او ډېر ځله هغه څه وايي چې توقع يې نه لرو، زموږ په وجود کې همدغه څوک د حقيقت لاروی دی.

بنامار:

بنامار افسانوي ځناور دی، د غټ مار مانا هم لري خو په دې تفاوت چې ځانگونه او پښې لري او له خولې څخه يې اور باد يږي، بنامار د ظلم، زور، وحشت او حيوانيت سمبول دی، که څه هم په ځينو چيني رواياتو او افسانو کې د مثبت حيوان رول لري، بلکې په چين کې يو منل شوی ځواکمن سمبول هم دی خو له لرغونې زمانې څخه بنامار په بېلا بېلو افسانو کې د وحشت د سمبول په توګه حضور لري. صوفيانو له بنامار، له غرونو، دښتو او ځنگلونو څخه را ايستلی دی او د انسان په روح کې يې ځای کړی، له پخوا څخه د انسان نفس له بنامار سره تشبيه شوی دی: مولانا جلال الدين محمد بلخي ليکلي:

ما در بت ها بت نفس شماست
زانکه آن بت مار و اين بت اژدهاست
هفت دريار را در آشامد هنوز
کم نگردد شورش آن خلق سوز
دوزخ است اين نفس و دوزخ اژدهاست
کو به درياها نگر د کم و کاست
ملا ارزاني خویشکی وایي:
دا نوسک یو لوی اژدار دی
په اووه سوو زر سره
هر سر يې پاس تر عرشه
کښته تېر تر تحت الشره
رحمان بابا ددې لپاره چې د جاهل همدمي ډېره وحشتناکه وښيي وايي:
د جاهل تر همدمي به بهتروي
که له چا سره همد موي اژدها

په ځانځاني بنامار کې «بنامار» عيني موجوديت نه لري دا کاملاً سمبولیک حضور دی ځکه چې د بنامار لپاره ځينې نور نومونه هم کارول شوي، لکه پهلوان، سترتولواک، قهرمان، زمامدار، واکدار، بادار، سردار، فرماندار، فرمانروا او نور. د استاد مجروح په کتاب کې بنامار پرته له يوه ځای څخه تر ډېره د يوه جابر انسان ځانګړنې لري، په مانۍ کې اوسېږي، کله کله پر آس سپور شي. د جګړې وسايل کاروي او انسانان خپل حضور ته مني. دا د سمبولیکو آثارو ځانګړنه ده چې يو کرکټر دې په څو ډوله هيتونو کې را څرګند شي. د ګويتته په «فاوست» کې مفسټيو په څو ډوله څېرو کې ظاهر يږي او د فاوست معشوقه د لرغوني اسطوره يي څېرې يوناني «هلن» په څېره کې بيا را ژوندۍ کېږي. د ځانځاني بنامار د فزيکي موجوديت تصوير په هغه برخه کې تمثيل شوی چې کله زيږي او رالويږي وګوري:

... بيا به ورو ورو په چيمجيانو کې يو غټ شو

نور چیمجیان به یې خورل ډېر
 بیا به نور هم غټیده قوی کېدلو
 دا چیمجی به لوی ماهی شو، مار ماهی شو
 جسامت به یې غرونه غرونه د نهنگ شو
 هی چیمجیان به یې خورل ټول
 د تور ډنډ او به به یې څښلې
 ولږه تنده به یې نوره زیاتیدله
 بیا پیدا به یې پښې کړې
 هم تېرې تېرې منگولې، هم وزرې هم څانگونه
 هم اوربوز هم اورېدې دارې تېز غاښونه
 دواړه سترگې به یې د وینوکتوري شول
 له سپر مونه به یې د اور لمبې ختلې...

دا برخه د بنامار له هغه تصور سره مطابقت لري چې موږ یې په اساطیرو کې لرو، د اساطیرو او افسانو له لارې موږ د دیو، بناپیری، هما، عنقا، سیمرخ او نورو افسانوي موجوداتو بېلابېل تصویرونه لرو دا ذهني تصویرونه د بنامار په اړه هم شته خو په لږ او ډېر توپیر د یوه غټ مار په توګه دی چې لاس او پښې لري او له خولې څخه یې اور راوړي.

خو نفس ولې بنامار گڼل شوی، بنايي پخوانیو صوفیانو به له نفس سره په مخالفت کې غوښتل دغه حیواني ځانګړنه خورا وحشتناکه وښيي او د انسان له رحمانی خصوصیاتو دې یې بیل کړي. نفس ته شیطان، ابلیس، دیو، دښمن، دوزخ، نوسک او نور سمبولیک اصطلاحات هم کارول شوي دي. په یو شمېر افسانو کې بنامار عادت لري چې ښکلې نجونې او ناوې گۍ وځوري. د مومن خان و شیرینو په کیسه کې په هندوستان کې داسې بنامار او سپرې چې هره ورځ د یوه اوښ بار خوراک ترڅنګ یوه یوه پېغله هم غواړي او بناریان مجبور دي چې ورته برابر یې کړي، له ښځمنو سره د بنامار علاقمندي ددغه موجود هغه سمبولیک اړخ څرګندوي چې په انسان کې له جنسي غریزې سره اړه لري، د صوفیانو له نظره نفس د غریزې خوا هشاتو مجموعه ده او جنسي غریزه یې په سر کې راځي، بنامار د جنسي غوښتنې لپاره سمبول دی او هره ورځ د خړویدو لپاره یوه نوې څېره غواړي.

«د فرویدیزم له نظره بنامار هغه خیالی ستونزه ده چې نو بالغه کسان له جنسي ژونده ویروي او د هغوی لپېیدو سختې مقابلې ته اړ باسي.»

(۱۸-۲۸)

نو د ارواپوهنې له نظره هم داسې ښکاري چې پخوانیو صوفیانو او معاصر استاد مجروح بنامار هسې بیخایه د نفس لپاره سمبول نه دی ټاکلی.

سمخه:

مغار ه یا لوی غار په ځانځاني بنامار کې د لاروي د سفر یو مهم منزل دی، استاد مجروح د کتاب په لمن کې ورته لیکلي: «یعنې لاشعور» نو له همدې پیله پوهیږو چې سمخه یا مغاره د تحت الشعوري دنیا لپاره یو سمبول دی خو ولې، سمخه د خلوت لپاره، او د تفکر، شهود، الهام حتی وحي راتلو لپاره مناسب ځای گڼل شوی دی. پیامبران او د خدای (ج) ولیانو به ورځې شپې په سمخو کې تېرولې او د عروج پړاوونه به یې وهل، اصحاب کهف یا د سمخې یارانو یوزای د ظالمو حاکمانو لاسه نه،

بلکې د لوی خدای د پېژندلو لپاره سمخې ته پناه وړې وه، په زړو اساطیرو کې د مریو، یا ارواحو دنیا ته د تلو لپاره افسانوي لارویانو د اوږدو تیارو سمخو لارو هله، د اپلاتون مثل نظریه د غارد نظریې په نامه هم یادېږي ځکه په غار کې ترلې وگړي د هستۍ او نړۍ په اړه ژور فکر کوي. مغارې له بهرنۍ نړۍ سره د اړیکو د پریکولو مکانونه دي، هر څوک چې غواړي په خپل ځان کې ننوځي، سمخې ته به ننوځي. د ارواپوهنې په نظر تحت الشعور په ذهن کې د هغې تورې مغارې په څېر دی چې پای یې نه دی معلوم او خدای خبر تر کوم ځایه به رسیږي دا ټولې قرینې بیبي چې هم په لرغونو افسانو کې، هم په عرفاني متونو کې او هم د ارواپوهنې په نظریو کې سمخې او مغارې د تحت الشعور لپاره سمبول ټاکل شوي دي، د همدې لپاره د ځانځاني بنامار لاروی هر ځل چې غواړي په ورکو حقایقو پسې لټون پیل کړي د یوې تورې سمخې تر خولې ځان رسوي.

غرځنی:

په ځانځاني بنامار کې غرځنی د آزادۍ او محبت نښه ده، استاد مجروح په حاشیه کې لیکي:
«غرځنی: آزاده او بې گناه مینه او محبت، د استبداد لوی دښمن آزادي بې گناهي او مینه ده» ۱۰-

(۴۳)

غرځنی داسې یو ژوی دی چې په دښتو، غرونو او ځنگلونو کې ژوند کوي ددې ترڅنگ چې بنکلي ده، معصومه او بې گناه هم ده، ډېر ځله یوازې د ځان په ساتلو فکر کوي او دا یې په فطرت کې نه شته چې چا یا څه ته زیان ورسوي. په ادبیاتو کې د بنکلا، بې گناهي او معصومیت په خاطر ستایل شوي ده. له خپلې آزادۍ سره مینه لري ځکه خو د آزادۍ دښمنان ورته دامونه ږدي، پخوانیو پاچایانو به د هوسیو او غرځنیو بنکار کاوه. ارواپوهان فکر کوي چې پخوانیو پاچایانو غرځنی او هوسی یوازې د هغوی د خوږې غوښې لپاره نه بنکار کولې بلکې دا د قهارو او ځواکمنو انسانانو په نهاد کې د هغې وحشي ځانگړنې تلو سه وه چې د زور، قهاریت او وینې بهونې لپاره یې لري د یوه آزاد، بې غرضه او بنکلي موجود وژل بنایي همدغه رواني تنده خړوبوي د ځانځاني بنامار قهرمان «خود پرسته شعور» چې بنار ته ننوزي نو لومړنی کار یې د غرځنی وژل دي، بنامار غواړي په دې حرکت خو څېزونه وښيي:

۱. دی بشپړ واکمن دی او څه چې غواړي هغه کولای شي.

۲. آزادي، بنکلا، معصومیت او مینه یې نه خوښیږي.

۳. خلک باید د هغه حکم ومني او که نه دی به یې په یوه غشي ووژني.

۴. د غرځنی په غوښه ځان مروي.

دا په روان کې دننه د خود پرسته شعور حاکمیت او قهار فطرت ته اشاره ده چې د احساساتو، عواطفو او غریزو مخه نیسي او د آزادي، مینې او بنکلا هر تمایل وژني:

پهلوان په لورد خلکو،

اشاره د نیزې وکړه په درې واري

بیایې ووي

هغه څوک چې مې فرمان وړي په سر سترگو

هغه ټول به په امان وي

زه د دوی د سرو سیوری
 زه د دوی د ژوند ساتونکی
 په دې وخت کې نژدې هلته
 غرخنی. وه گرځېدله مسته مسته
 ساده زړې، بې خبره، وه معصومه پاکه پاکه
 قهرمان ژر په لینده کې غشی کېښود
 په یو کش غشی روان شو
 غرخنی. زړگی شو څېرې
 شوه خپره وره په خاورو
 نو یې مخ کړلو د ښځو په طرف بیا،
 داسې ووي!
 نن مې اوږد منزل کړی په دښتو کې
 لږ ستومانه شانتې ښکارم
 هم مې زړه کیږي خوراک ته،
 ورځې لارې شئ پالنگ راته تیار کړئ!
 او هم دغه غرخنی. را وریته کړئ!
 یو ځل لوی عظیم سکوت په هر خوا پلن شو
 غرخنی. لارې په تېښته،
 لویو غرو لیرې دښتو ته
 هم له دغه زمانې نه را په دېخوا،
 لا تراوسه
 غرخنی. بېرته ستني نه شوې ښارو ته،
 ترېدلې رمېدلې له انسانه

شالیلی:

په بیدیا کې، د هغې لارې په غاړه
 هلته ناسته وه په خاورو
 یوه پېغله نازینه
 زوړ کمیس یې اغوستلی شین بخن و
 اوږدې زلفې پریشانې
 نرمې نرمې د صحرا باد ښورولې
 د غروب په سره رڼا کې یې د سرو زرو شغلې شغلې کولې
 یو منگی ډک د اوبو یې خواته پروت و

دا شاليليا څوک ده، هغه له خپل شين کميس، څپرې گريوان او له اوبو ډک منگي، موسکا پر شونډو او بې پروا حسن سره څو ځلې را څرگنديږي او لوی رول لوبوي، دهغې په څېره او نقش کې هم لږو ډېر بدلون راځي خو زما په نظريې رواني کرکټر هماغه يو دی. استاد مجروح په ازدهای خودي کې ددغه کرکټر په اړه ليکي: «الهه سبز پوش: غريزه جنسي آميخته با محبت عشق و زيبايي».

(۵۱-۱۱)

شاليليا د جنسي غريزې، مينې او بنکلا سمبول ده او په کيسه کې مثبت نقش لري. شرقي عارفان فکر کوي چې له غريزې تمايل پرته هم مينه يو کامل مفهوم لري، دوی هغې مينې ته چې د جنسي غريزې پر بنسټ بنا وي مجازي او که د يو عرفاني مقصد لپاره وي حقيقي عشق وايي.

د فرويد ارواپوهنه چې وروسته د هغه د پلويانو او شاگردانو له خوا وپالل شوه فکر کوي چې عشق يوازې جنسي او غريزي بنسټ لري او د عشق لپاره کوم معنوي اصل نه شته. ځينو د نوي ارواپوهنې پر بنسټ د مجنون په مينه ملنډې وهلي او هغه يې اروايي ناروغي بللې، ددوی په فکر که مجنون نه شوای کړای ليليا تر لاسه کړي بله نجلۍ به يې موندلې وه، نه دا چې په هغې پسې يې ځان واژه.

د استاد مجروح شين کميسې ليليا ددې دواړو مزج او گډو له ده. دا د عشق او مينې سمبول ده خو د مينې لامل يې غريزي او جنسي ميلان دی. که داسې نه وای ولې شاعر دهغې بنکلا تمثيلوي او ولې يې د نارينه اتل په وړاندې يوه بنکلي پېغله ټاکلې ده؟ که څه هم چې شاليليا د پاکۍ، سپيڅلتوب او ساده والي نښه ده، رنې اوبه «د ژوند، روڼوالي او بنسټيزې سمبول» ویشي او ترې مساپران څرې بوي. شاليليا له لاروي سره مينه لري او کلونه کلونه يې په انتظار ناسته وي.

شاليليا له لاروي سره يوځای د بنامار دربار ته ځي او د حقيقت له ويلو څخه باک نه لري. شاليليا بنکلي هم ده او د شرقي صوفيانو د عشق د سمبول په څېر د معنوي ارزښتونو يوه نښه هم ده.

شاليليا د عرفاني معشوق په څېر لاروي «سالک» د حقيقت لوړو مدارجو ته رسوي خو د نوي ارواپوهنې له نظره د هغه غريزي تمايل بنکارندوی هم ده چې پر ځان مين شعور يې د مقابلې وس نه لري او په لاشعور کې پتو غريزو او غوښتنو ته د ورسيدو لپاره د لاروي لارښوونه کوي. سړی ويلی شي چې شاليليا د هغې معنوي مينې سمبول دی چې د جنسي غريزې پر بنسټ رامنځ ته کيږي او ورو ورو په انساني روح کې ريښې غځوي، يو مهال دومره پياوړې شي چې د صوفيانو د معنوي معشوق ځای ونيسي. له شاليليا سره مينه د انسان قديمه تلوسه ده، د نړۍ لويې کيسې، شعرونه، هنري آثار حتی روحي پېښې خامخا په داسې يوې مينې پورې تړلې وي، آدم (ع) د حوالپاره ځمکې ته راغی او د هايبل او قابيل ترمنځ د مينې په خاطر لومړنۍ وينه وبهیده. له ادمه تردې دمه شاليليا زموږ د رواني تندي لويه برخه ده، استاد مجروح وايي:

تابه وي چې:

له کوم وخته چې عالم را پيدا شوی

دغه پېغله نازينه هلته ناسته

د خپل ورک مساپره لاره يې څارله

د خپل ژوند او د هستۍ له ژور تل نه

تمه تمه منتظره وه د بدار ته

ددې هسې سرگردانه مساپر خپل

لاروی د شالیلا په عشق کې دومره ژور شي چې بلاخره فکر کوي د هغه ورکه «يعني د ژوند ريښتني مانا - د ورک سمندر غاړې» دهغې په سترگو کې دی:

لاروي نه خاپه وليد
چې د ورک سمندر غاړې
دهغو آبي چشمانو په درياب کې
نژدې هلته ښکاريدلي

عشق هغه پيچلې معما ده چې له بشر سره يوځای زيږيدلې او ترڅو بشروي ورسره به وي، خودا معما هېڅکله نه ده حل شوې، چا د دنيا د ټولو ښځو بدن ته سفر گڼلی او چا د نړاو ښځې ترمنځ له مجازي مينې څخه ډېر لور او الهی سوغات بللی.

استاد مجروح وايي چې عشق غريزي سرچينه لري خو معنوي مدارجو ته د ورسيدلو هغه ځواک دی چې که له لاروي سره مل نه وي هېڅ ځای ته به ونه رسيږي. په ښامار کې شالیلا همدا سې يو سمبول دی.

په ځانځاني ښامار کې يو بل سمبول «ټولو اکمنه د مارانو» د عشق او سرسبزی د نښې په توگه شالیلا ته ورته هغه سمبول دی چې په ځانځاني ښامار کې د يوه روحي بحران «سيلاب او باران» پرمهال له روح څخه وځي. دا په سيند کې پر يوې گرگې پروت هغه کړی، کړی، شين ماردی چې په سر يې يو سور ستوری ځليږي دا پېښه سړي ته د هندي ارباب الانواعو بېلا بېل ظهور او غيبتونه تداعي کوي چې کله د يوې ښځې، نړيا کوم ژوي په توگه را څرگند يږي. البته زه نه پوهيږم، چې د ژوند په يوه ځانگړي پړاو کې د روحي بحران له امله هماغه د عشق او محبت الهه «شين کميښې شالیلا» څنگه د يو کورې، کورې، مار په جسم کې حلول کوي ما د هند په ځينو زړو روايتونو کې دې ته ورته پېښې لوستلي يا اوريدلي دي. خو دلته يې پر اساطيري او سمبوليک شاليد يا سابقه څه نه شم ويلای.

د اژدها ستاينځای:

هر هغه څه چې د انسان ايډيولوگ شي په روان کې ځانته ځای مومي. ايډيولوگونه يا په ميراث پاتې کيږي، يعنې کسبي وي يا د يوې عقلي او فکري پروسې په پايله کې ترلاسه کېږي. د ميراثي اعتقاد د تشبېت لپاره اول باور کېږي او بيا د باور لپاره دلايل په لوی لاس رامنځ ته کېږي، حال دا چې عقلي باورونه د دلايلو پر بنسټ وروسته د عقلي ځواک له حکم څخه رامنځ ته کېږي. باورونه او اعتقادات هم په شعور او هم په تحت الشعور کې ژورې ريښې لري.

کله کله ځان «خود» يا «زه» د همدغو اعتقادونو مرکز گرځي او ځان ستاينه پر ځان لمانځنه بدليږي. د ځان لمانځنه «پرستش خود» د نرسيسيم وروستی حد دی، په روح کې د همدغه حالت لپاره «د اژدها ستاينځای» نښه ده.

په ځانځاني ښامار کې اژدها حکم کوي، چې په ښار کې د هغه لپاره معبد جوړ کړي:

ستر ټولواکه په لوان بيا
خپلې هسکې ماني خواته
آبادي يې بله وکړه باشکوه
نوم يې شو د عبادت ځای

دا معبد و، ستاینځای و، د بنامار مار

د ټولو اک مجسمه وه

له ډیرې جوړه شوې

نیم وجود یې د انسان نیم اژدها و،

پر ځان مین شعور دغه معبد د ځانلمانځنې لپاره جوړوي، عجیبه ده، استاد مجروح لیکلي دي چې د بنامار مجسمه داسې جوړه شوې وه چې نیم وجود یې د انسان او نیم نور د اژدها و، ددغې هیولا انساني بدن په شعور کې واقع دی او هغه نیمه برخه یې چې د بنامار بڼه لري په تحت الشعور کې ده تحت الشعور د ځانستاینې اصلیت بڼې او د بنامار اصلي څېره انځوروي.

په عامه وینا کې خلک وايي: فلاني له دې یا هغې مسئلې، فکریا شخص څخه بت جوړ کړی او لمانځي یې، په لرغونو زمانو کې انسانانو چې د هر څه فنا لیدله نو تمثالونه جوړول یې پیل کړل دغو تمثالونو د داسې څېرونو استازیتوب کاوه چې خلکو ته په ایډیولوگونو بدل شوي وو، د بتانو جوړولو او بت پرستۍ له همدې ځایه وده وکړه، په تاریخ کې وینو چې قهارو، جابرو او پر ځان مینو واکمنانو خپل تمثالونه جوړول او خلک یې د هغو ستاینو ته رابلل، دا د ځانلمانځنې اجتماعي بڼه ده. راهب د هغو دلایلو نښه او سمبول ده چې نور حواس، غرایز، افکار او روحي تمایلات ځانځانۍ ستاینې ته رابولی او ددغې ناسمې گروهې لپاره عقلی دلایل جوړوي.

د وزخیان :

زموږ شاعر د دوزخیانو لپاره په حاشیه کې لیکلي: «د ژوند قدر تونه، طبیعي غریزې، عواطف او هیجانونه» خو تردې مخکې چې پر دغو مفاهیمو غور وکړو، بڼایي په یاد ولرو چې په ځانځانې بنامار کې یو ډیر په زړه پورې تمثیل چې د ځپل شویو عواطفو لپاره او په تحت الشعور کې د هغو د زنداني کیدو د تصویرولو په نمت راغلی ددغو دوزخیانو انځور دی.

دوزخیان د بنامار د مانۍ تر ځمکې لاندې زندانونو کې په زنځیر او زولنو تړل شوي دي او کله چې په شور راشي نو ټوله ځمکه خوځوي آن تردې چې بنامار هم په خپله مانۍ کې د هغو زوږ احساسوي.

ځانځانې بنامار په وجود کې له موجودو ځواکونو او احساساتو څخه یوازې عقل او فکر استخدا موي او له ځان سره یې ملګري کوي، نور عواطف، هیجانونه، احساسات، غرایز، غوښتنې، بنسکلا خوښوونه، هنري تمایلات عشق او محبت ټول ځپي او د تحت الشعور کڼو ته یې استوي که څه هم دغه ځواکونه په اسانۍ نه ځپل کېږي، ځکه د تحت الشعور لویه برخه له هغو څخه ډکه وي او د «ایگو» د غوښتنې پر خلاف د انسان په شخصیت جوړونه کې کاري ونډه لري خو ارواپوهان فکر کوي چې ددغو عاطفي ځواکونو ځپل په روح کې د خطرناکو گرومونو «عقدو» د رامنځ ته کیدو لامل هم ګرځیدلای شي.

استاد مجروح دې پېښې ته داسې اشاره کوي:

قدرتونه د تعمیر د ابادۍ اوس

قدرتونه د تخریب د خرابۍ دي

ځکه ډیر کلونه کیږي

دوی پراته دي، په تورتم بند یخانو کې

پر زنجیر باندې ترلي
 پيدا کړي دوی بل شان نوې خبرې دي
 ارواگانې د دوزخ ترې جوړې شوي
 کوم قدرت چې نوم يې «مينه محبت» و
 اوس يې نوم د «تنفر» دی غوره کړی
 پرونی قدرت د «عشق د جذباتو»
 نن هغه ځانته «روحي اضطراب» وايي

خو استاد ولې پر دغو څو اگونو د «دوزخيانو» نوم ايښی؟ پر ځان مين شعور ددې لپاره چې
 عواطف وځپي او له خپلې مخې څخه يې لرې کړي نو د عقل او فکر په مرسته دا باور رامنځ ته کوي
 چې غرايز د گناه سرچينې دي، ځکه خو د دوزخيانو نوم ورباندې ږدي، د منځنيو پيريو په يو شمېر
 مذهبي متونو کې مور وينو چې جنسي غريزه له دوزخ سره تشبيه شوې بلکې جنسي روابط د دوزخ د
 دروازې نښې گڼل شوي دي. داسې انځور شوې تابلوگانې ليدل شوي چې بنځينه جنسي غړی له سرو
 لمبو څخه ډک د مرگ د تنور په بڼه راښيي. دا بيله څېړنه غواړي چې ولې د منځنيو پيريو په اروپا کې
 مذهبي باورونه دومره ډېر د جنسي تمايلاتو پر ضد وو.

پرېسته د ترورميو:

په ځانځاني بڼامار کې يوه زړه بوډی ده چې د ترورميو پرېسته هم گڼل شوې، دا د مرگ نښه او
 سمبول ده، د فنا، ورکېدو او له منځه تللو استازې ده. خو دا عجيبه مرگ دی، زړه بوډی ناڅاپه وارنه
 کوي بلکې په پسته ژبه له خپل قرباني سره خبرې کوي او مرگ ته يې وربولي، دا هم نه ددې لپاره چې
 پر هغه د مرگ سختی اسانه کړي بلکې دا پخپله يوه شکنجه ده او غواړي د ځانځاني بڼامار قهرمان
 «بڼامار» په دې وپوهوي چې له ټول زور او ځواک سره سره بالاخره په فنا محکوم ده او مرگ بايد د يوه
 واقعيت په توگه ومني.

استاد مجروح دغه زړه بوډی داسې انځوروي:

هم په دې ورځ، چې ما بڼام شو توره څړه
 را پيدا شوه له کوم ځايه
 را روانه، پټه پټه، غلې غلې
 يوه ناشنا زړه بوډی وه
 د بڼار لويې دروازې ته ودرېدله
 څېره بده، هم مرموزه
 هپولا وه بد منظرې

تورکميس توريې پر توگ توريې زړوکی د لوگي وو

بوډی هېڅ څوک نه شي ايسارولای، ټولې دروازې پخپله ورته پرانيستل کېږي او مخامخ ځان
 خپل قرباني ته وررسوي. دغه مرموزه بوډی د هېڅ چا نه خونبیري خو هر چاته ځان رسوي، هغه ډېره
 ځواکمنه ده، بڼامار، واکمن او اتل يوازې همدې ته د زاريو گونډه وهي خو دا هر څه بې فايدي دي،
 ځکه انسان په مرگ محکوم دی.

«کل نفس ذايقة الموت» سورة ال عمران

په پخوانيو افسانو کې زړه بوډی، کوډگره بوډی، او تورکمیسي بوډی، د مرگ او جاسوسی نښه وه.

په پښتو فولکلوريکه حماسه «موسی خان او گللمکی» کې یوه مکاره بوډی دوه ځلې را څرگندېږي یو ځل پاچا ته د گللمکی پټ ځای وربښي او بل ځل په خپلو نوکانو کې زهر پټوي چې د گللمکی په لاس پاڅه شوي خواړه پرې ولري او موسی خان او ولیخان دواړه پرې مړه کړي. ددغې حماسې بوډی چې مرگ او تباهي پخپلو نوکانو کې لیرېدوی کټ مټ د ځانځاني ښامار د ترورميو هغې ښاپیړی ته ورته ده چې د مرگ استازې گڼل شوې ده. په گڼو اروپایي افسانو کې پر جارو سپره کوډگره بوډی د قهرمانانو د مرگ چلونه سنجوي او د مرگ زیری راوړی.

د ځانځاني ښامار دغه بوډی په انساني شعور کې هغه تریخ باور دی چې موږ یې د خپل مرگ په اړه لرو. ټول پوهیږو چې مرو، ټول د خپلې فنا شاهدان یو، حتی پر ځان مین شعور هم باور لري چې بلاخره مري، موږ له خپل دغه باور څخه ځورېږو هم، په تخیل کې ارمان کوو، چې د تل پاتې ژوند پرچینه ورپېښ شو، زموږ د همدغه زور او جمعي تخیل په نتیجه کې داسې افسانې لرو چې انسانانو ددغې چینې ناکامه لټې پیل کړي، خو مه دې شه! مرگ او بیا هم مرگ. پر مرگ تریخ باور زموږ په دننه کې پټ دی زړه بوډی زموږ په ناخودآگاه کې ناسته ده او کله کله مو شعور مروړي، خو بیا هم ځانځاني ښامار «پر ځان مین شعور» خپل استبداد، تکبر او ځان ستاینې ته دوام ورکوي. د ترورميو پرښته همدا پیغام له ځان سره لري خو پر ځان مین شعور یې په اسانه نه مني بلاخره زاری کوي چې بیا ژوند ورکړي خو بدرنگه بوډی ورته وايي:

خبر نه یې؟

اوس خو وخت ناوخته شوی دی بې شانه

په شاتگ هم بې فایده دی ستا دپاره

ځکه ته به بیا تکرار کړي

کړي کړي گناهونه

بیا به درومي، ځغلي ځغلي

ځانځاني پسې د ځان خپل ...

(۱۰-۱۱)

زړه بوډی یوازې د مرگ سمبول نه ده، دا پر مرگ د ترخه باور نښه هم ده او د هغې شکنجې رمز هم چې مرگ یې انسان ته د خپل حقیقت په وریادولو ورکوي، مرگ را روان دی خو تر رارسیدلو مخکې یې خپل باور زموږ په ذهن کې کرلی دی، ددې بوډی غږ تل او هر ځای اوریدل کېږي.

ځانځاني ښامار گڼ نور قراردادي او نوي سمبولونه لري چې خورا ډېر څه پرې لیکل کېدای شي، خو زه فکر کوم چې په دغه بحث کې د ټولو پېژندنه نه ځایېږي او له بلې خوا له ټول کتاب څخه همدا څو یې د کتاب د سمبولیک ارزښت د ښوولو لپاره کافي دي، خو هېره دې نه وي چې د هنري سمبولونو تعبیر متفاوت وي، کېدای شي درانه لوستونکي له ځینو دغو تعبیرونو سره نه وي موافق. خو زموږ هڅه دا وه چې د ارواپوهنې له مخې ځینې هغه سمبولونه معرفي کړو چې د روحی بحران د ځینو برخو تمثیل یې کړی دی.

پينځم فصل

په «ناآشنا سندرې» کې د کيسو رواني اړخ

له ځانځاني بنامار پرته اروا بناد پوهاند مجروح يو شمېر نور شعرونه هم لري چې ځينې يې په يوه بله مجموعه «ناآشنا سندرې» کې خپاره شوي دي. په دې شعرونو کې يو څو سياسي - ټولنيز پيغامونه لري، په ځينو کې د تاريخ د ترخه طنز نښې وینو او ځينې يې ټولنيزو نيمگړتياوو ته گوتنيونه ده، يو يا دوه يې د اتلو او حماسو شخصيتونو په ستاينه کې ليکلي دي. موږ به يوازې د «ناآشنا سندرې» منظمو ته کتنه وکړو، چې له ارواپوهنې سره ارتباط لري.

ناآشنا سندرې د «شاعر» او «زمانې» ترمنځ د مرکو هغه مجموعه ده چې د زاړه يونان له اساطيرو او افسانو (Myths) څخه غوره شوي دي. پيل يې د شاعر او زمانې ترمنځ د يورومانتيک او تغزلي بيان په راوړلو شوی دی بيا د «اورفيوس» او «اوريديسه» کيسه پيلېږي. د کيسې لنډيز داسې دی: په قديم يونان کې يو شوريده شاعر او سيده چې «اورفيوس» نومیده او يوه ښکلې پېغله چې «اوريديسه» نومیده پرې مينه شوه دوی سره واده هم وکړ خو يوه ورځ په يوه پېښه کې اوريديسه مار وچيچله او مړه شوه د هغې مين شاعر اورفيوس ډېر وځوريد او ژړا انگولا يې پيل کړه اسمانونو او ځواکمنو ارواگانو ته يې زاری پيل کړې چې اجازه ورکړي د خپلې معشوقې د ليدو لپاره د مړيو دنيا ته سفر وکړي. اورفيوس دا سفر پيل کړ او د تناروس غار ته ورننوت، په خپل سفر کې يې ډېر ځواکمن ارباب انواع وکتل او زاری يې ورته وکړې چې اجازه ورکړي اوريديسه بېرته د عشق د احترام په خاطر ورسره دنيا ته ستنه شي. د شاعر عاشقانه نغمو او ويرونو د هغو زړه نرم کړ او اجازه يې ورکړه چې اوريديسه ورسره ولاړه شي خو شرط يې دا و، چې په بېرته تللو کې به اورفيوس مخکې او اوريديسه به ورپسې وي او تر هغو چې د ژوند او مرگ له پولې نه وي او بنسټي شاته به خپلې معشوقې ته نه راگوري، شرط ومنل شو او دواړه روان شول، خو اورفيوس چې د خپلې معشوقې وصال ليونی کړی و شرط يې هېر شو او په لاره کې يې مخ راواړه چې وويني اوريديسه شته که نه، بس همدا کتل و او د شرط ماتيدل ناخاپه يې مينه له مخې ورکه شوه، چې بيا يې هېڅکله ونه لیده شاعر له دې غمه ليونی شو او دنيا ته په راگرځېدو يې داسې سوې نغمې پيل کړې چې کانيو، بوټو او مرغانو ورته ژړل، د اورفيوس په نغمو نجونې او پېغلې مينې وې خو ده هېڅ توجه نه ورته کوله بالاخره نجونو ورڅخه د کسات اخيستلو هوډ وکړ؛ ډېرې، نيزې او چرې يې راواخيستي خو هره وسله به د اورفيوس شاعر د نغمو په مقابل کې ويلې شوه او کار يې نه کاوه، نجونو چې دا حال وليده نو شور ماشوري يې پيل کړ او د شاعر د نغمو غږ يې ورک کړ، بالاخره غشي، نيزې او ډېرې په شاعر ولگيدې او هغه يې له پښو وغورځاوه، قهرجنو پېغلو د شاعر اورفيوس بدن ټوټې ټوټې کړ، د هغه سړي په سيند کې وغورځاوه خو نغمې او شعرونه يې لاهم غلي نه شول آن چې ونو، اوبو او هر شي دغه نغمې تکرارولې بالاخره د ځنگلونو او سيندونو الهی د هغه د بدن ټوټې راغونډې کړې او په «ليبترا» نومي ځای کې يې خښې کړې. د هغه پر قبر يوه ونه شنه شوه او يوه بلبل په کې ځاله وکړه ويل کيږي چې د نړۍ تر ټولو خوږ غږی بلبل پر همدې ونه چغیده او د اورفيوس د مينې ترانې يې ويلې، بسايي شاعر به په هغې دنيا کې له خپلې معشوقې سره يو ځای شوی وي خو نغمې يې دلته جاويدانې پاتې شوې.

بله کیسه د انگی او نرگس ده. انگی په یونان کې یوه بنکلی الهه وه او موریې پرې انگی «انگازه» نوم ایښی و، د غې بنکلی او بې پروا شهزادگی یو بد عادت درلوده چې خبر لوڅه وه او ډېره به غږیده، د هر چا وروستی خبره به یې تکراروله، یوه ورځ په یوه پېښه کې ددې ډېرو خبرو له امله ارباب الانواع پرې وخنمیدل او هغه یې له ژبې څخه محرومه کړه داسې چې یوازې وروستی خبره یې تکراروله او بس، نور یې څه نه شو ویلای، د انگی همدا جزا بس نه وه یوه ورځ په یوه بنکلی زلمي ورپېښه شوه چې نرگس (Narcissus) نومیده، نجلی زړه بایلو ده خو نه یې شو کولای دغه زلمي ته خپله مینه اظهار کړي ځکه ژبه یې بنده شوې وه، نرگس چې په ښکار و تللی و نو په خپلو ورکو ملگرو پسې یې غږ کړلو انگی د هغه غږ تکرار او، نرگس حیران و چې دا څوک ده، بالاخره نجلی وغوښتل بنکلی نرگس په غیږ کې ونیسي خو کبرجن زلمي کبر وکړ او له هغې څخه یې ځان لرې کړه، انگی له دې غمه پر ځنگل ننوته، ورکه شوه خو غږ یې د تل لپاره پاتې شو، نن هم چې تاسو په غره کې ناره وکړئ نو د خپلې نارې انگازه به واورئ، دا هماغه انگی ده چې ځواب درکوي ښه، انگی خو ولاړه خوراځی وگورو چې د نرگس برخلیک څه شو، هغه چې خپل حسن ته ډېر مغرور و نو نه یوازې د انگی بلکې د ډېرو ښکلو نجونو زړونه یې ورمات کړي وو او د ټولو ښیرواې ورپسې وې بالاخره د انتقام الهی دغه ښیرواې قبولې کړې او نرگس یې په غم اخته کړ، هغه داسې چې، یوه ورځ نرگس غوښتل او به وڅښي، کله چې چینې ته ورکوز شو په اوبو کې یې خپل مخ ولید، گومان یې وکړ، چې بل څوک دی بس زړه یې پرې بایلو، نرگس پر خپل عکس مین شو او دې مینې یې پر ژوند اوړولگاوه، نرگس د خپلې مینې له غمه خواریده او چیغې به یې وهلې، خوارې انگی به دهغه چیغې تکرارولې او نرگس به ویلې کیده بالاخره د هماغې چینې پر غاړه د عشق له غمه مړ شو، پر چینه یو گل را وټوکیده چې سپینې پانې او ژېړه سترگه یې درلوده، دغه گل اوس هم نرگس بولي چې لکه یوه سترگه دې بې وفا دنیا ته حیرانې حیرانې گوري.

دا کیسې د (Mythology) یا اسطورو د منطق له نظره د پخواني یونان عقاید او له تخیلی ارباب الانواعو سره د انسانانو د اړیکو څرنګوالی ښيي او له ادبي - هنري پلوه د هغه مهال په زړه پورې روایات دي ځکه موږ وینو چې عشق، طبیعي انځورونه، او رومانتيک مناسبات او عالي تخیل په دغو کیسو کې له ورايه ښکاري، د کیسو جوړښت په خپل افسانوي انداز کې خپل ادبي ارزښت هم لری. خو موږ په دې بحث کې پر دغو ارزښتونو نه غږېږو او حتی د استاد مجروح د شاعری په رنگینيو او سبک هم بحث نه کوو. زما په نظر «ناآشنا سندرې» د ارواپوهنې له نظره هم د اهمیت خاوند اثر دی، ددغه شعر ځینې سمبولونه موږ د ارواپوهنې دنیا ته بیایي او د انسان په دننه کې پېښې تداعي کوي د اورفیوس، انگی او نرگس د کیسو پېښې که له یوې خوا په بهرنۍ دنیا او د طبیعت په غیږ کې پېښیدلای شي یو بل تصور یې دا هم دی چې هر شخصیت او کرکټر د انساني روح او یوې ښکارندې سمبول وي او پېښې دې په بهرنی چاپېریال کې نه، بلکې دننه په انسان کې پېښې شي او شاعر دې وغواړي چې دغه اروایي رموز راز او پیچلې اړیکې د داسې خوږو کیسو په مرسته تمثیل کړي راځی وگورو له همدې اړخه د ناآشنا سندرې اثر څنګه تعبیرولای شو.

د اورفیوس او اوریدیسې د کیسې لویه برخه هغه پېښې دي چې اورفیوس شاعر یې د مړیو په دنیا کې ویني. اورفیوس د خپل تخیل په مرسته د تناروس غار ته ننوځي او هلته د ماورالطبیعه شخصیتونو سره ملاقات کوي.

نه پوهېرم ولې، له ډېر قدیمه انسان تلو سه لري، چې د هغې دنيا په راز پوه شي او وپوهېږي چې وروسته له مرگه پر انسان څه راځي او څه ډول ځای ته ورځي. گېل گمبش همدا سې تلوسې د بلې نړۍ سفر ته اړيوس، دو شیانته پاچا له شیطانونو سره د جگړې په پلمه اصلاً د خپلې محبوبې «شکونتلا» مینې اسمانونو ته ورساوه او هلته یې خپله شکونتلا بیا ومونده، سپرې ویلې شي چې د اورفیوس کیسه د شکونتلا د افسانې بل وریانت دی.

دانتته هم د خپلې معشوقې «بیاتریسه» په مرسته د بلې دنيا سفر پیل کوي او دوزخ، برزخ او جنت گوري. (PP-۱۹)

په شرقي عرفان کې پیر د خپل مرشد لاس نیسي او د مانا دنيا ته سفرونه کوي، او په «حال» کې د ملکوت د دنيا سیاحت کوي.

ارواپوهنه په دې نظره چې داسې اروایي سفرونه د تحت الشعور ساحې ته د ورتللو په مانا ده، ځینې به په وجد او جذبه کې ورځي او شاعر و لیکوال به د تخییل او تفکر په مرسته ورځي. د تحت الشعور دنيا خورا مهمه ده، هلته د مریو په اړه خاطرات او تصورات خوندي دي. انسان چې له چا سره مینه لري او دغه مینه یې عاطفي، غریزي او په مجموع کې رواني ځواکونه تراغیز لاندې نیسي نو د مینې گن خاطرات د تحت الشعور ساحې ته رسوب کوي، چې بیا بېرته د فوران پر مهال د انسان شخصیت، اعمالو، کړو وړو، تفکر او احساساتو ژور غیزبندې.

مورې مخکې هم اشاره ورته وکړه، چې فروید باور لري چې جنسي تمایلات او غرایز تر ټولو اغیزمن ځواک دی چې د انسان تحت الشعور او شعور دواړه تراغیز لاندې لري، ځکه خو ډېر ځله انسان په خپلې هغې ورکې پسې گرځي چې دغه تلو سه یې په روح کې خړوب کړای شي، انسان په خپله ناخود آگاه کې د خپلې ورکې معشوقې لته پېل کوي د هغې خاطرات را سپري او غواړي بیا خوشیې له هغې سره واوسي. د اورفیوس کیسه ښيي چې ورکې معشوقې ته رسیدل به ممکنه وي خو د لنډې مودې لپاره. تحت الشعور ته د ورتلو لارې ارادي نه دي، هلته چې هر څه پېښېږي هغه هم زموږ په اراده کې نه دي، اورفیوس ونه شو کړای له اوریدیسې سره ډېر وخت تېر کړي هغه ورڅخه ورکه شوه او دغه دوهم ځل ورکیدو د شاعر روح داسې وځاپه چې د سویو کړیکو او سوځونکو نغمو شور یې دنيا لیونی کړه. د عالی هنر او شعر سرچینه همدا سې سوز او شور دی. که مورې غواړو د ادبیاتو او هنر ارواپوهنه وڅېړو نو باید د انسان دغه ډول رواني خصوصیت ته پام وکړو.

د اورفیوس د سفر دغه برخه ولولئ:

چې پیدا کړي خپله ورکه «اوریدیس»

نوروان شو د تورتم جهان په لوري

د ارواحو د امواتو قلمرو ته

«تناروس» د غار له خولې نه

ښکته لاړ د ځمکې تل ته

لومړی تېر شو د ارواحو د اشباحو له هېواده

د استاد مجروح یو بل اتل «د ځانځاني ښامار لاروی» هم کت مټ همدا سې یو سفر پیل کړی و او د تحت الشعور سمخو ته ننوتلی و، یوازې په دې توپیر چې هغه د ژوند مانا لټوله او اورفیوس خپله معشوقه غوښته، دواړه پلټنې په تحت الشعور کې ترسره شوي، هلته هم د شین کمیسی شالیلی وجود تر سترگو کېږي او دلته هم شاعر اورفیوس د اوریدیس د دیدن کوي.

عجيبه ده چي اوريديسه په هغې دنيا كې هم گوډه گوډه ځي ځكه په دې دنيا مار په پنبه چيچلې
و.ه.

اوريديسه يې احضار كړه

د ارواحو له كتاره

اوريديسه مار چيچلې

(۷.۲۰)

گوډه گوډه را نږدې شوه...

شاعر اورفيوس د خپلې معشوقې مرگ هومره ځورولى چې د خپلې معشوقې وروستى تصور يې
د يوه رواني گروم په توگه خپل كړى دى، اوريديسه د هغه په تحت الشعور كې هم گوډه اوسپړي او دا
ده د شعور او تحت الشعور ترمنځ د يوې مخامخ اړيکې يوه غوره بيلگه.

د ناآشنا سندرې لومړۍ برخه د ارواپوهنې له نظره د تحت الشعور يو په زړه پورې تمثيل دى. د
زاره يونان راوي په دې نه پوهيده چې شاعر اورفيوس بلې فزيكى نړۍ ته نه دى تللى، بلکې هغه په
ځان كې ننوتلى، خپل لاشعور ته ورغلى او هملته يې خپله غريزه «اوريديسه» ليدلې ده.

خو د انگۍ او نرگس كيسه بيا بيله ده، دا كيسه د نرسيسيم (Narcissism) د مهمې رواني
ځانگړتيا ريننه را پېژني او يو ادبي روايت يې د زړو يوناني اسطورو له منځه را اخيستى دى. تردې
وړاندي چې د نرسيسيم په اړه بحث ته راشو، وبه گورو چې انگۍ څه ډول يو سمبول دى. په كيسه كې
مو وليدل چې انگۍ بنكلي الهه ده خو يو څه شوخه او خبر لوڅه ده.

له رواني پلوه انگۍ او نرگس د انسان دوه متضاد خصلتونه بڼي. انگۍ نورو ته پام ساتي، څاري
يې او د بل په خبرو كې وړلو يې، انگۍ د بل غږ تکراروي او تر څو «بل» څه ونه وايي دا چوپه وي، د
بل عيب لټول د انسان يو منفي عادت دى، که انگۍ د نورو په چارو كې غرض نه كولاى د ارباب
الانواعو په بڼه به نه اخته كېده، راځئ د استاد مجروح له خولې يې واورو چې انگۍ ولې په بڼه
اخته شوه:

يوه ورځ د ورځ «ژونونو»

مقتدره رب النوعه چا خبر كړه

چې مېړه يې «ژوپيتر»

د ځمكو اسمانونو خود مختاره زمامدار

چېرته پټ پټ د ځنگلونو او چينو له الهو سره

كوي بوس وكنار

«ژونونه» شوه حسوده

تروره گرځېدله خپل مېړه يې لټولو

مخامخ شوه له انگۍ سره

«انگۍ» پيل كړو په خبرو

«ژونونه» دومره شوه په سوال ځواب مصروفه

چې الهو فرصت پيدا كړو

زرزرا پرې شولې پټې هره خوا

چې «ژونو» شوله خبره له احواله

نوله قهره يې انگۍ ته داسې وويل:

وايي «چې نه کار هلته دې څه کار» د انسان له ناسمو عادتونو څخه همدا دی چې د نورو په چارو کې ځان بوختوي خو ډېره ځله د نورو منفي چارې پلټي، انگي. د همدې عادت سمبول دی. خو نرگس ددې پر عکس پر ځان مینتوب، له ځانه د رضایت او په خپلو نېکښو کې د ورکیدو نښه ده. دغه افسانه وايي چې دواړه عادتونه نښه نه دي او نتیجه اخلي چې هم د نورو په چارو کې منفي لاسوهنه او هم پر ځان غره توب د جزا وړ دي، تاسو ولیدل چې انگي او نرگس دواړه د ارباب الانواعو له خوا مجازات شول.

* * *

خو راځئ وگورو چې پر ځان مینتوب (Narcissism) څه ته وايي؟ ويکیپیډيا پر لیکه دايرة المعارف يې داسې پېژندنه را اخیستې ده:

Narcissus, the Greek hero after whom narcissism is named became obsessed with his own reflection.

The term narcissism means love of one self, and refers to the set of character traits concerned with self – admiration, self – centeredness and self – regard.

The name was chosen by Sigmund Freud, from the Greek myth of Narcissus. Who was doomed to fall in love with his own reflection in a pool of water?

While almost everyone is narcissistic to some degree, certain forms of narcissism can be highly dysfunctional, and are classified as pathologies such as the Narcissistic personality disorder and malignant narcissism.

<http://en.wikipedia.org/wiki/Narcissism>.

ژباړه: «نرگس یوناني اتل دی چې ترده وروسته نرسيسیزم د هغه په نامه شو، چې د خپل تصویر په لیدو ورنځور شو» رواني عقده يې واخیسته». د نرسيسیزم د کلمې مانا له خپل ځان سره مینه ده او د انسان په شخصیت کې د هغې ځانگړنې «خصیصې» نوم دی چې ټول پام يې د ځان ستاینې او ځان ته د حیرانتیا په اړه وي. ځان د هر څه مرکز گڼي او غواړي نظر او پام پر ځان ولري. دا نوم زیگموند فروید ایښي دی. هغه دا نوم له هغې یوناني اسطوري څخه اخیستی و چې په هغه کې نرگس ته پر ځان د مینتوب جزا ورکړل شوه، هغه خپل مخ د اوبو په ډنډ کې ولید او په ځان يې زړه بایلوده.

د یادولو وړ ده چې هر انسان له ځینو اړخونو څخه پر ځان مین (Narcissistic) دی. د نرسيسیزم بېلابېل ډولونه د یوې نیمگړتیا «معلولیت» یا روحي ناروغۍ په توگه یادولای شو.

د آسب پېژندنې «طبي علومو» له نظره په بېلابېلو ځانگو دغه ویشل شوي ناروغي گواښمنه ده او د یوه اختلال او روحي بې نظمی بڼه لري.

همدې انسایکلوپېډيا يې لنډ تعريف داسې را اخیستی:

«د ځانځانۍ، ځان ته د پام د معلولیت پر اساس بې حده او افراطی پر ځان مینتوب ته نرسيسیزم وايي چې د انسان یو رواني ځانگړتیا ده».

پخپله د نرگس پښتو کلمه هم د یوناني (Narciss) څخه اخیستل شوې ده، نو کولای شو په پښتو کې دغې رواني ځانگړتیا ته «نرگسیت» هم ووايو.

د شخصیت جوړونې پوهان اود ټولنپوهنې هغه متخصصان چې د فرد او ټولنې پر اړیکو څېړنه کوي په دې باور دي چې د منفي نرگسیت یا نرسيسیزم لوی عیب دادی چې وگړی د شخصیت جوړونې په بهیر کې د ځان اصلاح ته پام نه کوي. ځکه پر ځان مین شعور یا په نرسيسیزم اخته روان په ځان کې کمی او نیمگړتیا نه شي موندلای ځکه خود اصلاح لټه نه کوي. نامتو شخصیت څېړونکي میرمن

هیلن چاکتر په خپل کتاب «شخصیت څنگه وده کوي» کې په دې بحث کوي چې څنگه باید ځان ته له یوې بې غرضې زاویې وگورو او پرته له دې چې پر ځان مین شعور مو مخه ونیسي تل د ځان د اصلاح لپاره هڅه جاري وساتو:

«خپل ځان په داسې حیث مطالعه کړه لکه یو «بیل» شخصیت چې دی او ځانته خصوصیات او مقومات لري.

پخپل ځان کې په دایمي ډول تغیرونه راوله، هغه تغیرونه چې ته یې لازم او ضروري بولي او ددې مشق او تمرین څخه هېڅ کله غافل مه اوسه او کهالي مه په کې کوه».

(۲۲-۲۴)

خو هغه څه چې د یوه علمي اصل په توګه مهمه ده او مخکې د نرسيسیزم په تعریف کې اشاره ورته وشوه هغه داده چې هر انسان له یوه اړخه نرسيسیټ دی، یعنې په هر شخصیت کې دغه رواني ځانګړنه شته، صوفیانو به ویل چې د نفس زنداني کول هم د ځان دمعنوي ګټې لپاره یوه هڅه ده، مانا دا چې بیا هم د «زه» لپاره کونښن کول دي.

له «خودي» سره د نرسيسیزم توپیر دادی چې لومړی هغه یو فلسفي مفهوم دی، خو نرسيسیزم د ارواپوهنې یوه داسې اصطلاح ده چې د انسان په شخصیت، کړو وړو او روحي عکس العملونو کې یې علایم او نښې د پېژندلو وړ دي.

فروید فکر کاوه چې په یوه عادي فرد کې نارمل نرسيسیزم وړاندوونکی نه دی او ټولني ته د زغملو وړ وي. خو دغه رواني ځانګړنه که په یوه برخه کې د افراط تربریده ورسېږي چې یا خپله د انسان نور استعدادونه، توانمندی او روحي سلامت وړان کړي یا خوبل وګړي او ټولني ته زیان ورسوي، بیا نو د یوې روحي ناروغۍ نوم ورکولای شو.

د نرسيسیزم لپاره یو وګړي په خپل ځان کې بېلابېل څه موندلای شي. څوک له خپلې څېرې او بنکلا سره، څوک له جامو سره، څوک له خپل کوم استعداد سره او څوک له خپلې روغتیا یا کوم بل عادت سره افراطي مینه لري. ارواپوهان وايي چې د وخت په تېریدلو سره دغه مینه په روحي و سواس بدلیدای شي.

د څېرې-استعداد یا ظاهري کړو وړو په اړه نرسيسیزم دنورو د نظر له مخې هم رامنځ ته کیدای شي، د یوې مشهورې فلمي ستورې په اړه یوه کیسه شته چې ټولو یې د مخ د بنکلا او سپین والي صفت کاوه، دغې اداکارې له خپل پوستکي سره د افراط تربریده احتیاط کاوه، د خپل جلد بیمه یې له یوه لوی شرکت سره په لکونو ډالره کړې وه، یو ځل د شوټنگ پر مهال د لرګي یوه وړه ټوټه یې پر وچولې ولګیده او لږ یې مخ ټپي شو.

ددغې فلمي ستورې د بیمې شرکت یو میلیون او اته سوه زره ډالره ولګول چې پروچولې یې د ټپ داغ پاتې نه شي، ددغه ټپ اندازه د یوه نوک نیمایي هومره وه خو دغه مشهوره اداکاره ورته څو میاشتې وځوریده.

په ټولنیزو چارو کې پر خپله مفکوره ودريدل او ټينګار او ځانته حق په جانب بنکاريدل هغه مهال په منفي نرسيسیزم بدلېږي چې شخص ښه باور ولري، چې دده خبره ناسمه ده او علمي اساس نه لري خو بیا هم ماته نه شي زغملای او د خپلې ناسمې خبرې د زبادولو لپاره سل ډوله دلايل راوړي. دا د غیر نارمل نرسيسیزم یو شکل دی.

را به شو د استاد مجروح «ناآشنا سندرې» ته، کیسه په پوره خوړلنۍ او هنري ژبه مودته د نرسيسیزم یوه ابتدايي بیلګه را پېژنی او په خورا په زړه پورې ډول یې له یوه بل رواني خصوصیت «په

نورو پسې خبرې کول او یا یې په چارو کې بې ځایه ځان بنکېلول» سره یو ځای راوړي، د دواړو عادتونو انجام هم نښي، دا په حقیقت کې د انسان پر ځان مین شعور، د نورو په چارو کې بې ځایه غرض، دننه په ځان کې سقوط او له ټولني سره پرايکوي بې اغیز په تمثيلي او هنري ژبه ارائیه کول دي چې زموږ پیاوړي ارواپوه شاعر په بريالیتوب ترسره کړي دي.

پایله :

ارواپوهنه نوی علم دی. خو په نورو علومو او هنرونو کې یې ریښې خورا لرغونې دي. په زړو اساطیرو او افسانو کې د انسان د رواني ځانگړنو په اړه څرگندونې شته په شرق کې عرفاني ادبیات د انسان د رواني تمایلاتو، غوښتنو، پوښتنو او ځینو انگیزو رمزونو منعکسوي. په هغه ډول چې ځینې مهم فلسفي افکار په عرفاني او ادبي آثارو کې راغلي د انسان یو شمېر رواني ځانگړتیاوي هم معرفي شوي دي، چې د تحت الشعور د ساحې نښې، عشق، غریزي میلان، غمونه، خوښی، هیجانات او نور احساسات یې د یادولو وړ دي.

په معاصرو پښتو ادبیاتو کې استاد مجروح لومړنی یا په لومړنیو لیکوالو او شاعرانو کې تر ټولو وتلی شاعر او لیکوال دی چې د ارواپوهنې دنوي علم مسایل یې په خپلو ادبي لیکنو او شعرونو کې شامل کړي دي.

ځانځاني بنامار د ارواپوهنې له نظره هغه ادبي اثر دی چې دغه نوي علم یو شمېر ارونه او بحثونه یې د هنر په ژبه را پېژندلي دي.

د فروید او د هغه د پیروانو د ځینو نظریاتو او موندنو په اړه په ځانځاني بنامار کې په زړه پورې تمثیلونه شته، مثلاً موږ چې دغه اثر لولو نو پوهیږو چې «زه» (Ego) څه ډول رول لري، اید (ID) او (Super Ego) څه دي او څه ډول د انسان پر روجي نړۍ کې موازنه ساتي. استاد مجروح په ځانځاني بنامار کې د ځینو نامتو فیلسوفانو، لکه اپلاتون او ژان پل سارتر نظریات هم خپرلي او شک یې پرې کړی دی.

په ځانځاني بنامار کې هڅه شوې ده چې عشق، خودي، عقیدې، غریزو، خپل شویو عواطفو، زړو او هېرو شویو خاطر او نورو ته له نوې زاویې څخه وکتل شي او معرفي شي. په دغه اثر کې د روح او د هغې د جوړونکو عناصرو ترمنځ خورا پیچلې او نه لیدل کیدونکې اړیکې خپرل شوي دي، چې بشري له آدمه تردې دمه د پېژندلو هڅه کوي.

په ځانځاني بنامار کې وینو چې زړو یادونو څنگه زموږ په شخصیت کې ځان پټ کړی او موږ په کرار نه پریرې دي، کیدای شي د داسې یادونو او خاطر و عمر زرگونو کلونو ته ورسیرې. په بنامار کې د شعور او تحت الشعور په زړه پورې تمثیل شوی دی او د روجي پېښو، انگیزو او پدیدو پېژندنه د په زړه پورې سمبولونو په مرسته شوې ده. ددې تر څنګ د استاد مجروح ناآشنا سندري هم داسې یو هنري اثر گڼلی شو چې د ارواپوهنې ځینې ارونه یې تمثیل کړي دي.

دا بحث یو ځل بیا ثابتوي چې د ارواپوهنې د پیچلیو مسألو د معرفي لپاره ادبیات ښه وسیله ده او دا د ادبیاتو هغه رول دی چې له پیړیو پیړیو راهیسې یې لري. ارواپوهنه چې د هر فرد لپاره مهمه پوهنه ده او د ځان پېژندنې لپاره غوره وسیله گڼل کېږي بشپړ ساینسي زده کړه یې د هر وگړي لپاره مقدوره نه ده، ځکه خو یې د عمومي بحثونو د پېژندلو لپاره د ځانځاني بنامار په څېر آثار خورا په زړه پورې او گټور دي. ځوان نسل که غواړي د انسان، ټولني او طبیعت د پېژندلو لپاره ادبیات استخدام

کړي نو ځانځاني بنامار او د استاد مجروح نور شعرونه ورته بڼه مود و لونه گڼل کېدای شي. د استاد مجروح په آثارو کې د روحي بحرانونو دلایل، څرنگوالی او پایلې په هنري ژبه خپرل شوي دي، ده د انسان وجود او روحي دنیا داسې تمثيل کړې ده چې پېښې يې په بهرنۍ دنیا کې هم پېښېدلای شي او که د ارواپوهنې له زاويې څخه ورته وکتل شي نو د انسان د روحي دنیا جوړښت هم را پېژني.

زما په گومان د استاد مجروح یاد شوي آثار له یو بل اړخ څخه هم گټور دي او هغه دا چې که زموږ ځوان شاعران، لیکوال او هنرمندان غواړي علمي بحثونه او داسې مسایل چې د انسان په روحي جهان پورې اړه لري په خپلو پنځونو کې مطرح کړي نو د گڼو نړیوالو شهکارونو تر څنګ دې د ارواښاد پوهاند سید بهاؤالدین مجروح پښتو آثار هم نه هیروي. چې مطالعه یې کړي او دا زده کړي چې څنګه دا مسایل په ادبیاتو او هنر کې وپيې.

پای

اخځونه:

- ۱- اپلاتون. جمهور. فواد روحاني «ژباړه». شرکت انتشارات علمي و فرهنگي. شپږم چاپ. ۱۳۷۴هـ ش. تهران.
- ۲- پرتوي، م. زيبايي شناسي نوين. کمیته دولتي. طبع و نشر. مطبعه دولتي. ۱۳۲۳هـ ش. کابل.
- ۳- چاکتر، هیلن. شخصیت څنګه وده کوي. د م. عبد الخالق واسعي ژباړه. پښتو ټولنه. ۱۳۴۰هـ ش. کابل.
- ۴- خټک، خوشال خان. کلیات «دوهم ټوک». د افغانستان د علومو اکاډمۍ، آریانا مطبعه، ۱۳۲۹هـ ش، کابل.
- ۵- خټک، خوشال خان: د خوشحال کلیات، د افغانستان د علومو اکاډمۍ، دولتي مطبعه، ۱۳۵۹هـ ش، کابل.
- ۶- دانت، کمدي الهی «۳جلده»: شجاع الدین شفا «ژباړه» څوارلسم چاپ، موسسه انتشارات امیر کبیر، ۱۳۸۴، تهران.
- ۷- روهي، محمد صديق: ادبي څېړنې، دانش خپرندويه ټولنه، دوهم چاپ، دانش مطبعه، ۱۳۸۲هـ ش، پېښور.
- ۸- شاملو، احمد. گېل گمېش. نشر چشمه، څلورم چاپ، ۱۳۸۵هـ ش، تهران.
- ۹- غضنفر، اسدالله: پیغامونه پټ پراته په افسانو کې، ځولۍ «مجله» دویم کال، لومړۍ او دویمه گڼه، ۱۳۸۲هـ ش، کابل.
- ۱۰- فروید، زیګموند: داستایوسکی و پدراکشي، حسین پاینده «ژباړه» ارغنون «مجله» ۳مه گڼه، ۱۳۷۳هـ ش، تهران.

- ۱۱- فروید، زیگموند: روانشناسی، مهدی افشار «ژباړه»، لومړی چاپ، انتشارات کاویان، تهران.
- ۱۲- کالیداس. شاکونتالا. د مونیرو ویلیمز ژباړه «انگریزي» د م.ع. صدیقی ژباړه «فارسي». د اطلاعاتو کلتور وزارت. ۱۳۴۲ هـ.ش. کابل.
- ۱۳- گدر، یوستین: د نیای سوفي، حسن کامشاد «ژباړه»، شپږم چاپ، انتشارات نیلوفر، ۱۳۸۱ هـ.ش، تهران.
- ۱۴- مجروح، سیدبهاالدین: اژدهای خودی «دفتر اول و دوم»، اداره نشر کتب کلید، ۱۳۸۵، کابل.
- ۱۵- مجروح، سیدبهاالدین: خانخانی بنامار، د کلید د کتاب خپرولو اداره، دوهم چاپ، ۱۳۸۵ هـ.ش، کابل.
- ۱۶- مجروح، سیدبهاالدین: د جبر او اختیار دیالکتیک، دوهم چاپ، د ادبیاتو او بشري علومو پوهنځی، ۱۳۵۳ هـ.ش، کابل.
- ۱۷- مجروح، سیدبهاالدین: ناآشنا سندري، د کلید د کتاب خپرولو اداره، ۱۳۸۵ هـ.ش، کابل.
- ۱۸- مورنو، انتونیو: یونگ و خدایان انسان مدرن، داریوش مهرجویی «ژباړه» ۱۳۷۲ هـ.ش، تهران.
- ۱۹- یوریپیدس، د تیرای بنځې، (د اسد آسمایی او عبدالغفور لېوال پښتو ژباړه) د افغان کلتوري ټولنو جرگه، دانش مطبعه، ۱۳۸۷ هـ.ش کابل.
- ۲۰- یونگ، کارل گوستاو: انسان و سمبولهایش، ابوطالب صارمی «ژباړه»، موسسه انتشارات امیر کبیر، ۱۳۵۲ هـ.ش، تهران.