

رهبري او مديريت

عبدالرحمن رحيمي



رهبري او مديريت

د کتاب نوم: رهبري او مديريت

ليکوال: عبیدالرحمن رحيمي

ډيزاين: عبیدالرحمن رحيمي

د چاپ کال: ۱۳۹۹ هـ ش

چاپخای: مطبعه تمدن شرق

چاپ شمېر: ۱۰۰۰ توگه

کمپوز: احمد خالد محمدي

ډالی!

ګران او مهربان ملګري بن اخلې اسدالله زمري ته!

د سر خبري

د ښه نظام او اداري درلودلو لپاره اړینه ده، چې د رهبري او مدیریت په واقعي مانا وپوهېږو او په اړونده چارو کې یې په نظر کې ونیسو. همدا د ښي اداري په درلودلو کې اغېزمن او ګټور تمامېدلای شئ.

همدارنگه رهبري او مدیریت د سالمې اداري او نظام لپاره یو له اړتیاوو څخه شمېرل کېږي او په کمزوريوالي کې یې رغنده منفي اغېز درلودلای شئ. د پرمختللي نړۍ یو راز د ښه او سالم مدیریت شتون او د غوره رهبري اغېز ښودلای شو.

مدیریت او رهبري د ننیو انسانانو او نړۍ په ټولنیز ژوند کې یو له مهمو اړتیاوو او فعالیتونو ګڼل کېږي. د همدغو فعالیتونو پر بنسټ د اداري او سازمان موخي تر لاسه کېدلای شي، له موجوده منابعو او امکاناتو ګټه اخیستل کېږي او د انسانانو وړتیاوي او توانايي له قوي څخه پر فعل باندې بدليږي.

یوه ډله پوهان رهبري او مدیریت په اداره کې د هڅو او کار د همغږۍ، ګډ کار او موخو ته د رسېدو په پار له منابعو څخه ګټه اخیستلو هنر بللي دي. بلې ډلې د یو شمېر دندو، لکه پلان جوړونې، سازمانولو او همغږۍ ترسره کولو ته مدیریت ویلي او مدیر یې یو تصمیم نیونکی شخص بللی او دا دنده یې د یوه مدیر اصلي او مهم رول ګڼلی او ځیني بیا مدیر ته په نوي سترګه ګوري او د مدیر دندې، د اداري رهبري، اطلاعاتي منبع، د تصمیم نیوني عامل او له نورو ادارو سره اړیکې بولي.

په دې مجموعه کې داسې مطالب او موضوعګانې ترتیب او تنظیم شوي دي، چې زده کول یې د اداري او اقتصاد په څانګه کې د هر زده کوونکي لپاره اړین ګڼل کېږي او تر فراغت وروسته په ټولیزه توګه په

برياليتوب سره د دندو ترسره کول له همدې مطالبو او موضوعگانو سره تړلي دي.

په دې مجموعه کې هڅه شوې، چې رهبري او مديريت په سمه توگه معرفي شي او د يوه رهبر دندې، چې پر ترسره کولو يې مکلف دی، وړاندې شوې دي. همداشان د رهبري او مديريت مفهوم، ماهيت، ځانگړنې، کړنلارې، ننگونې، د دندو لومړيتوب بندي، پلان جوړونه، د رهبري او مديريت اصول، نظريې او نور په مسلسل توگه توضيح او تشرېح شوي دي.

عبدالرحمن رحيمي

لړلیک	مخینه
11.....	د رهبري مفهوم او ماهیت
12.....	د رهبري او مدیریت اصطلاح
13.....	د رهبري تعریف
15.....	د رهبري مفهوم
19.....	دوهم څپرکی
19.....	د رهبري ارزښت او ځانګړتیاوي
19.....	Definitions of Leadership
21.....	د رهبري صفات او ځانګړني Leadership Characteristics:
22.....	Leadership and Manager: رهبر او مدیر
22.....	د رهبري نظريي
26.....	د مدیریت او رهبري ترمنځ د توپير او ورته والي اړخونه
26.....	مدیریت
26.....	مدیر پنځو عملیو ته اړتیا لري
27.....	د مدیر مهمې دندې
27.....	مدیران باید څه وکړي؟
29.....	مدیریت په عام او خاص مفهوم سره
30.....	د مدیریت ډولونه
31.....	د مدیریت بېلابېلي کړنلاري
31.....	د موخې پر بنسټ مدیریت
31.....	د کنټرول او لارښوونې پر بنسټ مدیریت:

- 31..... د واك وركولو پر بنسټ مدیریت
- 31..... د مرخبري شكولو پر بنسټ مدیریت
- 32..... د څرخي الوتكي پر بنسټ مدیریت:
- 32..... د ټينس د ميز پر بنسټ مدیریت:
- 32..... د مدير مكلفيت
- 32..... د يوه مدير د پرمختگ عوامل
- 33..... د مدير د ناکامی عوامل
- 34..... د مدیریت اور رهبري ترمنځ د توپير او ورته والی اړخو نه
- 35..... د رهبر کېدو لپاره عمده وړتياوي
- 35..... د ځان رهبري کول
- 36..... د وگړو، ډلو او سازمانونو رهبري:
- 36..... د سازمان په سطحه د خلکو رهبري:
- 37..... له يوه مدير سره د رهبر د رول پرتله
- 37..... د يوه مدير رول په لاندې ډول دی
- 38..... درېيم څپرکی
- 38..... د رهبري کرنلاري
- 39..... د آمرانه رهبري کرنلاره:
- 39..... د آمرانه رهبري د کرنلاري بڼېگني
- 40..... د آمرانه رهبري د کرنلاري محدودیتونه:
- 40..... د گډي رهبري کرنلاره:
- 41..... د گډي رهبري د کرنلاري بڼېگني:
- 41..... د گډي رهبري د کرنلاري محدودیتونه:

- 42..... د پلارولي رهبري کرنلاره:
- 42..... د پلارولي رهبري د کرنلاري ښېگني:
- 42..... د پلارولي رهبري د کرنلاري محدوديتونه:
- 43..... د ازادې رهبري کرنلاره:
- 43..... د ازادې رهبري د کرنلاري ښېگني:
- 43..... د ازادې رهبري د کرنلاري محدوديتونه:
- 45..... د نوي سيالي ليد:
- 45..... تحول رامنځته کونکي رهبري:
- 47..... معنوي مديريت:
- 49..... د پوهې مديريت (پر مديريت پوهېدنه):
- 50..... کويټز د پوهې مديريت داسې تعريفوي:
- 51..... د پوهې د مديريت بنسټيز کول:
- 53..... سازمانې رهبران(د ادارو رهبران):
- 58..... څلورم څپرکي:
- 58..... د ادارې د رهبري په وړاندې ننگوني:
- 58..... د سازمانونو پر وړاندې چاپيريالي ننگوني:
- 59..... تحول راوړونکي رهبري:
- 60..... تحول راوړونکي رهبران د څو دلایلو له امله اغېزناک دي:
- 62..... له چاپيريال څخه اغېزمن موډل:
- 66..... د تحقيق او عمل لپاره نتيجه گيري:
- 67..... پېنځم څپرکي:
- 67..... هغه دندې او پلانونه چې بايد لومړيتوب ورکړل شي:

- 67..... د دندو لومړیتوب بندي
- 69..... د مدیریت بېلابېلي کړنلاري
- 69..... د موخي پر بنسټ مدیریت
- 69..... د کنټرول او لارښووني پر بنسټ مدیریت
- 69..... د واك وركولو پر بنسټ مدیریت
- 70..... د مرخبري شكولو پر بنسټ مدیریت:
- 70..... د څرخي الوتكي پر بنسټ مدیریت:
- 70..... د ټپنس د ميز پر بنسټ مدیریت:
- 70..... د ماموریت شرحه او د لرليد شرحه:
- 70..... د ماموریت شرحه
- 72..... د واك سپارلو اصل
- 73..... د واك سپارلو پر مهال لاندې قواعد په پام كې وساتئ
- 73..... انگېزه وركول
- 78..... د X او Y تيوري
- 79..... د انگېزي د بنه والي تيوري
- 82..... د انگېزي نوي تيوري گاني
- 82..... د درې گونو اړتياوو پر بنسټ ولاړه تيوري:
- 86..... د موخي د ټاكلو نظريه:
- 88..... د چلند د پياوړتيا او تقويي تيوري
- 89..... د برابري نظريه
- 93..... د انتظار نظريه
- 98..... د دندي بدلون

98.....	د دندې د ساحې پراختیا.....
98.....	د دندې بډاینه.....
100.....	د انکشاف او مهارت پلان جوړونه.....
102.....	سټراتیژیکه پلان جوړونه.....
106.....	اخځلیکونه.....

د رهبري مفهوم او ماهیت

نن ورځ د لویو او پرمختللو سازمانونو اداره د لایقو، پوهو او باکیفیته مدیرانو د زیار گاللو پورورې ده، چې د مدیریت د پوهې او فنونو په کارولو سره یې د دې مهمې چارې په ترسره کولو کې بری ترلاسه کړی دی. د ټکنالوژۍ د ورځ په ورځ ډېرېدونکي پرمختګ او په بېلابېلو سازمانونو کې د هغې د کارولو زیاتوالي، د مدیرانو پر غاړه دستوري دندې وړ اچولې دي. د مدیریت په پروسه کې د مدیرانو تر ټولو مهمه دنده، د سازمان مشري یا رهبري ده. په واقعیت کې رهبري، هغه د پاملرنې وړ او ډېرېدونکی نفوذ دی، چې د رهبر په واسطه په تر لاس لاندې کسانو باندې کارول کېږي او د یوه مدیر د رسمي او سازمانی دندو په راس کې ځای لري. د رهبري دا ځانګړنه د هر واقعي مدیر له غښتلو ځانګړنو او اصلي جوهر څخه ده. مدیران باید په اداره کې د بریالیتوب او اغېزناک رول د لوبولو لپاره، د چاپیریالي بدلونونو پر وړاندې د اقتضایي کتنې په لرلو سربېره، سازمان او مدیریت د یوه سیستم په توګه په پام کې ونیسي او په دې کتنې سره د کارکوونکو د کړنو په ارزونې لاس پورې کړي او په دې توګه د خپلې رهبري سبک او کړنلاره د شرایطو او واقعیت، د کار د څرنګوالي او د کارکوونکو د ځانګړنو او دندو پر بنسټ وټاکي.

نن ورځ مدیران له ګڼو ستونزو سره مخ دي، پر دې بنسټ بریالي سازمانونه داسې رهبران او مشرانو ته اړتیا لري، چې په خپلو ژورلیدلوري سره د سازمان راتلونکې تګلوري مشخص کړي، کارکوونکي پر هغه تګلوري رهبري کړي او په کارکوونکو کې د نوښت او بدلون انگېزه را ژوندۍ کړي.

د رهبري او مدیریت اصطلاح

د اغېزناکي رهبري کمېنت، يوازي په اقتصادي تشکيلاتو پوري نه محدودېږي، بلکې په ښوونه او روزنه، حکومتونو، بنسټونو او د سازمانونو په ټولو ډولونو کې ترسترگو کېږي. پر دې بنسټ هغه وخت مور په خپله ټولنه کې د وړتياوو کمېنت او د رهبري قريحه غندو. هغه څه چې مور ځوروي، د هغو کسانو کمېنت دی چې کولی شي په ټولنه کې د پياوړي رهبري رول پر غاړه واخلي او کولی شي کارونه په ښه او اغېزناکه توګه ترسره کړي. د تاريخ په اوږدو کې ثابت شوي، چې په جګړو، سوداګريزو چارو، سپورتي مسابقو، متعرضو سياسي ډلو او نورو کې برياليتوب او ماتې تر ډېره بريده د هغو په رهبري پوري تړلي دي. سربېره پر دې د رهبري اهميت ته په پاملرنې سره، دا موضوع لا هم د يوه راز په توګه پاتې ده. پوهېږو چې د رهبري پدیده د انسان پر کړنو څرګند اغېز لري، خو پر دې نه پوهېږو، چې د هغې په غولي يا بساط کې داخلي کارګر څه شی دی؟ په دې وروستيو کې ډېری انډيالو او نظريه ورکونکو د رهبران او مديرانو د توپير په هکله ټينګار کړی دی. د بېلګې په توګه بنيس گروهمن دی: په يوويشتمه پېړۍ کې د بقا او پايښت لپاره مور د نوي نسل رهبرانو ته اړتيا لرو (رهبرانو، نه مديرانو ته)، د دې داوړو ترمنځ تمیز او توپير مهم دی. رهبران پر غمخپلي، ناڅرګند او بې ثباته چاپېريال باندې غلبه مومي، چې کله کله د هغوی شورش او ګرني زموږ پر وړاندې توطيه جوړول په نظر راځي، خو که کار هغوی ته پرېږدو، قطعاً غوغا غلي کوي. حال دا چې مديران تسليمېږي. اصولاً رهبري ته په نورو کې د نفوذ هنر وايي، مانا دا چې پيروان په خپله خوښه نه په جبر او زور سره، له رهبر څخه پيروي کوي. په دې ترڅ کې رهبري د مدیریت له دندو څخه يوه دنده ده، پر دې بنسټ کېدای شي د دې هنر لرونکي وي، پرته له دې چې پر دې وتوانېږي د سازمان موخو ته ورسېږي. (مدیر نه وي). احتمالاً يو شخص ښايي يو منظم مدير وي، خو کارکوونکي د وېرې او اجبار له امله خپلي دندې ترسره کړي (رهبر نه وي). پر نفوذ سربېره، رهبري

د ډلې، شخصیت، خوشحالی، کړنو په ځانگړي توگه ترغیب، قدرت، ترلاسه کولو، موخي، تعامل، تمایز، رول، نوښت او یا د یادو توکو له دوو یا له دوو څخه زیاتو د ترکیب او جوړښت په توگه پېژندل شوي دي. هغه څه چې اهمیت لري هغه د ځانگړي نظري چارچوب په موجب د رهبري بدلون او د رهبر د کار د اغېزناکتوب تشخیص دی.

د رهبري تعريف: د رهبري کلمه تر ډېره د ازادۍ، مینې او سولې له کلمو سره نژدې او ورته پوهېږي، چې له دې کلمو هره یوه څه مانا لري او هغه په څه کې ده. هرڅومره چې هر یو انسان ادراکاتوله مانا احساسوي، له دې سره سره د دې کلمو هره یوه کېدای شي د بېلابېلو خلکو لپاره بېلابېل تعریفونه ولري، مانا دا چې هر څوک د رهبري پر تعريف پیل کوي، له ځنډ پرته پر دې پوهېږي، چې رهبري بېلابېل تعریفونه لري. په تېرو پنځوسو کلونو کې د رهبري د موازن د تعريف لپاره تر پنځه شپېتو ډېرې بېلابېلې سیستمې ډلبندي وړاندې شوي دي. بنایي یو شمېر کسان پر دې توانېدلي وي، چې د هغې د دندو مدیریت تعريف کړي، په دې برخه کې تعريف وجود لري. ځینو رهبري په خپله خوښه او علاقه د دندو په ترسره کولو کې پر وگړو باندې اغېز بللي، خو ځینو بیا پر خپلو ترلاس لاندې کسانو باندې نفوذ بللي ده. خو ځینو نورو بیا د سازمان د موخو د تحقق لپاره د وگړو ترمنځ د اړیکو پر ټینگار، تر لاس لاندې کسانو باندې نفوذ توصیف کړي ده. یوه بل د نظر خاوند رهبري د یوې ډلې وگړو ترمنځ هغه بنودلي دي، چې په هغو کې یو تن هڅه کوي، ترڅو نور خلک د ټاکلي موخي په لوري سوق کړي. د جرج ارتري له نظره رهبري پر وگړو باندې له اغېزناک عمل څخه عبارت ده، په داسې ډول چې د مینې او لېوالتیا له مخې د ډله بیزو موخو لپاره هڅه وکړي.

رابرټ تنن بام رهبري د وگړو ترمنځ د اغېزې په توگه پېژني، او په داسې شرایطو کې کارول کېږي، چې د اړیکو په واسطه د ځانگړو موخو د ترلاسه کولو په لوري معطوفېږي. یو بل تعريف چې د رهبري

لپاره وړاندې شوی، داسې دی: د سازمان د غړو او ډلې پر کړنو باندې د نفوذ درلودلو او لارښوونې پروسې ته رهبري وايي. هارولد کوننز او سريل ادانل رهبري داسې تعريف کړې ده: رهبري يوي گډې موخې ته درسېدو لپاره د خلکو په خوښه او طبيعت پر هغوی نفوذ دی.

په بېلابېلو نژدې او ورته مفاهيمو سره د رهبري لپاره ځينې نور تعريفونه هم شوي دي. خو په ساده عبارت رهبري هغه پروسه ده، چې په ترڅ کې يې د سازمان مديريت هڅه کوي چې د موثرو اړيکو او انگېزې په رامنځ ته کولو سره د خپلو دندو ترسره کول د سازمان د موخو په تحقق کې تشکيل کړي او کارکوونکي د هغوی د خوښې او لېوالتيا له مخې د خپلو دندو ترسره کولو ته چمتو کړي. له دې امله رهبري له مديريت څخه د مستقل جز په توگه مطرح نه ده، بلکې د مديريت له عمده او اصلي دندو څخه گڼل کېږي. هر مدير سربېره پر خپلو دندو، لکه پلان جوړولو، سازمان ورکولو او کنټرول، بايد دا دنده هم پر غاړه واخلي. لکه څنگه چې د رهبري په تعريف کې ليدل کېږي، په رهبري کې تر ټولو مهم ټکی، د سازمان پر غړو نفوذ او هغوی ته لوری او جهت ورکول دي. رهبري پر وگړو نفوذ او اغېز شيندلو سره مستلزمه ده او مدير د رهبر په رول کې هغه څوک دی، چې پر خپلو ترلاس لاندې کسانو باند نفوذ او تاثير ولري او يا په بله وينا تر لاس لاندې کسان د هغه قدرت او نفوذ ومني.

په ځانگړې توگه رهبري داسې وايي: مخامخ د يوي رهبري کارونه ده، چې وگړي په تجربو، وړتياوو، هوش، لېوالتياوو يو له بل سره نژدې کوي او هغوی هڅوي، چې د مسووليت د منلو لپاره گام پورته کړي او خپل پرمختگ ته دوام ورکړي او له خپلو همکارانو سره وړ چلند او عمل ولري. لارښوونه او مرابي توب د تکنیکونو، د لوړو برنامو د طرحه کولو او سيستمي پايلې پورې نه خلاصه کېږي، بلکې د انساني اړيکو له لارې خلکو ته واقعي پاملرنه او کارکولو ته د هغوی راجلبول دي. غښتلي مربيان معمولاً له خپلو شاگردانو څخه الهام اخلي او د خپلو

ارواپوهنیزو مهارتونو، له د مخې هغې جملې له وگړو سره د چلند کړنلارې ته پراختیا ورکوي.

د رهبري مفهوم: رهبري یو نړیوال کارېدونکی سرلیک دی او په څېړنیزو مطالبو، ادبیاتو او څېړونو کې یې په اړه ډېر څه ویل شوي دي. همداشان په اړه یې ډېرې لیکنې شوي او لا هم څېړونکي او لیکوال هڅه کوي، چې خلک د رهبري پر مفهوم پوه کړي. رهبري یوه ډېره ارزښتمنه او پېچلې قاعده ده. د تاریخ په اوږدو کې رهبري په بېلابېلو بڼو تعریف او خلاصه شوي ده.

د رهبري په اړه ډېر مطالب راټول شوي او د ټولو مشترک نظر داسې دی، چې رهبري یوه اغېزناکه پروسه ده، چې د یوه سازمان له وگړو سره د سازمان د ټاکلو موخو د ترلاسه کولو په لار کې مرسته کوي، حال دا چې دا موخې گډې عمومي موخې هم دي. رهبران او پیروان دواړه د رهبري په پروسه کې راځي، نو لازمه ده هغه توکي چې دواړه د یو بل په مقابل کې قرار ولري. په ښه توگه مطالعه او وپېژندل شي. رهبران او پیروان دې ته اړتیا لري، چې په ښه توگه یو بل وپېژني. په لومړنیو څېړنو کې یې تر ډېره د رهبري مطالعاتو او څېړنو ته له شخصیتي پلوه کتنه کوله، شخصیتي لیدلوری مدعي دی. چې په انسانانو کې په ځانگړې توگه په نننیو ټولنو کې د رهبري صفات شته او پر همدې صفتونو زېږېدلې دي او همدا صفات له هغوی نه رهبران جوړوي.

دا تعریف رهبري یوازې په هغو کسانو پورې محدودوي، چې د رهبري شخصیتي صفات ولري او له هغو سره یو ځای زېږېدلې وي. برعکس لیدلوری بیانوي، چې په رهبري کې داسې یو فراښه شته، کېدای شي هر څوک یې زده کړي او د ټولو لپاره د لاسرسۍ وړ وي.

رهبري دوی ښې لري، یوه یې انتصابي او بله یې انتخابي ده. انتصابي رهبري د رسمي عنوان په لرلو سره د یوه سازمان په کورني اړخ

پورې ترلې ده. انتخابي رهبري د هغه څه پایله ده، چې یو شخص یې د خپلو پیروانو د ملاتړ د جلبولو لپاره ترسره کوي. رهبري په دواړو ډولونو سره پر وگړو باندې د اعمال وړ ده. د رهبرۍ په اړوند، د قدرت یا توانایی، اغېز شیندلو او بدلون موضوع هم، چې تر ډېره مطرح ده. دوه ډوله قدرت شتون لري، د شخصي مقام قدرت، د مقام د قدرت منشا له انتصابي رهبرۍ سره ورته ده، په هغه رسمي مقام او موقعیت سره چې وگړي یې په سازمان کې احرازوي، منځ ته راځي.

له پیروانو څخه ده، دا قدرت له پیروانو څخه رهبرۍ ته ورکول کېږي، لکه چې د قدرت منشا څنگه چې عقیده لري، چې رهبران ارزښتمن صفات لري یا (له موخو یې ملاتړ کوي) له پیروانو سره د قدرت شریکېدل ډېر مهم دي، ځکه هغه رهبران چې د قدرت تری دي، له منځه ځي. زور او رهبري یو شان نه دي. د کار په چاپېریال کې د تنبیه او پاداش، او نورو محدودیتونو کارول، د دې لپاره چې داسې کار نه کوي پیروان ټول د رهبرۍ د پروسې جز دي او د زور کارول په دې مانا دي، چې د رهبرۍ موخې او ځلک یو له بله بېل دي. رهبري او مدیریت یو له بله بېلې دوي مقولې دي، چې د پام وړ تداخل هم سره لري. د هغوی اختلاف له هغه ځایه پیلېږي، چې مدیران اغلب پر خپلو دودیزو دندو، لکه پلان جوړونې، سازمانولو او کنټرول باندې اتکا لري، حال دا چې رهبر د عمومي بدلونونو پر پروسه ټینګار او اتکا کوي. د ځینو څېړونکو په اند مدیریت اغلب د ثبات او نظم د رامنځ ته کېدو په لټه کې دی، حال دا چې رهبري د جوړوونکو بدلونونو په لټه کې ده.

ډېری څېړونکي وايي، په اصل کې مدیر او رهبر دوه متفاوت انسانان دي. مدیران تر ډېره عکس العمل بنیي او لږ احساساتي وي، خو رهبران تر ډېره د پیروانو حامیان او احساساتي وي. د رهبرۍ او مدیریت د تداخل مشترک ټکی، د ټاکل شویو موخو د ترلاسه کولو لپاره په ډلو او کارکوونکو کې د بدلون د رامنځ ته کولو په څرنگوالي کې دی. د رهبرۍ ماهیت: له سازمانې پلوه، رهبري د یوې پروسې په توګه، له

زور پرته د نفوذ له گټې اخیستنې څخه د یوه صفت په توګه د یوې ډلې د غړو د فعالیتونو د همغږۍ او لارښوونې په مانا ده. رهبري په یوه سازمان کې د وګړي او ډلې پر کړنو ځواکمن نفوذ لري. هرڅومره چې یو سازمان د رهبرۍ له پلوه پیاوړی وي، بریالیتوب به یې ډېر وي. د سازمانونو د رهبرۍ بحث په عملي بڼه، د ۱۹۳۰ پېړیو د لسيزې او د ۱۹۰ نور مباحثو په شان د هغه له تېلور او هڅو څخه پیل شو. د کلونو کې د انساني اړیکو نهضت په تدریج سره د تېلور د عملي روش ځای ونیو، چې د تکنالوژۍ پر مسئلې سربېره د پایلې او حاصل د بڼه والي لپاره، انساني ځواک ته یې هم ځانګړې پاملرنه کوله. د نظريې له مخې یې خپل ترلاس لاندې کسان تشکیل کړل او د شخص د ودې لپاره فرصتونه رامنځ ته شول. د نهضت له پلوه انساني اړیکې او انساني اړیکو ته پاملرنه د ډېر اهمیت لرونکې ده، خو د تېلور د علمي مدیریت نهضت د کار او دندې پاملرنې ته ډېر اهمیت ورکړ. رهبري د مدیریت یوه مشترکه رویه ده. په اغېزناکه توګه د رهبرۍ وړتیا او توانمندی د مدیر له ګټورو کېلې ګانو څخه ده. سربېره پر دې رهبري پر خلکو باندې د نفوذ او اغېز شیندلو مستلزم ده او مدیر د رهبر په رول کې هغه شخص دی، چې پر خپلو تر لاس لاندې کسانو نافذ او مؤثر وي، یا ترلاس لاندې کسان د هغه قدرت او نفوذ ومني.

د مدیریت دنده ده، خو ټول کار نه ور پورې اړوندېږي. د مدیرانو دنده پلان رهبري عموماً جوړونه او سازمانول دي، لېکن د یوه رهبر اساسي رول پر نورو باندې اغېز لرل دي، په داسې توګه چې ټاکل شوي موخې په لېوالتیا او مینه دنبال کړي. له دې جوتیږي، چې قوي رهبران ښايي ناتوانه مدیران وي او د هغوی کمزورې پلان جوړونه د دې لامل شي، چې د ډلې فعالیت په ناسم لوري روان شي. سره له دې چې هغوی پر دې قادر دي، چې د ډلې فعالیتونو ته دوام ورکړي، خو نه شي کولی هغوی په داسې تګلوري رهبري کړي، چې د سازمان موخو ته لار ومومي. بل دا چې مدیریت او رهبري په بشپړه توګه مترادف نه دي. په

نارسمي سازمانونو کې هم رهبري شتون لري، خو مدیریت د تصور وړ موضوع ده، چې په سازماني جوړښت کې مخکې منځ ته راغلی وي. سربره پر دې د مقام لرل نه شي کېدای چې مدیر د رهبر رول هم ترسره کړي. په رهبرۍ پورې هغه مهارتونه تړلي، چې د هغو په کارولو سره کولی شي وگړي د ټاکلو موخو د ترلاسه کولو لپاره په خپله مینه او خوښه وگوماري. په دې توگه ویلی شو، چې ټول مدیران رهبران دي، خو ټول رهبران مدیران نه دي. د پرمختیا غوښتونکو ارمانونو د تحقق او د یوې غوره او پرمختللي راتلونکې لپاره کوم یو غوره او موثر دی؟ ایا رهبرانو ته ډېره اړتیا شته او که مدیرانو ته؟ د مدیریت او رهبرۍ ترمنځ کوم توپيرونه شتون لري؟ جان ناس بیت د ټولنیزو چارو نوموتي وړاندوینکي د کار په چاپېریال کې د نمونه یي بدلونونو په اړه مهمې او بنسټیزې مقالې لیکلي دي:

- ✓ په رهبرۍ سره مدیریت.
- ✓ په اختیار او اقتدار سره بیالیدنه او کنټرول.
- ✓ په شبکه بندۍ سره د رتبو لړۍ.
- ✓ د ستراتیژیکي کتنې وروستی خط او ټولیزه پایله.

نن ورځ مدیران له گڼو ننگونو، لکه بدلون راوړونکې رهبرۍ ته د بنسټیزې او حیاتي اړتیا، انساني منابعو مدیریت، د کیفیت مدیریت، د سیالیو د تلپاتې تداوم پراختیا، سازماني بدلون او تحول، شکل ورکولو، د سازمان د اصلي ارزښتونو ښه والي او سمون او نورو سره مخ دي. دا ننگونې په ډېرېدونکې توگه مدیران دي ته اړباسي، چې د خپل سازمان په دننه کې د ټولیز بدلون د رامنځ ته کولو لپاره د رهبرۍ رول ولوبوي. د سبا ورځې بریالي مدیران هم له دې ننگونو څخه تېښتېدلی نه شي او باید له راتلونکو ننگونو سره د مخامخېدو لپاره چمتوالی ولري.

دوهم څپرکی

د رهبري ارزښت او ځانگړتياوي

د رهبري اهميت دومره ډېر دی، چې د مدیریت د علم ځینې اندیال، د هر مدیر بریالیتوب د انساني ځواک د رهبري د وړتیا په ولکه کې بولي. د همدې ټینگار پر بنسټ مدیریت عبارت دی له: (د پام وړ موخو د ترلاسه کولو لپاره د نورو په وسیله د کار ترسره کول دي). د رهبري دکرنلاري په شدت سره د ټولنو د کلتوري چاپیریال تر اغېزو لاندې راځي، په داسې توگه چې ویلای شو په هر تمدن کې (د مدیریت او رهبري کرنلاري) د هغه تمدن د کولتوري او فرهنگي بني انځور او جلوه ده، چې د هرې ټولني فرهنگي جوړښت هم د هغې ټولني د ټولنيزو، اقتصادي، سياسي، اعتقادي او هنري چاپیریالونو تر اغېزې لاندې وي، پر دې بنسټ د مدیر وگړنيز يا فردي چلند تر يوې اندازې د چاپیریال د فرهنگي بني تابع وي.

د رهبري تعريفونه يا Definitions of Leadership

ځينو رهبري داسې تعريف کړي ده: رهبري د موسسې موخو ته د رسېدو لپاره د کارکونکو د پارونې لپاره د مدیر پر هڅو دلالت کوي. ځینې بیا رهبري داسې راپېژني: (ټاکلو موخو ته د رسېدو لپاره په لېوالتیا سره د نورو کسانو د ترغیب لپاره اقدام کولو ته رهبري وايي).

خو ځینې نور بیا رهبري داسې تعريفوي: (هغه فعالیتونه چې خلک یې د لېوالتیا له مخې د ډله ییزو موخو د ترلاسه کولو لپاره ترسره کوي، تر اغېزې لاندې راولي، رهبري بلل کېږي). په بله وینا، (د گډو موخو د ترلاسه کولو لپاره نور خلک تر اغېزې لاندې راوستلو ته رهبري وايي). توضیح: د مدیریت او رهبري د مفهوم په توپیر کې هم کله کله ویل کېږي، چې رهبري یانې د موخو د ترلاسه کولو لپاره پر نورو باندې نفوذ لرل. اوس که چېرې دا نفوذ د موسسې موخې ته د رسېدو لپاره

وي، هغه ته مدیریت وایي، ځکه د مدیر لپاره د موسسي موخو لومړیتوب لري، حال دا چې رهبر بنایي گڼي او بېلابېلي موخي ولري. د بېلگې په توگه، که د ټیټې سطحې یو کارکوونکی د موسسي له لوی مدیر سره د اړیکې په ترڅ کې، د هغه تصمیمونه تر اغېزې لاندې راولي، هغه کارکوونکي په دې ځای کې یو ډول د (رهبري کرڼه) ترسره کړي ده. پر دې بنسټ په رهبري کې د مراتبو لړۍ مطرح نه ده، یانې رهبر هغه څوک دی، چې د نفوذ پر کړنو او عملونو باندې بریالی وي، که څه هم د موسسي لوی مدیر هم وي، یا د ټیټې سطحې کارکوونکی او یا هم له موسسي بهر شخص وي.

همداشان ویل کېږي، چې په رهبري کې د موسسي ډول او څرنگوالی مهم نه دی، یانې په موسسه او یا کوم بل ځای کې، چې یو شخص د نورو پر کړنو باندې بریالی نفوذ ولرلای شي، په واقعیت کې یې د (رهبري کرڼه) ترسره کړي ده. د قدرت او نفوذ څخه د رهبر د گټې اخیستنې کړنلارې ته د رهبري سبک وایي. اوس بنایي دا پوښتنه مطرح شي، چې (څنگه کولی شو د نورو پر کړنو باندې نفوذ ومومو؟) ځواب دادی، چې نفوذ د قدرت د تصور د رامنځ ته کولو له لارې صورت مومي. د قدرت د تصور رامنځ ته کول د هغو منابعو ته د لاسرسی مستلزم پر دوو ډلو وېشل کېدای شي:

1. هغه قدرتونه، چې د مدیر پر مقام او منصب مبتني دي.
2. هغه قدرتونه، چې د مدیر د شخصي توانایيو او وړتیاوو باندې مبتني دي.

د رهبري صفات او ځانگړني Leadership Characteristics:

ځينې په دې اند دي، چې رهبران د ممتازو او ځانگړو صفاتو لرونکي دي. دا ډله صفتونه فهرست کوي او عقیده لري، چې رهبران د انصاف له پلوه له نورو وگړو سره توپير لري. د دې ډول، صفتونو فهرست په تدريج سره په اوږده فهرست بدل شوی، په داسې ډول چې پخپله څېړونکي د يوه ټوليز فهرست په اړه واحد او ټولمنلی نظر نه لري. په همدې ترڅ کې د لاس ته راغلو پایلو له مخې رهبران د ځانگړو صفتونو او ځانگړنو په درلودلو سره له نورو خلکو سره چندان توپير نه لري او د هغوی نسبي لوړوالی او برتري په سلو کې تر پنځلسو پورته نه ځي. البته دا ميزان د رهبرانو او بېلابېلو ډلو په برخه کې د بدلون په حال کې دی. د دې ډلې د پام وړ ځينې صفتونه او ځانگړني په لاندې ډول دي:

هوش: معمولاً رهبران تر خپلو پيروانو باهوشه وي. د رهبر کار د ستونزو د تجزيې او تحليل او پېچلو مسایلو سره سروکار لري، له همدې امله رهبران بايد باهوشه او هوشيار خلک وي.

روانه وينا او نفوذ: له رواني وينا او نفوذ څخه رهبر ډېره گټه اخيستی شي، ځکه په رواني او رسا وينا او نفوذ سره په غوره توگه کولی شي نور خلک پيروی او اطاعت ته لېوال او وهڅوي.

فکري بلوغ او د نظر پراختيا: د رهبر فکري بلوغ او د نظر پراختيا بايد د ډېر صبر او قدرت لرونکي وي او له نورو سره دوښمني او کينې ته په خپل تصميم نيولو کې ځای ور نه کړي.

د بريا غوښتنې احساس او انگېزه: رهبران برياليتوب ته درسيډو لپاره بايد ډېر حساس او انگېزه ولري، په داسې ډول، چې يوې موخې ته له نژدې کېدو وروسته، د نورو لوړو او مهمو موخو ترلاسه کولو ته هم پاملرنه وکړي.

رهبر او مدیر Leadership and Manager

مدیر (Manager)	رهبر (Leadership)
<ul style="list-style-type: none"> • اداره کوونکی دی. • پلیونی یا مقلد دی. • خانساتی یا محافظه کار دی. • پر یوه جوړښت یا سیستم تمرکز لري. • پر کنترول تکیه لري. • لنډلیدی او وړاندې فکر نه کوي. • تل د څنگه؟ او څه وخت؟ پوښتنه کوي. • یوازې خپل شاوخوا ویني. • پیرو دی. • شرایط چې هر ډول وي، مني بی. • ښه عسکر دی. • کار په سمه توګه ترسره کوي. 	<ul style="list-style-type: none"> • ابداع کوونکی دی. • متکبر دی. • پراختیا ورکوونکی دی. • پر خلکو تمرکز لري. • پر باور او اعتماد تکیه لري. • لرلیدی دی. • د څه؟ او ولې؟ پوښتنه کوي. • راتلونکي ته څیر وي. • بنسټګر دی. • د ښه والي هڅي کوي. • پر ځان باوري دی. • کار په سمه توګه ترسره کوي.

د رهبري نظریې:

د بريالی او اغېزناکې رهبري د مهمو عواملو د پېژندنې په برخه کې په تېرو کلونو کې ګڼې څېړنې او پلټنې ترسره شوي دي، چې هره یوه د ثابت عامل يا عواملو په توګه پېژندل کېدله او د رهبري د ټولو موقعیتونو لپاره په یوه ډول ترې کار اخیستل کېده او په پایله کې د هرې نظريې د خاوند له لیدلوري هغه کسان بريالي رهبران بلل کېدل، چې د نظريې د خاوند اړوند وړاندیزونه یې د کار په ټولو شرایطو کې پلي کول(هاوي ۱۹۸۶) هر یوه د کلاسیکو مکتبونو او مدیریتونو د چلند

څخه د رهبري د مفهوم په اړه کرنلاري صادري کړي دي. کلاسيکيانو يوه سلسله اصول وضعه کړل، چې رهبران به يې اړ کول، چې د سازمان ماشيني اړخونو او د پایلو لورلو ته پاملرنه وکړي. (عباس، زاده گان ۱۳۷۲).

له بله پلوه د (چلند يا رفتاري مکتب) پیروانو د سازمانونو انساني اړخونو او د نرمښت ساتلو او ډلې ته پاملرنه وکړه. (هیکس او گولیت) په همدې حال نن ورځ پر دې نیوکه کېږي، چې دواړه مکتبونه مصداق لري، اما هر یو په بشپړو متفاوتو شرایطو کې کولی شي کار وکړای شي. (مقدس او کاشفي ۱۳۶۷).

په بله وینا وضعي نظریه له مور سره مرسته کوي، چې په خپلو سمو بریاو کې له کلاسیکو عقایدو او چلند څخه گټه واخلو.

د دغو وگړو (وود، وارډ، ستاکر، برنز، لارنس او لوچ) څېړني ښيي، چې د ترلي سازمان غوره ډول په برياليتوب سره بدلون کوي. په يوه قطب کې ماشيني سازمانونه قرار لري، چې یکرنگه او تکراري فعاليتونه ترسره کوي. د وړاندويني وړ، لکه کتابداري او دې ته ورته نورې دندې مناسبې وي، چې په دې برخه کې پایلې ته ډېره پاملرنه کېږي او په بل قطب کې ژوندي سازمانونه قرار لري. چې ابداعي او خلاق فعاليتونه کوي او په کاري واحدونو، لکه سپورټ، هنر، څېړنيزو ازموينځايونو کې پيدا کېږي. (کویل، کهن ۱۳۷۲).

د ۱۹۰۰ لسيزې په لومړيو کلونو کې د علمي مدیریت بنسټگر فردیک تېلور پر دې گروهمن و چې په سازمان کې د حاصل او نتيجي د ډېروالي او ښه والي تر ټولو غوره لار هغه ده، چې د کارکوونکو د گټې اخیستني وړ کرنلارو کې فني رموز، ښه والی ومومي. ځکه د کار کوونکي د داسې ماشينونو په توگه تصور کېږي، چې له څه او ولې پرته د رهبر د لارښوونو مننونکي او مطيع وي. او رهبر يې هم دا شخص معرفي کاوه، چې خپله دنده يې د شخصي معيار د اجرا کولو د پروسې

پر برقرارولو سره، د سازمان د موخو د ترلاسه کولو لپاره او همداشان د سازمان د اړتیاوو په پاملرني سره ترسره کوله. (بېن ۱۳۷۲).

په وروستيو کلونو کې (۱۹۲۰ او ۱۹۳۰) لسيزې په پيل کې د انساني اړيکو نهضت د (التون مايو) په واسطه رامنځ ته شو، چې د علمي مدیریت د مکتب له نظرياتو سره په بشپړه توگه مخالف و. البته هغوی پر دې معتقد وو، چې د سازمان پایلو او نتایجو دېروالي ته په پاملرني سره، د سازمان اغېزناکتوب دېروالي ومومي. په نتیجه کې د دې تیورۍ له لیدلوري د رهبر دنده، کارکوونکو ته د ادارې د گډو موخو د ترلاسه کولو لپاره د اسانتیاوو برابرول او همداشان د کارکوونکو د شخصي ودې او پرمختگ لپاره د فرصتونو برابروالی دی. (عباس، زاده کان ۱۳۷۲)

د رهبرۍ د چلند نظريې:

تر پنځوسو دېر کاله د رهبرۍ د مطالعې تر ټولو ساده لار د رهبر پر ممیزه صفتونو باندې تکیه وه. خلك په دې باور وو، چې ذاتي او شخصي خوښه او ځانگړنې، لکه هوش، ښه وینا، پوهه، مناسب ظاهر او ... د یوه ښه رهبر ټاکنې دي. خو دا وگړنیز مطالعات د رهبرۍ د روښانتیا لپاره کومې پایلې ته ونه رسېدل. له دې امله د رهبرۍ نظريې د رهبر په چلند پورې وتړل شوې. (هرسي او بلانچارد) دېری خلك رهبري د انسان ذاتي خاصه او د انسان په خټه کې اخیلي بولي. حال دا، چې رهبري د پېچلو او کسب کېدونکو مهارتونو له ترکیب پرته بل څه نه ده. رهبران زېږول کېږي نه، بلکې روزنه مومي او په هڅو او هاند سره کولی شي په رهبرۍ پورې اړوند مهارتونه زده کړي.

د نظرونو په دې ډله کې د دې پرخای چې د رهبرۍ د خصوصیاتو او ځانگړنو د ټاکلو په لټه کې شو، په دې لټه کې چې د رهبرۍ سبک او کړنلاره څه ډول ده او رهبران تر خپلو لاس لاندې کسانو سره څه ډول چلند کوي. هغه څېړونکي چې د رهبرۍ د کړنلارو په اړه یې څېړنې کړي او تصمیم یې نیولی، پر دې گروهمن دي، چې رهبري دوه ډوله

چلند لرونکې ده، عمومي چلند او وظیفه یې چلندونه (وظیفه مدار) دي. د دې څېړنې نچور د همدې دوو چلندونو پر بنسټ دی.

وظیفه یې چلندونه زموږ د موخې ترلاسه کول اسانه کوي، ترڅو کارکوونکي خپلې موخې ته ورسېږي. ارتباطي چلند ترلاس لاندې کسان له ځان او نورو سره مرسته کوي او د دې مطلب له توضیح څخه څرگندېږي، چې څنگه رهبران کولی شي د دې دوه ډوله چلند په ترکیب سره موخو د رسېدو لپاره تر لاس لاندې کسان تر اغېزې لاندې راولي. له بل پلوه د فردي او شخصیتي نظریو ترمنځ توپیر د هغو مفروضاتو په ډله کې دی، چې یادې نظریې د هغو پر بنسټ قرار مومي. که په شخصي نظریو کې د اعتماد قابلیت ثابتېدلای، په هغه صورت وېل کېدی شوی، چې ځینې کسان د رهبر په ډول نړۍ ته راځي، په هغه صورت کې شخص د هغو ځانگړنو درلودونکی کېده او یا نه کېده.

له بله پلوه که چېرې ځانگړو چلندونو کولی شوی، د برياليو رهبرانو څرگندوی شوي وای، په هغه صورت کې مو کولی شوی چې د رهبري اصول تدریس کړو، یانې شونتیا یې درلودله، چې پروگرامونه او پلانونه مو طرحه کړي وای او وگړو ته مو د رهبري نمونې ښوولي وای او له هغوی نه مو بريالي رهبران جوړ کړي وای. په دې کې شک نه شته، چې دا موضوع په کافي اندازه هیجان پاروونکې کېدله، ځکه دا په دې مانا وه، چې کولی یې شوی د برياليو رهبرانو شمېر یې لوړ کړی وای. که ښوونې کولی شوی، چې کار جوړونکي وای، هغه مهال مو کولی شوی ډېر اغېزناک رهبران مو روزلي او ټولني ته وړاندې کړي وای.

د غوره کرنلارو د موندلو لپاره ډېرې څېړنې ترسره شوي دي. یو شمېر لومړنۍ څېړنې د ۱۹۴۰ کال په وروستیو کې د اوهايو په دولتي پوهنتون کې (ستاگډیل ۱۹۴۸) د موندنو پر بنسټ د رهبري د چلند پر اهمیت باندې په ټینگار سره ترسره شوي.

یوې بلي بلي ډلي څېړونکو د میښیگان په پوهنتون کې څېړنې ترتیب کړې، ترڅو دا ونیسي، چې په وړو ډلو کې رهبري څنگه او څه ډول عمل کوي او په پای کې د ۱۹۶۰ کال په لومړیو کې (بلیک او موتون) وښووله، چې مدیران څه ډول د سازماني ترتیباتو لپاره له خپلو مدیرانه دندو او اړیکو ګټه پورته کوي. اګر، چې ډېری څېړنې د رهبري د کرنلارو په توګه ډلبندي کېدای شي، خو د اوهایو، میښیگان، بلیک او موتون څېړنې، اصلي څېړنې دي، چې په شدت سره له دې کرنلارې ملاتړ کوي. دې دوو ډلو څېړنو ته په پاملرنې سره کولی شو د دې کرنلارې د کارونې او څرنګوالي د بڼې لپاره روښانه انځور ومومو. (افجه ای، ۱۳۸۰)

د مدیریت او رهبري ترمنځ د توپیر او ورته والي اړخونه مدیریت:

مدیریت د خلکو په وسیله د شویو کارونو تر سره کولو ته وايي، چې په یوه ارګان کې مشخص هدف تر لاسه کړي.

دا تعریف ښیي، چې مدیران د یوه ارګان له ټولو سرچینو لکه مالي، مادي او په لاس کې د شته معلوماتو، چې خلک هم پکې راځي، ګټه پورته اخلي او هدف ته ځان رسوي.

مدیر پنځو عملیو ته اړتیا لري

1. پلان جوړول
2. د پلان تطبیق
3. د پلان ارزښت
4. افهام او تفهیم
5. تصمیم نیول

د مدیر مهمي دندې:

1. **د پلان جوړول:** پلان جوړول دا بڼی، چې مدیر باید د خپلو کارونو او اهدافو په اړه وړاندې فکر وکړي، د دوي کارونه تل په میتود، پلان او منطق ولاړ وي، نه دا چې په یوه احساس باندې وي.
2. **تنظیم کول:** دا په دې معنی چې مدیران خپل بشري ارگان قوي او مادي سرچینې سره همغږې کړي او سرچینې داسې تنظیم شي، چې اهداف تر لاسه شي.
3. **لارښوونه یا رهبري کول:** داسې چې مدیران څنگه کولای شي، چې تر لاس لاندې کسانو ته لارښوونه وکړي او اثر ورباندې ولري او له هغه څخه په کافي اندازه کار واخیستل شي.
4. **کنترول کول:** دا په دې معنی، چې مدیران ځان ډاډه کړي، چې د هغوي د ارگان کارونه د پلان او هدف سره سم پر مخ ځي او کنه، چې د هغوي د سمونې تصمیم ونیسي.

مدیران باید څه وکړي؟

1. مدیران له نورو خلکو سره په نورو خلکو کار وکړي.
2. مدیران رقابتي هدفونه سره سم کړي او لومړیتوبونه وټاکي.
3. مدیران تصمیم ونیسي، چې کار داسې خلکو ته وسپاري، چې د کار وړتیا ولري.

همدارنگه مدیران باید تحلیلي فکر ولري او منطقي ووسي، ځکه چې تحلیلي فکر کونکي ورپېښې ستونزې په ورو ورو ټوټو وویشي او ورته د حل لار ولټوی.

مدیران باید منځگري وي

دا په دې معنی، چې مدیر د کارکوونکو او تر لاس لاندې خلکو تر منځ نل منځگري ووسي او د دوي تر منځ ستونزې په منځگريټوب هواري کړي.

مدیران باید سیاستوال وي

په دې معنی چې مدیران باید خپل اهداف د سیاست له لوري تر لاسه کړي او د کار د پرمختگ او لا ښه والي په خاطر باید له تشویق او مصالحې څخه کار واخلي.

مدیران باید د ستونزو د حل لپاره لار ولټوي

تل یوه اداره په سمه توگه نه چليري، هرو مرو له یو لړ ستونزو سره مخ کيږي، لکه: مادي، مالي، تخنیکي او د پالیسی د تطبیق په برخه کې ستونزې...

که څه هم دا دوي اصطلاحگاني له یو بل سره نژدې اړیکي لري، خو مدیریت د چارو د تنظیم او رهبري د وگړو د تنظیم په مفهوم کارول کيږي او رهبري کېدای شي د ادارې د تشکیل د مراتبو له لړۍ بهر هم ملاحظه شي، خو مدیریت معمولاً په اداره کې مطرح کيږي. په دې ټکي کې یوه جالبه موضوع نغښتي، هغه دا چې ډېری رهبران، مدیران نه دي. یو رهبر کېدای شي د قدرت او نفوذ خاوند وي، د یوه رسمي اداري سمت نه درلودونکی دی. هغه کېدای شي د یوې مذهبي، قومي، قبیلوي او نورو ډلو رهبر هم وي. له بله اړخه په اداره کې ډېری وختونه مدیران هم د رهبرانو رول لوبوي، یانې هغوی ته ورسپارل شوي د رهبرۍ دندې، یوازې د هغوی د مدیریت د عمده دندو یوه برخه ده. د ټیټې پایې مدیران، ورسپارل شوي اداري دندې ترسره کوي، د بېلگې په توگه د ورسپارل شویو دندو په هکله د هغوی د کارکوونکو او

همکارانو سره د کتنې بودیجه، د مکتوبونو لیکل او د نورو ورته دندو ترسره کول، چې د رهبري له دندو سره تړاو نه لري. خو کله چې دا مدیران، خپلو کارکوونکو ته د چارو د ترسره کولو لارښوونه کوي، نو د رهبري موضوع مطرح کېږي، په دې توګه د مدیریت له پلوه رهبري د مدیریت تر چتر لاندې راځي. مدیریت او رهبري یو او سره ورته تلقی کوي، سره له دې چې د دې دوو مفاهیمو ترمنځ غالباً د توپیر مهمه وجه شتون لري. مفهوم یې تر مدیریت پراخ وي. په مدیریت کې رهبري چې کله له اداري بهر مطرح کېږي، ماهیتاً کې د اداري د ځانګړو موخو ترلاسه کېدل اهمیت لري. پر دې بنسټ د دې دوو مفاهیمو ترمنځ اصلي توپیر د اداري په کلمه کې نغښتی دی. رهبري هم همداسې د موخو د ترلاسه کولو لپاره له کارکوونکو سره مستلزمه او د کارکوونکو په وسیله کېږي، خو دا موخې د اداري موخې نه دي. کېدای شي یو رهبر د خپلو شخصي موخو د ترلاسه کولو لپاره ډېر ځله هڅه او هاند وکړي، خو د اداري له موخو سره چندان علاقه ونه لري. له دې امله یو رهبر ښایي د خپلو شخصي موخو په ترلاسه کولو کې بریالی شي او د اداري د موخو په ترلاسه کولو کې اغېزناک واقع نه شي.

لنډه دا چې داسې رهبران شته، چې د مدیر رول نه لوبوي او داسې مدیران شته، چې د رهبري ځانګړنې نه لري. مدیران سربېره د رهبري پر دندو، د پلان جوړونې، سازمانولو، استخدام او کنټرول دندې هم ترسره کوي.

مدیریت په عام او خاص مفهوم سره

د مدیریت اصطلاح کېدای شي پر دوو مفاهیمو (عام او خاص) سره وکارول شي. مدیریت په عام مفهوم د وګړو په مجموعې او په هغوی پورې د اړوندو دندو سره د یوه وګړي له ستاینې او تشریح څخه عبارت دی، یانې د چارو تنظیم او د وګړو یا کارکوونکو رهبري ته ویل کېږي. مدیریت په خاص مفهوم سره، د چارو تنظیم او ترتیب ته وايي، لکه د لومړنیو معلوماتو تنظیم او ترتیب، د منابعو ارقام او شمېرې او نور.

مدیریت په خاص مفهوم سره پر کار گومارلو، سازمانولو، همغږی، د صلاحیت تعویضولو، پراختیا، پر موخي باندې تمرکز، د ستونزو حل، کنټرول، اطلاع ورکولو او رپوټ ورکولو ته وايي. رهبري تردېره د کارکوونکو د تنظیم په توگه کارول کېږي، چې د لارښوونې، وړاندوینې، د تحرك رامنځ ته کولو، تصمیم نیولو، شخړو هوارولو، هڅونې او ملاتړ په توگه کارول شوي ده

د مدیریت ډولونه

د مدیریت ډولونه د خپلو اهدافو په لاسته راوړلو سره په شپږ ډوله دي:

1. په موخو سره مدیریت کول: داسې مدیر خپل کار او فعالیت په سببي اهدافو باندې په ډېر احتیاط سره کار کوي، لومړی هغه د خپل ارگان پالیسي په روښانه توگه رامنځته کوي بیا نوموړی د خپلو کارکوونکو سره د راتلونکو اهدافو وضع کولو لپاره موافقه تر لاسه کوي او هغه نور کارکوونکي د خپل مدیر د لارښوونو سره سم اهداف لاسته راوړي، په پای کې کارکوونکي د مدیر له لوري ارزول کېږي، په دې خاطر چې تر کومې اندازې هدف ته رسېدلي دي.
2. په بحث کولو سره مدیریت کول: دا مدیر غواړي، چې د خپلې ادارې موخي او فعالیتونه د خپلو کارکوونکو سره مطرح کړي او په اړه یې نظرونه واورې او بیا تصمیم ونیسي، چې دا مدیریت په ټولنیزه توگه غوره مدیریت دی.
3. په اتفاقي ډول مدیریت: دلته مدیر له کارکوونکو سره په بې اتفاقي ډول معامله کوي نوموړی غواړي په تیاره کې وساتي او زیات معلومات ورته چمتو کړي، له خپلو کارکوونکو څخه وپره لري او د پرمختگ په برخه کې ډاډه نه وي.
4. په چل سره مدیریت: دا ډول مدیران له چل څخه کار اخلي او هېڅوک نه پوهیږي، چې څه هدف لري.

5. د بلدوزر په څېر مدیریت: دغه ډول مدیر رئیس هم دی او خپله اداره داسې چلوي لکه د اردو یو ټولی چې هیڅوک هم د پوښتنې حق نه لري او بنې پایلي هم لاس ته راوړي. په دا ډول مدیریت کې کارکوونکي پرمختګ نه شي کولای.
6. په خوښۍ سره مدیریت کول: دغه ډول مدیر له تصمیم نیولو څخه وېره لري او دې نتیجې ته رسېږي، چې په اداره کې د یوې ډلې خوښي لاس ته راوړي بیا تصمیم نیسي او وېره لري، چې خپله دنده به له لاسه ورکړي.

یو وتلی لیکوال پیسټرایف ډراکو باور لري، چې مدیر باید له دوو مفاهیمو له مخې اندازه کړای شي، چې مؤثریت او کیفیت دي.

د مدیریت بېلابېلې کرنلاري: مدیران په سازمان کې د مدیریت له بېلابېلو کرنلارو ګټه اخلي، چې ځینې یې په لاندې ډول دي:

د موخې پر بنسټ مدیریت: لومړی سازمان عمومي او ټولیزې موخې ټاکي، ورپسې مدیران د هر کارکوونکي موخې مشخصوي.

د کنټرول او لارښوونې پر بنسټ مدیریت: مدیریت هڅه کوي، چې پرلپسې کنټرول ولري او کارکوونکو ته لارښوونه وکړي.

د واګ ورکولو پر بنسټ مدیریت: مدیران هڅه کوي، تر ممکنه بریده کارونه کارکوونکو ته وسپاري. په دې ډول اصولو کې مسوولین د امکان تر بریده واکونه او فعالیتونه تر لاس لاندې کسانو ته سپاري او هغه وخت په کارونو کې لاسوهنه او مداخله کوي، چې اړتیا یې ولیدل شي.

د مرخبري شکولو پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې هر یو کارکوونکی د مرخبري (سماړق) غوندې د خټې په منځ کې گیر پاتې کېږي.

د څرخي الوتکې پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې، مدیر د الوتکې غوندي دفعتا بنکته راځي. ډېرې خاورې او دورې شیندي او بېرته په چټکۍ سره پورته ځي.

د تېنس د میز پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې کارکوونکي ټول کارونه لکه د تېنس توپ غوندي یو بل ته پاس کوي، که څه هم کارونه ترسره شي او یا نه شي.

کیفیت: دا چې له هغه ډول وړتیاوو څخه کار اخیستل، چې کارونه په سم ډول سرته ورسیري؛ په دې مفهوم پروت دی: Input او Output.

اغېزمنتوب(مؤثریت): اغېزمن مدیر هغه دی، چې ځانته بڼه او غوره کارونه د سرته رسولو لپاره ټاکي او هغه مدیر چې غیر مؤثر کار د ځان لپاره ټاکي، غیر مؤثر مدیر دی. پس مدیر باید د کیفیت او مؤثریت په منځ کې تعادل وساتي او په لږ قیمت او امکاناتو ډېر کار سرته ورسوي.

د مدیر مکلفیت: مدیر باید په خپل مدیریت کې مقررات او د افغانستان د اسلامي دولت فرمانونه پر ځان او کاري سطحه کې عملي کړي.

د یوه مدیر د پرمختګ عوامل

1. کاري وجدان، صداقت، باور او د درناوي فضا ساتل.
2. د ټیم په توګه د ګروپي کار د روحیې لرل.
3. په کارونو کې شفافیت او د مفاهیمي د مهارت لرل،
4. نوښتګري، د خپل کاري ظرفیت لوړول.
5. له خپل مسلک سره مینه.
6. د بڼه تقسیم اوقات او نظم لرل.

د مدیر د ناکامی عوامل:

1. بی ځایه غرور، خود بینی او احساساتي کیدل.
2. بی صلاحیتي، له واقعیت او صداقت څخه لرېوالی.
3. زیاته محافظه کاري.
4. بی اعتمادی، ناوړه چلند او له قوانینو څخه سرغړونه.
5. بی نظمی، د تقسیم اوقات نه لرل او له عنعناتو څخه سرغړونه.
6. لجاجت، د وخت ضایعات او د ادارې په عناصرو او مهارتونو نه پوهېدل.

دفتری مدیریت Office Management:

د غوره حالت د رامنځته کولو له لارې د یوه ټاکلي هدف د ترلاسه کولو لپاره د بنو اجراتو، خدماتي پرسونلونو، مامورینو، قرطاسیې، میز، د ماشینونو او وسیلو د ښه استعمال په خاطر د کارکوونکو چمتووالی او د دفتری چاپیریال او وسایلو په کار اچولو دي.

مدیر د هدایت په اساس پرسونل تنظیموي تر څو هدف ته ورسیري. په دې توگه د دفتر مدیریت څلور برخې لري:

1. د دفتر کارکوونکي (Office Personal): لکه دایرکتر، مدیر، منجر، خدماتي کارکوونکي او نور.
2. وسایل (Tools): قرطاسیې، کمپیوتر، د حساب ماشین، فوتوستیت او نور.
3. د کار چاپیریال (Environment): په دفتر کې دننه او بهر اړتیاوې، ټولنیز عنعنات، سیاسي فضا او داسې نور.
4. هدف (Purpose): د هغه څه لپاره چې پرسونل کار کوي او د هغه په بدل کې امتیاز ترلاسه کوي.

دفتر Office: د یوې مؤسسي، ادارې، شرکت او یا بل ارگان هغه برخه ده، چې هلته مربوطه فعالیتونه رهبري کيږي. یا په بل عبارت: دفتر هغه ځای دی، چې هلته ورځنۍ اداري چارې تر سره کيږي او په هغه کې پرته له رسمي مربوطه پانو او د دفتر له وسایلو نور څه نه وي.

په دفتر کې لاندې ټکي ضروري دي:

1. د دفتر ظاهري وضع، نظم او ترتیب نه یوازې دا چې د یوه مدیر د سلیقي او په ذوق نمایده گي کوي، بلکې د کارونو په بڼه پرمخ بیولو کې هم رول لري. مثلاً پر میز باندې د کمپیوتر، د مکتوبونو، ټوکرۍ و قیعت، جنټري، د ورځنۍ یادښتونو کتابه او تخته، په منظم ډول موجود وي.
2. بڼه چلند غوره کړي، چې هیڅ ډول غلط فهمي واقع نه شي او د خبرو له بڼه لحن څخه کار واخلي.
3. فرهنگي ارزښتونه وپېژني.
4. د نورو خبرو ته غور و نیسي.

د مدیریت او رهبري ترمنځ د توپیر او ورته والی اړخو نه
که څه هم دا دوي اصطلاحگاني له یو بل سره نژدې اړیکي لري، خو مدیریت د چارو د تنظیم او رهبري د وگړو د تنظیم په مفهوم کارول

کبیري او رهبري کېدای شي د ادارې د تشکیل د مراتبو له لړۍ بهر هم ملاحظه شي، خو مدیریت معمولاً په اداره کې مطرح کېږي. په دې ټکي کې یوه جالبه موضوع نغښتي، هغه دا چې ډېری رهبران، مدیران نه دي. یو رهبر کېدای شي د قدرت او نفوذ خاوند وي، د یوه رسمي اداري سمت نه درلودونکی دی. هغه کېدای شي د یوې مذهبي، قومي، قبیلوي او نورو ډلو رهبر هم وي. له بله اړخه په اداره کې ډېری وختونه مدیران هم د رهبرانو رول لوبوي، یانې هغوی ته ورسپارل شوي د رهبرۍ دندې، یوازې د هغوی د مدیریت د عمده دندو یوه برخه ده. د ټیټې پایې مدیران، ورسپارل شوي اداري دندې ترسره کوي، د بېلگې په توګه د ورسپارل شویو دندو په هکله د هغوی د کارکوونکو او همکارانو سره د کتنې بودیجه، د مکتوبونو لیکل او د نورو ورته دندو ترسره کول، چې د ربرۍ له دندو سره تړاو نه لري. خو کله چې دا مدیران، خپلو کارکوونکو ته د چارو د ترسره کولو لارښوونه کوي، نو د رهبرۍ موضوع مطرح کېږي، په دې توګه د مدیریت له پلوه رهبري د مدیریت تر چتر لاندې راځي.

د رهبر کېدو لپاره عمده وړتیاوې: د رهبرۍ د بېلابېلو سطحو لپاره مهمې وړتیاوې او دا چې له ځانه ښه رهبر جوړ کړئ، په لاندې ډول دي:

د ځان رهبري کول: تاسې باید د ځان لپاره د لارښود ټاکلو وړتیا ولری، لکه ځانګیزه پلان جوړونه، د وګړنيزي پراختیا پلان جوړونه او د ځان لپاره د موخو ټاکل او همداشان د مثمریت وړتیا هم ولری. د بېلگې په ډول به پر تصمیم نیولو او د شخړو پر هوارولو لاسېږي وی.

د وگړو، ډلو او سازمانونو رهبري:

- ✓ لارښود ټاکلو او تصمیم نیولو لپاره د وړتیا درلودل.
- ✓ له نورو سره د ډاډ وړ خبرو اترو یا مفاهمي د لرلو وړتیا.
- ✓ بڼه او په دقت اورېدونکی به وئ.
- ✓ د پلان جوړونې، موخو ټاکلو او هغو ته د رسېدو د څرنګوالي وړتیا درلودل.
- ✓ د ستونزو د هوارې وړتیا، د بېلګې په توګه د حل د لارو تحلیل او تجزیه او د یو لړ اقداماتو غوره کول.
- ✓ تاسې باید پر نورو باندې د اغېز شیندلو او نفوذ او همداشان د انگېزې ورکولو وړتیا ولرئ. (د لارښوونې، مشورې او واګ ورکولو له لارې).
- ✓ باید د ټیم یا ډلې د تشکیل وړتیا ولرئ.
- ✓ تاسې باید لارښود او اجرائي موخې ولرئ.
- ✓ د باور د فضا د رامنځ ته کولو وړتیا باید ولرئ.
- ✓ د ډلو او وگړو ترمنځ د شخړو د هوارولو وړتیا ولرئ.
- ✓ پر نورو باندې د څارنې وړتیا ولرئ.
- ✓ تاسې باید د ډله ییزو شخړو د هوارولو، اسانتیاوو رامنځ ته کولو او تصمیم نیولو وړتیا ولرئ.

د سازمان په سطحه د خلکو رهبري:

- ✓ تاسې باید د تشکیلاتو د کتنې، د کاري ډلو پروسې او سازمانونو د سیستم په اړه د تفکر وړتیا ولرئ.
- ✓ د سازمان په سطحه باید د لارښود ټاکلو او ستراتیژیکي تحلیل (SWOT) یعنی ځواکمنتیا، کمزورې، فرصتونو او ګواښونو د تحلیل وړتیا ولرئ.
- ✓ همداشان د سازمان په سطحه د لرلید مدیریت له لارې د سازمان د موخو او ارزښتونو په تړاو د ستراتیژیکي لارښوونې وړتیا ولرئ.

✓ تاسی باید په سازمان کې د بدلونونو راوستلو وړتیا ولري.

له یوه مدیر سره د رهبر د رول پرتله

یو رهبر لاندې رولونه لوبولی شي:

- ✓ لارښوونه.
- ✓ د تحرك رامنځ ته كول.
- ✓ وړاندوینه او لیدلوری.
- ✓ تصمیم نیونه.
- ✓ د ستونزو هوارول.
- ✓ انگیزه او ملاتړ.
- ✓ د کارکوونکو تنظیم او اداره.
- ✓ د ځان تنظیم.
- ✓ د ډلو تنظیم.

د یوه مدیر رول په لاندې ډول دی:

- ✓ د چارو تنظیم، لکه اسناد او مدرکونه، شمېر او ارقام.
- ✓ پلان جوړول او بودیجه جوړول.
- ✓ د کارکوونکو پر کار ګومارل.
- ✓ سازمانول، همغږي او د واك وركول.
- ✓ وده او پرمختیا.
- ✓ تمرکز كول، اطلاع وركول او رپوټ وركول.

درېم څپرکی

د رهبري کرنلاري

د یوه مدیر د رهبري کرنلاري اساسا د کارکوونکو پر وړاندې د هغه په لیدلوري پورې تړاو لري. په بله وینا هغه عمده عامل، چې رهبر تر اغېزي لاندې راولي، د ځان او کارکوونکو پر وړاندې د مدیر د لید کرنلاره ده. د رهبري د کرنلارو د سمې کارونې انتخاب، چې د مناسبي بهرنی انگېزي سره نیول کېږي، کېدای شي د ادارې د موخو د ترلاسه کولو لامل شي. که چېرې مدیر د رهبري پر یوه نامناسبه کرنلاره او ناهمغزۍ تکیه ولري، د ادارې موخې زیانمنېږي او بنایي کارکوونکي د نابلوالتیا، رنج، ناخوښۍ او ناامنی احساس وکړي. د رهبري چلند په یوه تیوري کې راغلی، چې د یوې ټوليزې پلېنډۍ پر بنسټ رهبران په دوه ډوله دي، انسان پال او سازمان پال. انسان پال رهبران په یوه سازمان او یا یوه اداره کې کارکوونکو او غړو ته پاملرنه کوي، خو سازمان پال رهبران د ادارې موخې تر کارکوونکو لورې بولي. انسان پال رهبران ټولیزو موخو اېښودنې ته ترجیح ورکوي، پر کارکوونکو باور لري او هغوی ته په ډېر درناوي او ارزښت قایل دي. خو سازمان پال رهبران تر ډېره قوانینو او مقرراتو ته درناوی لري او کارکوونکي تر سخت کنټرول لاندې راولي، ترڅو مقررات په سمه توګه پلي او ترسره کړي او په اړه یې ډاډه شي. ترسره شویو څېړنو ښوولي، چې کارکوونکي تر ډېره انسان پالو رهبرانو ته میلان لري او هغه رهبران، چې پر سازمان ټینګار کوي، د کارکوونکو له نه لېوالتیا او کاري خنډوځنډ سره مخ وي. د یوې بلې نظریې پر بنسټ د رهبري کرنلاري په څلور ډوله سیستم سره وپشل شوي او هره یوه د یوه سیستم په توګه یاده شوي ده، چې په لاندې ډول شرحه کېږي.

- د آمرانه رهبري کرنلاره
- د پلرنۍ رهبري کرنلاره
- د ګډې رهبري کرنلاره

• د آزادي رهبري کرنلار

د آمرانه رهبري کرنلاره:

په دې کرنلاره کې د اداري ټول تصمیمونه د تشکیلاتي هرم په سر کې نیول کېږي، چې په بشپړه توګه سازماني او آمرانه دي او تصمیمونه د مراتبو د لړۍ له لارې له پورته نه ښکته صورت مومي. رهبر پر خپلو ترلاس لاندې کسانو لږ باور لري او د رهبر او کارکوونکو اړیکې هم د وېرې، تنبېه او پاداش پر بنسټ وي. اړیکې له پورته نه ښکته عمودي او یو اړخيزې وي. د عالي مدیریت په سطحه جدي کنټرل متمرکز وي. معمولاً په دې شرایطو کې یو نارسمي سازمان په ټولیزه توګه د رسمي سازمان د موخو مخالف ګڼل کېږي.

د آمرانه رهبري د کرنلاري ښېګڼې:

- تصمیم له ځنډ پرته او ژر نیول کېږي، ځکه د تصمیم نیولو مرجع پخپله رهبري ده.
- دا کرنلاره د اداري په ټیټو سطحو کې مناسبه ده، ځکه کارکوونکي لږه پوهه لري او د اړوند مقام له وېرې ښايي دندې په سمه توګه ترسره نه کړي.
- له دې کرنلاري څخه په اضطراري حالاتو کې ډېره ګټه اخیستل کېږي.
- د اضطراري او سټراتیژیک تصمیم نیولو لپاره دا کرنلاره غوره ګڼل کېږي.
- په دې کرنلاره کې ټول حاکمیت په تر لاس لاندې کسانو پلي کېږي.

د آمرانه رهبري د کرنلاري محدودیتونه:

- د ترلاس لاندې کارکونکو اړیکې د رهبر پر وړاندې له کینو ډکېږي او د دندې پر وړاندې یې لېوالتیا کمېږي.
- تر لاس لاندې کسان له کاره ځان غروي او که کار هم وکړي، مسوولیت یې پر غاړه نه اخلي.
- دا چې ترلاس لاندې کسان په تصمیم نیولو کې ګډون نه شي کولی، له استعداد او وړتیاوو یې کار نه اخیستل کېږي، نو ځکه دا پدیده د انساني منابعو پراختیا او انکشاف کمزوری کوي.
- رهبر کولی شي په لنډه موده کې بریالیتوب ترلاسه کړي، خو که کرنلاره اوږده شي، بنایي ناوړې پایلې له ځانه سره ولري.

د ګډې رهبري کرنلاره:

د رهبري په دې کرنلاره کې په تر لاس لاندې کسانو باندې ډېر باور کېږي. د رهبري او تر لاس لاندې کارکونکو ترمنځ په ټولو چارو کې صمیمانه او له نزاکت ډکې اړیکې شتون لري. د رهبري په دې سبک کې تصمیم نیونه په بشپړه توګه مشارکتې او په ګډه توګه وي. رسمي او نارسمي سازمانونه تقریباً یو په بل کې مدغمېږي، له دې امله ټول ځواک او وړتیاوې د ټاکل شویو موخو د ترلاسه کولو لپاره کارول کېږي. عمودي، افقي او مایلي اړیکې شتون لري او د تصمیم نیونې قدرت په پراخ ډول په ټول سازمان کې تیتېږي. د کنترول په پروسه کې د سازمان ټولې سطحې ګډون لري. په دې کرنلاره کې رهبر د ترلاس لاندې کارکونکو د پوهې د سطحې د لوړولو او همداشان د ټولنیزو او حقوقي ارزښتونو پلویتوب کوي.

د گډې رهبري د کرنلاري بنېځنې:

- د گډې رهبري په کرنلاره کې تر لاس لاندې کارکوونکي ژمنتيا ته رابلل کېږي.
- د تصميم نيولو پر مهال له ترلاس لاندې کسانو سره مشوره کېږي.
- هغوی تر ډېره د دې لېوال وي، چې نيول شوي تصميمونه اجراکولو ته وړاندې شي.
- په دې کرنلاره کې تر لاس لاندې کسان ډېر هڅول کېږي، روحیه يې لوړېږي، له دندو سره يې لېوالتيا ډېرېږي او په پایله کې غوره انساني اړيکي رامنځ ته کوي.

د گډې رهبري د کرنلاري محدودیتونه:

- دا چې ډېری ترلاس لاندې کسان په تصميم نيولو کې برخه اخلي، نو له دې امله د تصميم نيولو پروسه چټکه پر مخ نه ځي.
- د تصميم نيولو په برخه له ترلاس لاندې کسانو سره د رهبر مشورې بنایي په دې کرنلار د رهبر په نه وړتيا او پوهې سره تلقی شي.
- که ناسم تصميمونه نيول شوي وي، په دې صورت کې رهبر او ترلاس لاندې کسان یو بل مسوول گڼي، دا ځکه چې دواړه اړخونه په تصميم نيولو کې لاس لري. د عمده او ستراتيژیکو مسایلو په هکله د تصميم نيولو پر مهال دا کرنلاره مناسبه نه ده.

د پلارولۍ رهبري کرنلاره:

د رهبري په دې کرنلاره کې، رهبر د خپلو ترلاس لاندې کارکونکو پر وړاندې د پلار رول غوره کوي. رهبر او ترلاس لاندې کسان یو بل ته درناوی لري، خو د رهبر او پیروانو ترمنځ آمرانه اړیکې ټینګې وي، لکه د ارباب او خدمتگارانو ترمنځ اړیکې. په دې کرنلاره کې تصمیم نیونه د رهبر پر غاړه ده او له ترلاس لاندې کارکونکو څخه په آمرانه توګه د پاداش او تنبیه په ډول کار اخیستل کېږي. د رهبر او ترلاس لاندې کسانو ترمنځ اړیکې له ترحم او وېرې سره مل وي. که څه هم نارسمي سازمان جوړېږي، خو د رسمي سازمان د موخو پر وړاندې له ځانه مقاومت ښيي.

د پلارولۍ رهبري د کرنلاري بشپړنې:

- په دې کرنلاره کې ترلاس لاندې کسان د رهبر او سازمان پر وړاندې رښتیني او وفادار وي.
- په اداره کې غوره انساني اړیکې ټینګې وي.
- د ترلاس لاندې کسانو فعالیت غوره او ښه وي، ځکه د دواړو موازنو ترمنځ د ترحم او وېرې مسئله شتون لري.

د پلارولۍ رهبري د کرنلاري محدودیتونه:

- په هغه صورت کې، چې د رهبر او ترلاس لاندې کسانو ترمنځ متقابل باور شتون ونه لري، د رهبري دا کرنلاره مناسبه نه ده.
- په اضطراري وختونو کې که رهبر له سخت چلند څخه کار واخلي، ښايي ترلاس لاندې کسان یې پر وړاندې مقاومت وښيي.
- د رهبر پاملرنه د اداري مسایلو په نسبت، شخصي مسایلو ته ډېره وي.
- ښايي د رهبر له نېک او ښه چلند څخه ناوړه ګټه واخیستل شي.

د ازادې رهبري کرنلاره:

په دې کرنلاره کې رهبر د ترلاس لاندې کارکونکو په کارونو او فعالیتونو کې لاسوهنه نه کوي او ترلاس لاندې کسان هم د رهبر له کنترول پرته خپلې دندې په ازادانه توګه ترسره کوي. د رهبري له دې کرنلارې څخه هغه وخت ګټه اخیستل کېږي، چې ترلاس لاندې کسان د زده کړې او تجربې څښتنان وي، مهارتونه ولري او وکولی شي کارونه د رهبر له مشورې او لارښوونې پرته په ښه توګه ترسره کړي. په ښوونیزو او تحصیلي موسسو کې هم له همدې کرنلارې ګټه اخیستل کېږي. د بېلګې په توګه په ښوونځیو او پوهنتونونو کې استادان په خپله خوښه تدریس کوي. د ښوونځي مدیر او یا د پوهنتون رییس د تدریس د میتود په هکله استادانو ته لارښوونه نه کوي.

د ازادې رهبري د کرنلارې ښېګڼې:

- په دې کرنلاره کې ترلاس لاندې کسان کولی شي په ازاده او پرلپسې توګه له خپلو استعدادونو څخه ګټه واخلي.
- د دندې په تړاو د ډاډ عالي احساس موجود وي.
- په دې کرنلاره کې د ترلاس لاندې کسانو له وړتیاوو څخه په بشپړه توګه ګټه اخیستل کېږي.
- ترلاس لاندې کسان فرصت لري، چې د خپلو دندو په ترسره کولو کې خپل لوړ استعداد وښيي.

د ازادې رهبري د کرنلارې محدودیتونه:

- په دې کرنلاره کې د رهبر رول بېکه دی او د ترلاس لاندې کسانو ترمنځ یې قدر او منزلت ټیټېږي.
- په دې کرنلاره کې د ترلاس لاندې کسانو فعالیتونه کمزوري وي، ځکه چې رهبر پر اوضاع بشپړ کنترول نه لري.
- پر دې بنسټ نه شي کولی خپل مهارتونه د لارښوونې او هدايت له لارې ترلاس لاندې کسانو ته ولېږدوي.

- د رهبري دا کړنلاره د هغو ترلاس لاندې کسانو لپاره چې لږ مهارتونه او لږ زده کړه لري او يا بېخي زده کړه نه لري او يا دا چې ظرفیت يې ټیټ وي، مناسبه نه ده. د رهبري په دې کړنلاره کې د ترلاس لاندې کسانو په کارونو کې خپلسري لیدل کېږي.

د رهبري يادو څلورو کړنلارو ته په کتنې سره ویلی شو، چې د رهبري لپاره کومه ځانگړې کړنلاره نه شته، چې رهبران يې تل په خپلو ادارو کې وکاروي، بلکې د رهبري کړنلارې، نظر دندې، شرایطو او خلکو ته توپیر لري او د بدلون وړ وي. د بېلگې په توگه بسایي یو رهبر د نوي راغلي کارکوونکي پر وړاندې، چې پوهه، مهارتونه او ژمنتیا يې په ټیټه سطحه کې وي، تر یوې مودې پورې له آمرانه کړنلارې کار اخلي. وروسته چې کله دغه کارکوونکی یو څه وده وکړي، بسایي رهبر د هغه پر وړاندې د پلارولۍ له کړنلارې کار اخلي. کله چې کارکوونکی پوه او مهارتونه زده کړي او ادارې ته خپله ژمنتیا وښيي، رهبر کولی شي د هغه پر وړاندې له گډې يا مشارکتې کړنلارې کار اخلي، بلاخره، کله چې د یاد کارکوونکي پوهه، تجربې او مهارتونه پراختیا ومومي، رهبر کولی شي د هغه پر وړاندې له ازادې کړنلارې کار اخلي. سربېره پر دې د دندې د غوښتنو له مخې بسایي رهبر د گډې يا مختلطې رهبري له کړنلارې کار اخلي او بسایي ځینې وختونه د بېلابېلو خلکو پر وړاندې له بېلابېلو کړنلارو کار اخلي. دا هم شونتیا لري، چې رهبر د خپلو کارکوونکو هره یوه پر وړاندې د رهبري له بېلابېلو کړنلارو کار اخلي. لویه تېروتنه داده، چې کله یو رهبر په پرله پسې توگه یوازې له یوې يا دوو کړنلارو کار اخلي او يا دا چې د ټولو ترلاس لاندې کسانو پر وړاندې یوه کړنلاره وکاروي، بسایي ډېرې ناوړه پایلې ولري، چې هم به د ادارې موخو ته رسېدنه ناکامه کړي او هم به اړیکې خړې پرې شي.

رسمي او نارسمي رهبري: رهبري کېدای شي رسمي اړخ ولري، لکه د بېلابېلو ادارو او سازمانونو رهبري او همدارنګه بنایي نارسمي اړخ ولري، لکه د مذهبي، قومي او نورو ډلو رهبري. که چېرې رهبري رسمي بڼه ولري، یانې د ادارې په چوکاټ کې مطرح شي، ترلاس لاندې کسان مادون بلل کېږي. خو که نارسمي بڼه ولري، یانې تر اداره بهر مطرح شي، ترلاس لاندې کسان پېروان بلل کېږي. د مدیریت له پلوه رهبري د هغې په رسمي بڼه مطرح کېږي او تر ډېره د مادونانو د تنظیم مفهوم ورکوي، چې د لارښوونې، هدایت وړکولو، لرلید، تحرک، د اشخاصو د تصمیم، د شخړو هوارولو، هڅونې او ملاتړ له لارې صورت مومي.

د نوي سيالی لید: نن ورځ نړیوال اقتصاد یو رقابتي لیډلوری رامنځ ته کړی، چې په هغو کې پېښې په دایمي توګه متغیبرې او د وړاندوینې وړ نه وي او نه ډاډمنتیا او ابهام د سازمان پر ټولو برخو اغېزه کوي. په درېیمه پېړۍ کې د پوهې شریکو او اهرامي توب، د شخصي ملکیت ځایناستی او د شتمنیو کنټرول د مهم مزیت په توګه تلقی شو. تحول رامنځ ته کونکې رهبري کولی شي رصتونو څخه په ښه توګه ګټه واخلي. سازمان پر مخ بوځي او کولی شي د ودې د بېلابېلو فرصتونو څخه په سمه توګه ګټه واخلو.

تحول رامنځته کونکې رهبري: نن ورځ په ادارو کې د تغیر د اجتناب نه منونکې پدیدې د توجه لپاره، له تغیراتو سره د سم تطبیق په برخه کې د چارې د سنجونې اړتیا، (د ابهای نا آرام) له لیډلوري ګټه اخیستل کېږي. دا لیډلوری اداره له یوې داسې پېړۍ سره ورته بولي، چې باید له تلاطم ډک سمندر څخه، چې د اوبو جریان یې توپاني وي تېره شي. په دې حالت کې هغه څه چې وضعه تر بد بدتره کوي، دا دي چې داسې کسان پر دې بېرې(قایق) سپاره دي، چې له دې مخکې یې همکاري نه درلوده او هېڅ یوه مخکې تر دې، له دې سمندر څخه تېر شوي نه دي. د سمندر په تگلوري کې داسې تنګي او پېچومي شته، چې قایق ورسره په

غيرمنتظره توگه مخامخ کېږي. د بېړۍ موخه هم په سمه توگه مشخصه نه ده، هر وخت يو شمېر نوي کسان پر دې قايق سپرېږي او يو شمېر هم قايق پرېږدي.

لاکت په دې اړه گروهمن دی، چې د سمندر څپه يوه وېروونکي تجربه ده، که پر وړاندې يې ودرېږئ، تاسې يوې ځنډې ته واړوي، خو پر هغه سپاره شئ، کولی شي په لنډ وخت کې تاسې يوه لرې ځای ته يوسي. په قاطع ډول ډېره ساده ده، چې د څپو د تغيير په تمه وئ او پر هغو سپاره شئ، تر دې چې ټينگار وکړئ، بې حرکت پاتې شئ او پر يوه لوري بوتل شئ. ساکن او بې حرکت مدیریت او رهبري نه شي کولی، تر ډېره دوام ومومي، يا يې څپه ډوبوي او د دې مدیریت او رهبري بېړۍ په خټو کې نېنلې. ډېری نور پوهان، لکه ناقله، شوان او برگ گوبست هم په دې نظر دي، چې ننني سازمانونه نه شي کولی، د بدلونونو پروسه او چټکتيا ودروي، بلکې يوازې کولی شي، شکونه، نوسانات او بې ثباتۍ د زده کولو، تطابق او مطلوبې هم رنگۍ پر رصتونو بدل کړي. له دې ډول نامطمئن چاپېريال او پټو تغييراتو سره د مقابلي لپاره د رهبر په ف رول کې وگړو ته ډېره اړتيا ليدل کېږي. په ټوليزه توگه کولی شو، تحول رامنځ ته کوونکي رهبري داسې تعريف کړو:

د وړاندويني لپاره د شخص توانايي د آينده مساحت، نرمېنت، ستراتېژيک تفکر او له نورو سره کار، چې د يوه سازمان لپاره د يوې وصول وړ راتلونکي د رامنځ ته کولو لپاره متغير فرصتونه پېژني. يانې د گټې اخيستني مشترک رسالت يا موخه او د رسالي وړتياوو ساتنه، د انساني پانگې پراختيا، د يوه اغېزناک سازماني فرهنگ ساتنه او ملاتړ، او د متوازن سازمان کنترول رامنځ ته کول، د تحول رامنځ ته کوونکي رهبرۍ له کړنو څخه گڼل کېږي.

معنوي مدیریت:

مور هر یو دوي دندې لرو، یوه دنده زمور هغه کار دی، چې ترسره کوو یې او په مقابل کې یې حقوق او حق الزحمه ترلاسه کوو، بله دا چې باید څېړنه وکړو او دا ومومو چې څنگه کولی شو لومړی کار په غوره توګه ترسره کړو. زمور د بحث موضوع د بل کار په اړه یا د مدیریت د دویمې دندې په هکله ده. د دویم مدیریت (دویمې دندې) د ښه والي لپاره بېلابېلې کړنلارې د نړۍ په سطحه وړاندې کېږي. احتمالاً زمور د دولتي او نادولتي سازمانونو مدیران، له دې ډول ډېرو کړنلارو څخه خبر دي او له دې کړنلارو څخه په ګټه اخیستنې سره تراوسه پر دې توانېدلي چې خپل مدیریت د ښه والي پلو ته بوځي.

هغه مطالب او وړاندیزونه چې دلته وړاندې کېږي، پر دې باور ولاړ دي، چې له معنویت څخه په برخمنېدو سره به مدیران وکولی شي، چې نه یوازې د خپل کار په چاپېریال یا سازمان کې بهره وری ته ښه والی ورکړي، بلکې تر هغو مهم به داوي چې وکولی شي د دندو د ارامۍ او د باطن رضایت ډېرې خوښۍ او سوکالی ته لاسرسی پیدا کړي او داسې چاپېریال برابر کړي، چې خپل همکاران یې هم له دې حالت څخه برخمن شي. له معنویت څخه برخمن توب له لوړو انساني ارزښتونو څخه دی، چې په لاندې توګه ځینو ته یې اشاره شوې ده:

پر نفس باور، راتلونکي ته هیله او امید، د نورو منل، کار ته لېوالتیا، تحرك، تحمل، تقوا، تواضع، توکل، ځوانمردي، خدمت، خیرغوښتنه، رضایت، مننه، مېړانه، صبر، تېرېدنه، د هیلو او ارزوګانو محدودول، پر ژمنه وفا او نور. د یادو ارزښتونو اهمیت ته په کتو سره په لنډه توګه د ژوند د موخې او دې موخې ته د رسېدو لارې څېړو. د رهبري ځانګړي او په مدیریت کې یې پراوونه لومړی د پوهې د مدیریت په تشریح پیل کوو او وروسته په اوسنیو سازمانو کې د هغه پر اړتیا او اهمیت بحث کوو. په دې وروستیو کلونو کې د پوهې مدیریت، په ځانګړې توګه د ښوونې په برخه کې له ډېر شهرت څخه برخمن شوی دی، خو تر اوسه

پورې د هغه د کارولو تر ټولو مطلوبو کړنلارو سره په تړاو له ابهاماتو خالی نه دی. پورتنۍ مقاله د پوهې د مدیریت له مفهوم سره د کارکوونکو د اشنایې د اغېزناکو کړنلارو د څېړنې په لټه کې ده، ترڅو له هغې لارې وکولی شي د هغې په غوره بڼې سره د موسسو په ډولونو کې ترې کار واخیستل شي. د پوهې د مدیریت له مفهوم سره د غړو د اشنایې پروسې د دې ټولو پړاوونو سرته رسول په سازمان کې اجرا کېږي او وړاندې کېږي.

د مدیریت د مفهوم د پړاوونو ترسره کول، د هغو سازمانې رهبرانو له لارې چې د وگړو د چلند او ادراک د تغییر په موخه له ډېرې پوهې او نفوذ څخه برخمن وي، صورت مومي. په وروستیو لسیزو کې موسسې د جوړښت، کارکولو او د خپلو مدیریتې سبکونو په برخو کې د بنسټیزو بدلونونو شاهدې دي. اوسنۍ موسسې د درک، انتطابق منلو او د چاپېریال د بدلونونو مدیریت په هکله له ډېر اهمیت څخه برخمنې دي او د عملیاتو د ښه والي او د مطلوبو محصولاتو او خدمتونو وړاندې کولو په موخه د پوهې د کارولو په ترلاسه کولو او ورځنیو اطلاعاتو سره مراجعینو ته مخکې والی موندلی. دا ډول سازمانونه د پوهې مدیریت په نامه د مدیریت د نوي سبک کارونې ته اړتیا لري. د پوهې مدیریت څه شی دی او په کوم علت د مدیریت د دې سبک منل د موسسو په ډولونو کې لوړ اهمیت لري؟ څنگه کولی شو په اغېزناکه توگه د پوهې مدیریت په پخوانیو او اوسنیو موسسو کې وکاروو؟ په دې برخه کې د ډاډ وړ یوه لار، د سازمان د غړو ترمنځ د پوهې د مدیریت ټول منل دي. په سازمان کې د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو د پروسې په چټکتیا او اسانتیا کې د سازمانې رهبرانو رول څه ډول دی؟ د پوهې د مدیریت رهبران څه ډول کسان وي او څنگه ټاکل کېږي؟ په سازمان کې د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو په پروسه کې په کوم علت د رهبرانو شتون د اهمیت وړ دی؟ په دې مقاله کې پورتنۍ طرحه شوي موارد تر بحث او څېړنې لاندې نیول کېږي.

د پوهې مدیریت (پر مدیریت پوهېدنه):

د پوهې د مدیریت د پیدایښت او منځ ته راتگ دقیقه تاریخچه ناشوني ده. د پوهې مدیریت په حقیقت کې د بشر د ژوندانه په لومړیو کلونو او حتی د بنکار په زمانه کې هم شتون درلود او بشر د بنکار او ځان پېژندنې د درک د غوړېدو په موضوع پورې اړوندو اطلاعاتو او پوهې د فرصتونو لپاره په خپل شاوخوا کې د غذایی منابعو د میزان د فرصتونو په زمینه کې خپل چاپېریال کې د موجودو گواښونو پر وړاندې هلې ځلې کولې. انسانان په پټه توگه د خپلې بقا د ساتنې او له وحشي حیواناتو سره د مقابلي په موخه پوهې او ټېکنالوژۍ ته د لاسرسي په لټه کې وو. د بشر ژوندانه ورو ورو پرمختگ وکړ او تجربې یې زیاتې شوې، یا دا چې که څه هم هغه مهال د پوهې د مدیریت د تسهیم او زېرمه کولو په موخه د نظام والی هېڅ ډول کړنلارې شتون نه درلود، خو پوهه له یوه نسل نه بل نسل ته لېږدېدله.

پوهه د ټولنو د اړتیاوو د تامین په موخه، له هغه نه وروسته په تاریخي دورو کې په ځانگړې توگه د کرنې او صنعت په عصر کې د کارونې او مدیریت وړ وگرځېده. د پوهې مدیریت د بشر د ودې په تاریخ کې کوم نوی مفهوم نه گڼل کېږي. دا په داسې حال کې ده، چې د پوهې د مدیریت کلمې په وروستیو کلونو کې ډېر عمومیت موندلی دی. که څه هم نن ورځ د پوهې مدیریت په پراخه توگه په موسسو او سازمانونو کې کارول کېږي، خو د هغه لپاره د یوه ځانگړي تعریف وړاندې کول بیا هم ستونزمن کار دی. دلته دا پوښتنه پيدا کېږي، چې له گڼو تعریفونو سره سره، په واقعیت کې د پوهې مدیریت کوم مفهوم ته اشاره کوي؟ د پوهې د مدیریت د بېلابېلو تعریفونو د ارزونې له لارې کولی شو، هغه د (د خلق بهیر، انتشار او د سازمان موخو ته د رسېدنې په موخه د پوهې د کارونې) په توگه تعریف کړو. یا په بل تعریف سره: (د پوهې مدیریت له هغې فلسفې څخه عبارت دی، چې د اصولو مجموعه، پروسې، سازماني جوړښتونه او کارول شوې ټېکنالوژي په کې شامله

وي، چې له وگړو یا کارکوونکو سره د خپلې پوهې د کارونې او تسهیم په منظور، د هغوی له موخو سره مرسته کوي.

کویتز د پوهې مدیریت داسې تعریفوي: (هغه پروسه چې له هغې لارې سازمان د غړو د فکر او اندېشې زیږنده پانگې او پر پوهې باندې د ولارې شتمنۍ رامنځ ته کولو ته مخه کوي. کلوپولوس او فراپایولو لیکي چې د پوهې مدیریت د لیدلوریو د بدلون په موخه د پروگرامونو د په کار اچولو له لارې، د تېرو کړنو او تجربو په بیا کارونې باندې ټینګار کوي. د پوهې مدیریت خپل معرفیت او پېژندنه په سازمانونو کې د هڅاندو تغییراتو د همغږی د رامنځ ته کولو او همداشان د شاوخوا چاپېریال له بدلونونو سره د انطباق منلو سیستم د چټکتیا په موخه د نظامونو د ودې او پراختیا په موخه د پوهې او اطلاعاتو د کارونې له لارې ترلاسه کړی دی. نن ورځ چې ډول ډول موسسې په تازه چاپېریالونو کې فعالیت کوي، باید خپلو موخو ته د رسېدو لپاره له نوې پوهې او تېرو تجربو څخه کار واخلي. په داسې حال کې، چې د پوهې مدیریت د اطلاعاتو پر ټیکنالوژۍ ډېر ټینګار کوي او په ډېرو مواردو کې د فن پر بنسټ ولار مدیریت په توګه تعریفیږي، خو په حقیقت کې تر هغه هم لوړ مفهوم لري. ډاون پورټ د پوهې د مدیریت اساسي تألیفات لاندې توکي بولي:

فرهنگ: د پوهې او اطلاعاتو له مفاهیمو سره په تړاو د سازمان د غړو اعتقادات او ارزښتونه په کې شامل دي.

د عمل پروسه: په حقیقت کې وګړي څه ډول په خپلو موسسو کې له پوهې او اطلاعاتو څخه ګټه اخلي. سیاستونه: هغه موانع او خنډونه په کې شامل دي، چې په سازمان کې د پوهې او اطلاعاتو د تسهیم په پروسه کې منځ ته راځي.

ټیکنالوژي: هغه چې په موسسه کې کوم اطلاعاتي سیستمونه شتون لري. د پوهې مدیریت په سازمان کې د پوهې او اطلاعاتو د مناسب ترکیب په

پروسه کې شامل او د انساني ځواک د روزنې او د پوهې د کارونې د تسهیم او تولید په موخه خلاق او نوښت راوړونکی دی. ولې د پوهې له مدیریت څخه ګټه اخلو؟ د مطلوب مدیریت په برخه کې د یوې موسسې مهمې دندې د سازمان د کلیدي غړو حفظ او ساتنه، د انګېزه یي سیستم لوړوالی، د چاپیریال پیژندنه او د غوره خدمتونو وړاندې کول دي. څېړنو د پوهې له مدیریت څخه د بېلابېلو موسسو او سازمانو څخه د ګټې اخیستنې ډېر موارد ئې په لاندې توګه ټاکلي دي:

— د پوهې تسهیم او ترلاسه کول. (۷۷/۷%)

— مهارت زده کونه او سازمانی زده کونه. (۶/۰۴%)

— له مشتریانو سره مناسبې اړیکې. (۵۸%)

— د سیالۍ د مزیت رامنځ ته کول. (۵۵/۷%)

د پوهې د مدیریت بنسټیز کول:

نن ورځ په ټولو موسسو په تېره بیا بنوونیزو، صنعتي او سوداګریزو سازمانونو کې د پوهې د مدیریت کارونه اړینه بلل کېږي. له دې سره سره په دې وروستیو کلونو کې د پوهې د مدیریت پراختیا او غوړېدنې او له هغې څخه مناسبې ګټې اخیستنې ډېرې موسسې د نهېلې احساس کوي. دا ډول موسسې او سازمانونه د لاندې پوښتنو لپاره د مناسبو ځوابونو په لټه کې دي: په سازمان کې د پوهې د مدیریت اصول او مفاهیم څه ډول اجرا کړو؟ څنګه ډاډه شو چې کارکوونکي د خپلې پوهې پانګه په سازمان کې تسهیموي؟ موسسې باید د پوهې د مدیریت د مطلوبې کارونې په موخه، د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو تر سرلیک لاندې پروسې له لارې د کارکوونکو ترمنځ د پوهې د تسهیم فرهنگ د رامنځ ته کولو اړتیا درک کړي. په یوه موسسه کې د پوهې د مدیریت بنسټیز کول له دې امله دي، چې لومړی د پوهې له مدیریت نه د

کارکوونکو ناسم درک سم کړي او دویم دا، چې په اداره کې د پوهې د مدیریت د تسهیم د مزایاوو په درک کې له هغوی سره مرسته وکړي. په هر حال د لاسرسي وړ پوهې مناسبه کارونه، یوازې هغه مهال امکان لري، چې پر دې پوه شو، چې چیرته یې په لټه کې شو. معمولاً د یوې موسسې هره برخه، د نورو برخو کړنې تکراروي، ځکه دا امکان نه لري، چې هم د ټولو چارو په جریان کې واوسو او هم په نورو برخو کې له تولید شوي پوهې څخه مطلوبه گټه ترلاسه کړو. څېړنو په ډاگه کړي چې په سازمانونو کې د پوهې د مدیریت د اغېزناکي اجرا تر ټولو مهم خنډونه او موانع د پوهې د تسهیم د فرهنگ نشتوالی او همدانشان د کارکوونکو ترمنځ د پوهې د مدیریت د بې شماره مزایاوو د درک نشتوالی دی. په بله وینا په موسسو او سازمانونو کې د پوهې د مدیریت د نه بریالیتوب بنسټیز لاملونه په لاندې ډول دي:

- د کارکوونکو ترمنځ د کمزورو اړیکو له امله د سازمانې یادوني نشتوالی. (۲۰%)
- په ټولو ورځنیو فعالیتونو کې د پوهې د مدیریت په مطلوبه کارونه کې نه بریالیتوب. (۱۹%)
- د پوهې د مدیریت او د هغه د پېچلتیاوو له درک څخه د مطلوبې گټې اخیستنې د څرنگوالي په موخه د مناسب وخت نه تخصیصول. (۱۸%)
- د کارکوونکو د زده کړو نشتوالی. (۱۵%)
- د کارکوونکو ناسم برداشت، په دې دلیل چې د پوهې مدیریت د هغه په کارونې سره لږ مزایاوې وړاندې کوي. (۱۳%)

هغه څه چې بیان شول، د دې څرگندوی دي، چې د پوهې د مدیریت د اغېزناک اجرا کولو په برخه کې مهمه وېره او اندېښنه بیا هم په انساني اړخونو پورې تړلې ده. ډېری موسسې له دې امله د اغېزناک مدیریت په اجرا کولو کې ناکامې دي، چې د پوهې د مدیریت مفاهیم یې په مطلوبه

توګه کارکوونکو ته نه دي معرفي کړي. د پوتني مطلب تر درک وروسته دا پوښتنه مطرح کېږي، چې څه ډول د سازمان کارکوونکو ته د پوهې د مدیریت مفاهیم ورولبږدوو؟ وړاندیز کېږي، چې په موسسه کې د پوهې د مدیریت د بريالي اجرا کېدو په منظور دې د عالي مدیرانو موافقت جلب شي. ځکه بريالیتوب د پروګرام له ماتې سره تر ډېره بریده په سازمان کې د دې ډول وګړو له ملاتړ سره تړاو لري. په هر حال دا ډول پوهه، انتزاعي مفهوم لري او په سازمان کې د پوهې د تسهیم فرهنگ د هغه وګړو له لیدلوري سره تړلی، چې دا فرهنگ یې رامنځ ته کړی. په هغه صورت کې چې کارکوونکي د سازمان نورو غړو ته د خپلې پوهې د تقسیم تمایل او لېوالتیا ونه لري، ډېره به ستونزمنه وي، چې د پاداش ورکولو د سیستم یا قانوني الزاماتو له لارې، د هغوی ترمنځ د پوهې د تسهیم فرهنگ ته پراختیا ورکړو.

موسسو ته د نویو مفاهیمو د راتګ پر وړاندې تر ټولو مهمې ننگونې، د دغو مفاهیمو د منلو په موخه د فرهنگي بدلونونو رامنځ ته کول دي. په سازمان کې د پوهې د تسهیم د فرهنگ رامنځ ته کول، د مدیرانو او د بدلون مدیریت د پروسې کارکوونکو زده کړې ته اړتیا لري. رهبران د کارکوونکو د لیدلورو په تغیر او په سازمان کې د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو او په بريالیتوب سره د پوهې د تسهیم د فرهنگ رامنځ ته کولو کې کلیدي رول لري.

سازماني رهبران (د ادارو رهبران):

سازماني رهبران څه ډول کسان دي؟ په کلي توګه رهبران هغه کسان دي، چې د هغوی باورونه، کړنې او چلندونه د ادارې د نورو غړو د منلو او پام وړ ګرځي. کله چې د سازماني رهبران له خوا یو نوی مفهوم د ارزښت وړ تلقی شي او د منلو وړ وګرځي، نو په دې توګه به د کارکوونکو ترمنځ خپل ځای ومومي او په پایله کې به وګرځي خپل راتلونکي تغیرات په ښه توګه ومني. سولومون سازماني رهبران داسې کسان معرفي کوي، چې د بېلابېلو موضوعگانو په هکله پراخه پوهه

لري او د هغوی مشورتي نظريې په اسانۍ سره د نورو له خوا منل کېږي (سولومون، ۱۹۹۴)

دا ډول رهبران د ټولني په بېلابېلو ډلو او قشرونو کې کېدای شي شتون ولري. (لینل جان، ۱۹۹۶)

هغوی اغلب تمایل لري، چې په بېلابېلو ټولنيزو فعاليتونو کې برخه ولري (سولومون، ۱۹۹۴)

په هر حال دا وګړي د نورو د رهبرۍ په موخه رسمي سازماني پوستونو ته اړتیا نه لري او د قدرت د منابعو (حتي له هغو پرته هم واقعي رهبران ګنل کېږي. سازماني رهبران ضرورتاً سياسي، اقتصادي او ټولنيزو قدرتونو) پوهنيزو مهارتونو يا حرفه يي مهارتونو ته اړتیا نه لري، اگر چې معمولاً د دې مواردو لرونکي هم وي. په بله وينا د مطلوبو شرايطو د وجود په صورت کې، هر انسان قادر دی، چې پر يوه توانمند رهبر تبدیل شي. رهبران کولی شي هم په ورکيو ټولنو، لکه واوسي، کورنی او هم په لويو ټولنو لکه هېواد کې د پراخو ټولنيزو حرکتونو منشا د سازماني رهبرۍ تيوري په بېلابېلو زمينو کې کارول کېږي. په دې مقاله کې هڅه شوې چې په بېلابېلو موسسو کې د پوهې د مدیریت په بنسټيز کولو کې د رهبران رول وړ وګرځي. اگر چې معتقد يو چې په موسسه کې د قدرت توزيع به د پوهې د مدیریت پر بنسټيز کولو ډېره اغېزه ولري. مور پر دې معتقد يو چې په يوه موسسه کې د قدرت توزيع د پوهې د مدیریت پر بنسټيز کولو باندې ډېره اغېزه لرلای شي. دغې مقالې سازماني رهبران د اطلاعاتي او ستراتيژيو تحليلوونکي او د سازمان د تګلوري ټاکنو کې بللي دي، چې د پوهې مدیریت اړتیا او د هغه اغېزناکه اجراکول يې په سازمان کې په ښه توګه درک کړي دي. په دې مقاله کې د سازماني رهبرانو تعريف په هغو کسانو پورې محدودېږي، چې پر دې قادر وي چې د تسهيم کوونکي سازمان د رامنځ ته کولو په منظور د کارکوونکو پر ليدلوريو اغېز وکړي. سازماني

فرهنگ، د پوهې د تولید او تسهیم بهیر او د سازماني زده کړې تسهیل مهم رول لوبوي. په موسسو کې د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو بهیر قوي رهبري ته اړتیا لري، ترڅو د پوهې د مدیریت د مزیاوو د معرفي کولو او د کارکوونکو د پارونې له لارې وکولی شي په دې اړه موجود فرهنگي خنډونه له منځه یوسي.

په دې اړه باید کارکوونکي ډاډ ترلاسه کړي، چې لومړی پوهه تر ټولو مهمه پانګه ګڼل کېږي او دویم دې قدرت ته د رسېدو لپاره تر ټولو مطلوبه لار په سازمان کې د پوهې تسهیم وګڼل شي. د پانګونې او له سازماني پوهې د ګټې اخیستنې په منظور، د پوهې د مدیریت مفاهیم باید له پرمختللي ټیکنالوژۍ، سوداګریز بهیر او انساني کړنو سره پیوسته شي، ترڅو د پوهې د تسهیم لپاره د مطلوب چاپېریال د رامنځ ته کولو له لارې، د هغه د منځ ته راتګ لپاره د پام وړ ارزښت رامنځ ته شي.

په موسسو کې د پوهې د تسهیم د فرهنگ رامنځ ته کول، د کارکوونکو ترمنځ د اغېزناکو ډله ییزو کارونو د تشویق او اربابانو ته له وړاندې شویو تولیداتو سره د غوره خدمتونو په موخه له سازماني پوهې څخه د هغوی د مطلوبې ګټې اخیستنې مستلزم دي. د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو په بهیر کې ولې د سازماني رهبرانو شتون ته اړتیا لرو؟ لکه څنګه چې د بشر ژوند د ټولنیزوالي په لور ځي او اړیکې پراختیا مومي، همداشان یو بل ته د وګړو اړتیاوې او تړښت هم ډېروالی مومي. وګړي اړ دي، چې له نورو سره د اړیکو له لارې یو د بل له معلوماتو او اطلاعاتو خبر شي او خپل ذهني ابهامات رفع کړي او په دې برخه کې د رهبرانو رول، په سازمان کې د پوهې د تسهیم په موخه د کارکوونکو پارول دي. په هغه صورت کې چې کارکوونکي د پوهې د مدیریت پر مزایاوو او خوړلنیو باندې باور ونه لري، په موسسو کې به د پوهې د تسهیم د فرهنگ رامنځ ته کول له ستونزو سره مخ شي. پر دې بنسټ سازماني رهبران د پوهې د مزایاوو په اړه، له هغې جملې نه د دندې د

مهارتونو د غورځېدا او حرفه یي ودې په هکله د خپلو ترلاس لاندې کسانو په متقاعد کولو کې کلیدي رول لري.

نن ورځ ډېری موسسې د سازماني بدلونونو په ترسره کولو کې د رهبرانو رول ته اهمیت ورکوي.

د پوهې د مدیریت د بنسټیز کولو په بهیر کې د پوهې ارشد کارپوه (CKO) کولای شي د بالقوه رهبر په توګه په سازمان کې د پوهې د کشف او انتشار د بهیر د ښه والي لپاره او همداشان د پوهې د تسهیم د فرهنگ د منلو په موخه د کارکوونکو په هڅونه کې غوره رول ولوبوي. د پوهې ارشد کارپوهان د پوهې پر مدیریت ډېر باور لري او د خپلو موسسو د موقعیت لپاره د ډېرو لوړو موخو په لټه کې دي. هغوی ډېر نرمښت او یا انعطاف منل لري او د دې توان لري چې له هر وګړي یا عامل سره چې په سازمان کې د پوهې د مدیریت د تقويې لامل شي، ګډ کار او همکاري وکړي. واسکات پر ۲۰۰۱ کال د بریالی پوهې د ارشدو کارپوهانو مهم رول د لاندې مواردو په توګه یاد کړ:

1. د کارپنځوني رول (په نویو کارونو کې د خطر قبولولو ته تمایل).
2. مشاوره (له چاپیریالي شرایطو سره د سازمان د غړو د نویو ادیاوو د همغږۍ وړتیا).
3. ټیکنالوژي (پر پرمخ تللو ټیکنالوژیو باندې لاسبري).
4. د ژوند د چاپیریال ساتنې پر وړاندې ژمنتیا (د شاوخوا چاپیریال د ساتنې په موخه د خپلې پوهې د لوړتیا لپاره د طرحو او د هغو د ترسره کولو وړتیا).

پر مطرح شویو مواردو سربېره یو مهم رول چې د پوهې د ارشدو کارپوهانو پر غاړه دی، د کارکوونکو ترمنځ د پوهې د مدیریت د تسهیم د فرهنگ د رامنځ ته کولو په موخه سازماني رهبري ده. که څه هم مور پر دې باور لرو چې د پوهې ارشد کارپوهان د سازماني بالقوه رهبرانو

په توگه تل په سازمان کې د پوهې د مديريت د بنسټيز کولو په بهير کې غوره رول لوبولی شي، خو ضرورتاً داسې نه وي. د سازمانې رهبرانو ټاکل تر ټولو مهمه ننگونه ده، چې د اوسنيو موسسو پر وړاندې پرته ده او تر ټولو اغېزناک عامل دی، چې د پوهې د مديريت د بنسټيز کولو د بهير د بريالي ترسره کېدو او د دې ستراتيژۍ له مزايوو څخه د سازمان د مطلوبې کټې اخيستنې لامل کېږي.

څلورم څپرکی

د اداري د رهبري په وړاندي ننگونې

د سازمانونو پر وړاندي چاپېريالي ننگونې:

د يوه بهرني چاپېريال د معرفي کولو لپاره د بهرني چاپېريال نه پايښودنکی مفهوم د بدلون او په نامطمئن حال کې کارول کېږي. د بهرني چاپېريال نه پايښودنه د سازمانو د بياخلي جوړښت پر څرنگوالي او د هغوی د وړاندويونکو بدلونونو پر پلي کولو اغېزه اچوي. فولر، گيبز او گلدسميت اشاره کوي، چې نزيوالتوب، مقررات رامنځ ته کول، الکترونیکه سوداگري او د ټېکنالوژۍ چټک بدلون شرکتونه د خپلو فعاليتونو د بياخلي ارزونې کړنلارې ته اړباسي. ميليکن د عيني چاپېريالي اطمینان نشتوالي او د ذهني چاپېريالي اطمینان د نشتوالي ترمنځ پر توپير قايل دی. لومړنی د بهرني چاپېريال پر عيني ځانگړنو اطلاق کېږي، حال دا چې دويمې بيا له چاپېريال څخه د سازمان د غړو ادراکاتو ته اشاره کوي. جاج او کرافت بيانوي، چې د ټېکنالوژۍ نه اطمینان کېدای شي په عيني ډول د هغو شرکتونو د فعاليتونو د هڅو له لارې، چې په انحصاري توگه کار کوي، اندازه شي.

چاپېريالي نه اطمینان، نسبت په پام کې نيول شويو احتمالاتو ته، د راتلونکو پېښو پر کلي احتمال باندې اطلاقېږي. ميليکن نه اطمینان د پېښو د سمې وړاندوينې لپاره د يوه وگړي د ناتوانۍ په توگه پېژني. هغه چاپېريالونه، چې په ډېرې نه ډاډمنيتا سره تصور کېږي، احتمالاً له ډېرو سترو خطرو سره مخ کېږي.

سازماني جوړښتونه چې په هغو کې ناسم تصميمونه کېدای شي، د سازمانونو د مروايتوب لامل شي او د هغوی بقا په خطر کې واچوي. د چاپېريال په اړه د نه ډاډمنتيا بېلابېل ډولونه ليدل کېږي، چې ځينې يې دادې:

د ټېکنالوژۍ په اړه نه ډاډمنتیا، د مصرف کوونکي نه ډاډمنتیا، رقابتي نه ډاډمنتیا او د منابعو نه ډاډمنتیا. نه پایښته او پېچلتیا ښايي د چاپېریال د وړاندوینې قابلیت ډېر راټیټ کړي او د یوه سازمان د ظهور په حال کې د رهبرۍ پر ډول اغېزه وکړي. په یوه ناپایښدونکي چاپېریال کې، نوی مدیریټي سبک چې د نامشهودې شتمنۍ پر پراختیا قادر کړي او هڅاند ظرفي خواوي پر فعالیت قادر کړي، ډېر مهم دی. سازمانونه نه شي کولی دا ډول نوی ستراتیژیک ایتلاف پر یوه تحول راوړونکي رهبر له ټینګار پرته رامنځ ته کړي. ګیڼز د اړتیا وړ تحول راوړونکي رهبرۍ د اغېزناکو بهرنیو عواملو په توګه چاپېریالي کمښت او پېچلتیا ته پاملرنه کړې ده.

تحول راوړونکي رهبري

تحول راوړونکي رهبري هغه ده، چې په هغې کې رهبران د الهي موهبت لرونکي وي او د خپلو پیروانو لپاره معنوي انگېزه او ځانګړې پاملرنه کوي او د هغوی پر زړونو پر نفوذ سره هغوی ته لارښوونه کوي. تحول راوړونکي رهبران یو هڅاند سازمانی لید رامنځ ته کوي، چې غالباً د نوښت د انعکاس لپاره په فرهنگي ارزښتونو کې یو ډول بدلون ډېر اړین یا ضروري کوي. تحول راوړونکي رهبري همداشان د وګړنیزو او ټولیزو علايقو ترمنځ د یوې اړیکې د ټینګښت په هڅه کې وي، چې د لوړو موخو لپاره ترلاس لاندې کارکونکو ته د کارکولو اجازه ورکړي. (بس) الهي موهبت د تحول راوړونکي رهبرۍ یو له څلورو ځانګړنو څخه بولي. الهي موهبت یو اور دی، داسې اور چې د پیروانو انرژي او ژمنتیا مشتعل کوي او ډېرې پایلې او د هغوی د دندو د شرحې ماورا رامنځ ته کوي.

په الهي موهبت پورې یو ډېر تړلی بعد د الهام له لارې پارونه ده. الهام ورکونکي انگېزه دي ته اړتیا لري، چې رهبران د سازمان غړو ته توان او انرژي ورکړي. تحول راوړونکي رهبران د ماموریت اهمیت او د شرکت موخې په واضیحه توګه کارکونکو ته ابلاغوي. دا ډول

واضح ابلاغ کارکونکو ته د سختې هڅې او غالباً هغوی د دندو د شرحې ماورأ موخو ته لاسرسی مومي. د معنوي هڅونې په برخه کې ((بس)) لیکي: (هغه رهبران چې له معنوي هڅونې او تشویق څخه کار اخلي، د دې توان او وړتیا لري، چې کارکونکو ته د پخوانیو مسایلو په اړه نوی لارې وښيي.

همداشان هغوی ته دا ور زده کوي، چې ستونزو ته د داسې مسایلو په توګه وګوري، چې د حل لار ولري او پر منطقي حل لارو ټینګار کوي.) پر الهامي انگېزې او معنوي تشویق سربېره، تحول راوړونکي رهبران خپلو پیروانو ته داسې ځانګړې پاملرنه کوي، چې هغوی ته د درناوي ښکارندویه وي او د مړي په توګه خدمت کوي.

تحول راوړونکي رهبران د څو دلایلو له امله اغېزناک دي

هغوی پر دې قادر دي، چې خپل پیروان یو موټی کړي او هم د خپلو پیروانو موخو او باورونو ته بدلون ورکړي. تحول راوړونکي رهبران خپلو پیروانو ته د راتلونکي لیدلوري یو تصویر وړاندې کوي. دا چې دا ډول رهبران پر دې قادر دي، چې یو روښانه او د اړتیا وړ لیدلوری برابر کړي، احتمالاً په هغه لیدلوري کې د ګډون لپاره د کارکونکو پر پارونې هم قادر دي. تحول راوړونکي رهبران خپلو پیروانو او ترلاس لاندې کسانو ته د کارونو د ترسره کولو لپاره تر حد زیاته انگېزه ورکوي.

د پاور او ایستمن د نظریې پر بنسټ د یوه تحول راوړونکي رهبر اغېزناک توب د درېیو عواملو نتیجه ده: د سازمانې منلتیا په تړون(د منلتیا تغیر) کې د سازمان نسبي موقعیت، د تحول راوړونکي رهبري او سازمان د بريالیتوب لپاره د لازمي تحول راوړنې د پروسې د تطبیق درجه او تحول راوړنې د مناسبې پروسې د ترسره کولو لپاره د تحول راوړونکو رهبرانو وړتیاوي. نرمښت یا انعطاف منل دا ډاډمننیا ورکوي، چې سازمان د تغیر په حال کې هڅاند فعالیت یا رقابتي

شرایطو ته د چټک ځواب ویلو ظرفیت لري او پر دې بنسټ یوه رقابتي خورلنتیا رامنځ ته کوي یا موجوده رقابتي خورلنتیا ساتي. یو تحول راوړونکی رهبر په ټول سازمان کې تغییر القا کوي، او لیدلوری هم د مدیرانو او هم د کارکوونکو لپاره رامنځ ته کوي. په هر حال هغه بهرنی چاپیریال چې سازمان په کې فعالیت کوي، د اجرایی عملیاتو په تعبیر کې په اغېزناکه یا کم اغېزه توګه رول لوبوي. د تحول راوړونکي رهبري نمونه پر ځانګړنو باندې د تمرکز پر ځای له خطر سره مخ ده، اغېزناکو ځوابونو ته پر ګټورو او کارنده ځوابونو باندې ترجیح ورکوي او احتمالاً له موجوده وضعې نه لږ ملاتړ کوي. پر دې بنسټ هغوی بنیادي د بهرني چاپیریال د بدلونونو یا د هغو بدلونونو د وړاندوینې پر وړاندې اغېزناک غبرګون ویني. تحول راوړونکي رهبري بنیادي په څو ډوله وي، برنز تحول راوړونکي رهبري پر دوو ډولونو وېشلی ده:

1. اصلاح غوښتونکي.

2. بشپړوونکي.

اصلاح غوښتونکي پر اجزاوو کار کوي، حال دا چې بشپړوونکي پر ګل باندې کار کوي. اصلاح غوښتونکي له موجودو بهیرونو سره د همغږو اصطلاحاتو او له متداولو اصولو او تیوریو سره د هغو د همغږی په لټه کې ده. بشپړوونکي د تګلوري د ټاکنې، د تیوریو د نیمګړتیاوو یا مخنیوي او د اصولو د تغییر په لټه کې ده. پاورا او ایستمن هم د تحول راوړونکي رهبري لپاره دوه بعدونه وړاندې کړي دي:

- کنټرول کوونکي
- غبرګون واله

هغه تحول راوړونکي رهبري چې سازماني جوړښت تر اغېزې لاندې راولي، کنټرول کوونکي بلل کېږي او هغه تحول راوړونکي رهبري چې د سازماني جوړښتونو (بافتونو) پر وړاندې غبرګون ویني، غبرګون واله

رهبري بلل کېږي. کنترول کونکې تحول راوړونکې رهبري هغه مهال د عمل وړ گرځي چې تر ډېرو منلو لاندې وي او غبرگون واله تحول راوړونکې رهبري هغه مهال د عمل وړ گرځي، چې منل يې په ټيټه سطحه کې وي. تحول راوړونکې رهبري پر هغو سازماني جوړښتونو باندې ټينگار کوي، چې د بدلون موجد وي، حال دا چې د ټيټې سطحې د منلو په شرايطو کې تحول راوړونکې رهبري د تغيير د رامنځ ته کولو لپاره يوه تخريبي پروسه او بهير اجرا کوي. که څه هم دا ډلبندي د تحول راوړونکې رهبري پر بنسټ وه، چې سازمان جوړښت ته په کتو سره د فعاليت ډگر ته راوځي، خو ځينې پر دې گروهمن دي، چې له بهرني چاپېريال څخه اغېزمن موډل بايد د تحول راوړونکې رهبري پر ظهور باندې هم د منلو اغېزه او هم د تحول راوړني د بېلابېلو رهبرانو ډولونه چې ممکن د عمل ډگر ته راوځي، تر پاملرنې لاندې ونيسي.

پر دې بنسټ مو يو مفهومي چوکاټ ته، چې د تحول راوړونکې رهبري په ظهور کې بهرنی چاپېريال او د سازمان د غړو منل تر پاملرنې لاندې نيسي، پراختيا ورکوي. مورنې موډل ته د (له چاپېريال څخه د اغېزمنې تحول راوړونکې رهبري) نوم ورکوي.

له چاپېريال څخه اغېزمن موډل

تحول راوړونکې رهبري له چاپېريال څخه د اغېزمن موډل اصلي ټينگار دادی، چې د بهرني چاپېريال نه پايښه د تحول راوړونکې رهبري د يوه ځانگړي شکل پر ظهور باندې کله چې بهرنی چاپېريال د يوه نه پايښونکي چاپېريال په توگه، اغېزه اچوي. زموږ بحث دادی محسوسېږي، چې د چاپېريال په نه وړاندوينه باندې منجر شوی، د تحول راوړونکې رهبري غالب شکل به وي، خو د دې موډل په پراختيا کې بحث کېږي، چې يوه تحول راوړونکې رهبري يوه شخصيتي ځانگړنه نه ده، چې يو رهبر يې ولري، بلکې هغه کړنه ده، چې له چاپېريال نه اغېزمنه وي او رهبر او سازمان ورسره مخ وي. بهرني عوامل لکه ټېکنالوژيک بدلونونه، نړيوال توب، لنډ رقابت او داسې نور، د يوه نه

واقعي اطمینان رامنځ ته کونکي واقعي عوامل دي. بهرنی موجود چاپیریال دري ډوله تحول راوړونکي رهبران ښيي:

انقلابي تحول راوړونکي رهبري، بشپړوونکي تحول راوړونکي رهبري، تهاجمي تحول راوړونکي رهبري.

د بهرني چاپیریال او د تحول راوړونکي رهبري د نوع ترمنځ دا تړاو د سازمان د غړو د منلو په وسیله تعدیلېږي. په لاندې کرښو کې به مور د تحول راوړونکي رهبري واره ډولونه توضیح کړو.

انقلابي تحول راوړونکي رهبري په بهرني چاپیریال کې د بدلونونو د منلو په موخه د سازمان د مجدد یو موتی کولو لپاره د عمل میدان ته راوځي. انقلابي تحول راوړونکي رهبري مناسب مدیریتی تفکر لري، چې د ستراتېژی نرمښت یا انعطاف منل رامنځ ته کوي او یوه هڅاند چاپیریال ته د ځواب ویلو په موخه د مهارتونو د مناسبې مجموعې د ترلاسه کولو لپاره انساني پانګې ته وده ورکوي. انقلابي تحول راوړونکي رهبر همداشان هڅه کوي چې چاپیریالي شرایطو ته شکل ورکړي او هغه خلق کړي. دا ډول رهبري په بهرني چاپیریال کې د تغییراتو د وړاندوینې په برخه کې له سازمان سره مرسته کوي. تحول راوړونکي رهبري د منلو د درجې د لوړې درجې له شتون پرته، د داخلي ګټه اخیستونکو، کارکوونکو او مدیرانو له خوا د عمل ډګر ته نه داخلېږي. پر دې بنسټ د موډل ادعا داده، چې ملتیا به د یوه تعدیلوونکي متغیر په توګه د بهرني چاپیریال د نه پایښدې او تحول راوړونکي رهبري ترمنځ عمل وکړي. د بهرني چاپیریال نه پایښدنه چې له چاپیریال سره د همغږۍ لپاره پر سازمان فشار راوړي، د ملتیا سطحه به نوره هم ډېره کړي. په یوه نه پایښدونکي چاپیریال کې د سازمان پایښت او بقا له ګواښ سره مخ ده او د سازمان غړي ښايي د بهرني چاپیریال د بدلونونو او هم هغو ته د ځواب ویلو څرنگوالي په نسبت کمزوري وي. دا چې سازمان ممکن له یوه وضعیت سره مخ وي، د سازمان غړي هېڅ

انتخابي حق نه لري، خو کولی شي پر رهبري اتکا وکړي، چې د هغوی لید د اجرا موقع او د سازمان بقا تضمینوي. په هر حال کله چې د چاپیریال نه پایښه لږه وي، د سازمان غړي ممکن یوازې هغه تغییرات ومني، چې مستقما د هغوی په گټه وي. یو نه پایښونکی چاپیریال د یوه نوي تغییر اړتیا نه رامنځ ته کوي، خو یو شمېر چوکاټونه چې پخوا د تفسیر د وړاندې کولو لپاره کارول شوي دي، د هغو ناغېزناک توب د تشریح په ترڅ کې تغییر ورکوي. د نه پایښونکي سازمان په جوړښت کې، حتی تحول راوړونکي رهبري هم د سازمان په غړو کې د ژمنتیا له رامنځ ته کولو عاجزه ده، دا مهمه نه ده، چې لیدلوری څومره جذاب او مناسب وي. پاورا او ایستمن د تحول راوړونکي رهبري منلنیا ته د تحول راوړونکي رهبري د ظهور د اسانونکي مهم عامل په توګه پاملرنه کړې ده. هغوی د تحول راوړونکي رهبري سازمانې منل داسې تعریف کړي، چې یو سازمان د تحول راوړونکي رهبري دندو، لکه لید، د ارزښتونو او نويو اډالوژيو ترزریق او د وګړنیزو او ډله ییزو علايقو پېوندولو ته ځواب وايي او یا له هغوی سره مرسته کوي. پر دې بنسټ بهرنی نه پایښونکی چاپیریال ممکن د تحول راوړونکي رهبري پر منلو د سازمان د غړو له خوا اغېزه پرېباسي. کله چې بهرنی چاپیریال ناټابته او د سازمان راتلونکی په خطر کې وي، د سازمان غړي ممکن په اسانۍ سره د یوه تحول راوړونکي رهبري تلاش د شرکت د بیاځلي انسجام لپاره د عمده تغییراتو د معرفي له لارې قبول کړي. د بېلګې په توګه:

لومړۍ بېلګه: انقلابي تحول راوړونکي رهبران په داسې سازمانونو کې د عمل میدان ته راوځي، چې په ډېرو ناټابته چاپیریالونو کې فعالیت کوي او غړي یې د منلنیا لږه درجه لري. انقلابي تحول راوړونکي رهبري په هر ځای کې د یوه حاضر غړي په توګه درک کېږي. دا نه یوازې په هغه ایدیا کې چې پورته یې یادونه وشوه پېښېږي، بلکې همداشان په هغو سازمانونو کې پېښېږي چې په ډېرو ناټابته چاپیریالونو کې فعالیت کوي او غړي یې د منلنیا او استقبال په ټیټه درجه کې وي.

هغه سازمان چې له یوې تجربې (مرگ ته نژدې) سره مخ شي، ممکن انتخابي حق ونه لري، خو کولی شي بنسټیز بدلونونه ومني. تر داسې شرایطو لاندې په رهبري او وي، چې غښتلي بدلونونه رامنځ ته کړي حتی که تر لاس لاندې کسان د دې بدلونونو د منلو ډېره ټیټه سطحه هم ولري.

دویمه پېلگه: انقلابي تحول راورونکي رهبران په داسې سازمانونو کې د عمل میدان ته راوځي، چې په ډېرو ناښاتو چاپیریالونو کې فعالیت کوي او غړي یې د منلتیا ټیټه درجه لري. کله چې د سازمان د غړو منلتیا په ټیټه درجه کې وي، نو رهبري باید له موجود سیستم سره وجنگېږي او تهاجمي تحول راورونکي رهبري شي. دا ډول تحول راورونکي رهبري د غبرگون واله تحول راورونکي رهبري سره ورته او مشابه ده. په هر حال د دې دواړو ترمنځ توپیر د بهرني چاپیریال له نقش څخه راپیدا کېږي. د پورا او ایستمن په موډل کې تحول راورونکي رهبري د بهرني چاپیریال له بدلونونو څخه نه اغېزمنېږي، بلکې له سازماني جوړښت څخه اغېزمنېږي. په هر حال زموږ په چارچوب کې دا فرض شوي، چې حتی هغه سازمانونه چې په لږو ناښاتو چاپیریالونو کې فعالیت کوي په ډېره موده کې به د بدلونونو لرونکي شي. که څه هم دا بدلونونه لږ او تدریجي دي، پیل او پای ته رسېدل یې ممکن د تحول راورونکي رهبري یوه ځانگړي شکل ته اړتیا ولري.

درېیمه پېلگه: د بشپړوونکي تحول راورونکي رهبران په هغو سازمانونو کې د عمل میدان ته راوځي، چې په کم ثابت چاپیریالونو کې فعالیت کوي او د هغو غړي د منلتیا او استقبال لوړه درجه ولري. کله چې د سازمان د غړو منلتیا په ټیټه درجه کې وي، نو رهبري باید له موجود سیستم سره وجنگېږي، پر دې بنسټ دا رهبري به تهاجمي تحول راورونکي رهبري شي. دا ډول تحول راورونکي رهبري له غبرگون واله تحول راورونکي رهبري سره ورته او مشابه ده، چې د پورا او ایستمن له خوا پر (۱۹۹۷) کال توصیف شوي ده.

په هر حال د دې دواړو ترمنځ توپیر د بهرني چاپیریال له نقش څخه راپیدا کېږي. د پاورا او ایستمن په موډل کې تحول راوړونکي رهبري د بهرني چاپیریال له بدلونونو څخه نه اغېزمنېږي، بلکې له سازمانی جوړښت څخه اغېزمنېږي. په هر حال زموږ په چارچوب کې دا فرض شوی چې حتی هغه سازمانونه چې په لږو ناښاتو چاپیریالونو کې فعالیت کوي، په ډېره موده کې به د بدلونونو لرونکي شي. که څه هم دا بدلونونه لږ او تدریجي دي، پیل او پای ته رسېدل یې ممکن د تحول راوړونکي رهبري یوه ځانگړي شکل ته اړتیا ولري. څلورمه بېلگه: تهاجمي تحول راوړونکي رهبران په هغو سازمانونو کې د عمل ډگر ته راوځي، چې په کم ثابتو چاپیریالونو کې فعالیت کوي او غړي د ملتیا او استقبال په ټیټه درجه کې وي.

د تحقیق او عمل لپاره نتیجه گیری

د دې عبارت پر بنسټ چې تحول راوړونکي رهبران تر ناډاډمنو چاپیریالي شرایطو لاندې د عمل میدان ته راوځي، په دې برخه کې داسې یو موډل توضیح شوی دی، چې درې ډوله تحول راوړونکي رهبري وړاندې کوي: انقلابي، بشپړوونکي او تهاجمي. دا موډل کولی شي په لاندې تحقیقاتو سره په سازمانونو کې د تحول راوړونکي رهبري ظهور ته لوری ورکړي او د مدیریتي فعالیت لپاره درسونه وړاندې کړي.

پنځم څپرکی

هغه دندی او پلانونه چې باید لومړیتوب ورکړل شي

د دندو لومړیتوب بندي: دا اصل له تاسې سره مرسته کوي، چې لومړیتوبونه د کار او فعالیتونو د وېش له لارې پر څلورو کتگوريو ووېشئ:

الف- دندی: مهمې او بېرني دي.

ب- دندی: ژرترژره يې پخپله ترسره کړئ. د کار لپاره يو ضرب الاجل وټاکئ، ترڅو په مناسب وخت کې هغه ترسره کړئ او يا دا چې يوه پوه او وړ کارکوونکي ته يې وسپارئ.

ج- دندی: مهمې نه دي، خو بېرني يا عاجلې دي. دا کارونه بايد ژرترژره نورو ته وسپارل شي. که لازمه وي، چې پخپله تاسې يې ترسره کړئ، نو د کاري ورځو په وروستيو کې او يا هم هغه مهال چې کارونه مو لږ وي، ترسره يې کړئ.

د- دندی: نه مهمې دي او نه هم بېرني. له ترسره کولو يې ډډه وکړئ، يانې نه تاسې او نه يې دې نور کسان ترسره کوي. کله چې غواړئ خپلې دندی د لومړیتوبونو پر بنسټ ووېشئ، پورتنیو اصولو ته مراجعه وکړئ.

د شخصیت هېنداره: دا موډل چې د جوزف لافټ او هاري انگام له خوا نومول شوی، د انسان د شخصیت د بېلابېلو برخو بنودونکی دی. د دې موډل پر بنسټ د انسان شخصیت د لاندې څلورو برخو لرونکی دی:

څرگنده يا بېکارېدونکي ساحه: څرگنده ساحه د هغو مواردو څرگندويه ده، چې شخص د ځان په اړه پوهېږي، او نور هم د هغه په هکله پوهېږي. دغه موارد کېدای شي احساسات، لېوالتيا، حقيقي کړنې او عادتونه وي. د بېلگې په توگه په يوه اداره کې يو کارکوونکی پر خپل د

سگرېټ څکولو عادت باندې پوهېږي او د هغه همکاران هم پوهېږي. کله چې په لومړي ځل له یو چا سره گورو، د شخصیت څرگنده ساحه محدوده وي. ځکه د معلوماتو د تبادلې لپاره ډېر فرصت شتون نه لري. د یو بل ډېره پېژندنه دې ساحې ته پراختیا ورکوي. لنډه دا چې څرگنده ساحه د انسان د شخصیت هغه برخه ښيي، چې خپله شخص او هم نورو ته معلومه وي.

رنده ساحه: د هغو مواردو څرگندویه ده، چې شخص د ځان په اړه نه پوهېږي، خو نور خلک پرې پوهېږي. د بېلگې په توگه لومړی یا متکلم شخص د وینا کولو پر مهال ځینې کلمې سمې نه تلفظوي او یا د مکالمې پر مهال پر خپلو گوتو بوخت وي او دویم یا مخاطب شخص ته نه گوري. په دې توگه دویم شخص لومړی شخص د خپلې ستونزې په هکله وپوهوي. دا د مسوولینو مهمه دنده ده، چې د ځان او خپلو کارکوونکو د پټې ساحې د برخې په کمښت کې هڅه او هاند وکړي.

پټه ساحه:

له پټې ساحې څخه موخه هغه موارد دي، چې پخپله د شخص لپاره معلوم وي، خو نور خلک ورباندې خبر نه وي. دا موارد هغه کړنې دي، چې ښايي شخص یې په ځانگړو مواردو کې له ځانه وښيي، نه د دندې پر مهال. د بېلگې په توگه یو څوک په پټه له ماشومانو سره له تاوتریخوالي ډک چلند کوي، په دې توگه مور کولی شو، له نورو سره د دې ساحو په شریکولو سره د خپل شخصیت پټه ساحه راکمه کړو. دا پروسه د خودي اظهار په نامه یادېږي، چې په کاري چاپېریال کې د ډېر باور لامل کېږي.

تیاره ساحه: دا د انسان د شخصیت له هغې ساحې څخه عبارت ده، چې نه پخپله شخص او نه نور خلک ترې خبر وي. له جدي وضعیت سره په مخامخېدو سره به هغه معلومات څرگند شي، چې تر هغه مهاله به نه شخص ته معلوم وي او نه نورو ته. دا ښايي تر ټولو سخت وضعیت

وي، چې يو شخص ورسره په ټول ژوند کې په لومړي ځل مخ کېږي. له بله پلوه دا ممکنه ده، د يوه انسان د شخصیت بعدونه پټ وساتي، چې هېڅکله خپله شخص او نورو ته د لاس رسې وړ نه وي.

پټه ساحه (شخص ته معلومه او نورو ته نامعلومه وي.)
څرگنده ساحه (شخص او نورو ته معلومه وي)
تیاره ساحه (نه شخص او نه هم نورو ته معلومه وي.)
رنده ساحه (شخص ته نا معلومه او نورو ته معلومه وي)

د مدیریت بېلابېلې کړنلارې: مدیران په سازمان کې د مدیریت له بېلابېلو کړنلارو ګټه اخلي، چې ځینې یې په لاندې ډول دي:

د موخې پر بنسټ مدیریت: لومړی سازمان عمومي او ټولیزې موخې ټاکي، ورپسې مدیران د هر کارکونکي موخې مشخصوي.

د کنټرول او لارښوونې پر بنسټ مدیریت: مدیریت هڅه کوي، چې پرلپسې کنټرول ولري او کارکونکو ته لارښوونه وکړي.

د واک ورکولو پر بنسټ مدیریت: مدیران هڅه کوي، تر ممکنه بریده کارونه کارکونکو ته وسپاري. په دې ډول اصولو کې مسوولین د امکان تر بریده واکونه او فعالیتونه تر لاس لاندې کسانو ته سپاري او هغه وخت په کارونو کې لاسوهنه او مداخله کوي، چې اړتیا یې ولیدل شي.

د مرخبري شکولو پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې هر یو کارکوونکی د مرخبري (سماړق) غونډې د خټې په منځ کې گڼر پاتې کېږي.

د څرخي الوتکې پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې، مدیر د الوتکې غونډې دفعتا بنکته راځي. ډېرې خاورې او دورې شینډي او بېرته په چټکۍ سره پورته ځي.

د تېنس د میز پر بنسټ مدیریت: په دې ډول مدیریت کې کارکوونکي ټول کارونه لکه د تېنس توپ غونډي یو بل ته پاس کوي، که څه هم کارونه ترسره شي او یا نه شي.

د ماموریت شرحه او د لرلید شرحه: سازمانونه خپلې موخې او مقصدونه د ماموریت په یوه شرحه او یا د لرلید په شرحه کې رالندوي. ډېرې خلک لرلید (دورنما) د ماموریت له شرحې سره ورته بولي، حال دا چې دا دواړه موضوعگانې له یو بل سره ډېر توپیر لري.

د ماموریت شرحه: د سازمان د رامنځ ته کولو عمومي لامل او موخه تشریح کوي. د سازمان د غړو لپاره د ابهاماتو پر مهال یو لارښود وکارول شي او همداشان د لارښود څراغ زماني چوکاټ نه لري. په هغه صورت کې چې د ماموریت شرحه په دقیقه او سمه توگه لیکل شوې وي، کولی شي د څو لسیزو لپاره د اعتبار وړ وي.

د ماموریت شرحه لوزوما باید څرگنده، لنډه، له موجودو شرایطو سره سمه او د سازمان د غړو لپاره د اعتبار وړ وي.

د ماموریت د شرحې مثال: مور په افغانستان کې د خپلو هېوادوالو د مالونو د لېږد کیفیت ته په لږ لگښت او چاپېریال ته له زیان رسولو پرته ښه والی ورکوي. هغه مهال د ماموریت شرحه اغېزناکه واقع کېږي، چې په سازمان کې له واکمن فرهنگ سره سمه وي. ځکه د ماموریت

شرحه او ارزښتونه یو له بل سره موازي حرکت کوي. که چېرې د ماموریت شرحه په سازمان کې د موجودو ارزښتونو سره مغایره وي کارکوونکي به دا احساس کړي، چې ټولې چارې ښې دي. پر دې بنسټ د ماموریت شرحه باید د سازمان د غړو په واسطه له تجربه شویو ارزښتونو سره موافقت ولري.

لرلید (دورنما): لرلید ډېر مشخص دی، یانې د راتلونکي انځور دی، چې اداره یې د رامنځ ته کولو په لټه کې وي. لرلید هغه څه چې مور یې په خپل ذهن کې مجسموو، تعریف او توصیفوي او یوازې هغه وخت کولی شي تجسم یې کړي، چې مور په یو ډول نه یو ډول د پام وړ پایلې مجسمې کړو. لرلید دا په مجسمه توګه تشریح کوي، چې اداره د خپلو موخو په ټاکلو کې کوم ټکي ته گوري. همداشان دا څرګندوي، چې اداره څه ډول هغه پېښې چې د لسو – پنځلسو کلونو په ترڅ کې، په داسې شان چې ټولې چارې په سمه توګه د پخوانیو هیلو مطابق مخ ته یوړل شي، مجسموي. لرلید باید د سازمان د غړو لپاره محسوس وي او مشخصې موخې ولري. دا به غوره وي، چې موخې (مشخصې، د سنجوني وړ، د ترلاسه کېدو وړ، رښتوني او د زماني محدودیتونو لرونکې) وي.

د اغېزناک لرلید د رامنځ ته کولو لپاره غوره ده، چې لاندې ځانګړنې په پام کې وساتو:

- څرګندتیا او له ګونګوالي څخه پاکوالی.
- له کارونو څخه د روښانه انځور ترسیمول.
- د یوې روښانه راتلونکې توصیف کول.
- له جالبو او په یاد پاتې کېدونکو کلمو او اصطلاح ګانو څخه ګټه اخیستل.
- د رښتینو او ترلاسه کېدو وړ ارمانونو لرل.
- د سازماني فرهنگ او ارزښتونو مطابق د لرلید مهارول.

که چېرې د موخي د ترلاسه کولو په هکله خبرې کوي، لرليد مو بايد په وخت پوري مقيد وي. د لرليد بېلگه په لاندې ډول ده:

1. مور په افغانستان کې تر پنځلس کلنۍ بنکته ماشومانو د سواد میزان تر ۱۳۹۲ کال پوري تر (۹۵٪) لوړوو.

2. مهاتما گاندي په هند کې د ډيموکراسۍ د تامين په اړه لرليد درلود، ترڅو د برېتانيا له واکمنۍ څخه خلاصون ومومي. هغه ددې لرليد په هکله په مناسبو فرصتونو کې خبرې کولې او د برېتانيا تر وتلو وروسته يې د هند په اړه يو څرگند تصوير په ذهن کې درلود. د هغه ځواکمن لرليد او په يوه ساده او عامفهمه ژبه د هغه بيانول د هند په تاريخ د عطف د نقطې په توگه يادېږي. دا بېلگه بنيې چې د يوه سازمان او حتي د يوه هېواد لپاره څه ډول يو لرليد مهم او قدرتمند کېدلای شي. که چېرې رهبران وغواړي، چې لرليد يې په ادارو کې اغېزناک واقع شي، بايد لاندې ټکيو ته پاملرنه وکړي:

- لرليد بايد په منظم ډول بيان شي.
- لرليد بايد په څرگند تجسم او جذابو معلوماتو سره مجسم شي.
- رهبران بايد لنډمهاله موخي له لرليد سره په مطابقت کې طرحه کړي.
- رهبران بايد نور کسان داسې وهڅوي، چې خپل شخصي لرليد د سازمان له عمومي لرليد سره همغږی کړي.

د واك سپارلو اصل: د واك سپارل ډېرې گټې لري، له يوې خوا تاسې ته سکون او ارامي درکوي او د اړوندو فعاليتونو لپاره کافي وخت درکوي، له بلې خوا په توليزه توگه د سازمان ظرفيت پر کار بوختېږي او د سپارل شويو دندو د ترسره کولو او کار کولو له لارې د کارکونکو د ودې او پراختيا لپاره زمينه مساعدېږي. کارکونکو ته د مسووليتونو سپارل تر ډېره د هغوی د ميلان او دندې ته د لېوالتيا لامل کېږي.

د واك سپارلو پر مهال لاندې قواعد په پام كې وساتئ

- كوم كار بايد ترسره شي؟

دا پوښتنه د دندې په ځانگړې موخې پورې اړوندېږي؟ په دقيق ډول دا كار څه دى او كوم موارد بايد په پام كې ونيول شي؟ د دې پوښتنې ځواب د هغه چا لپاره چې د هغې دندې د ترسره كولو مسووليت لري، روښانه او څرگند وي.

- د دې كار د ترسره كولو مسوول څوك دى؟

د وزارت يا ډيپارټمنټونو په دننه كې د دې كار لپاره تر ټولو وړ او مناسب شخص څوك دى؟ دنده بايد د يوې ننگونې په بڼه وي، نه داسې چې د يوه كاركونكي له توان څخه بهر وي. دا كار هم د يوه وړ او مناسب شخص د پيدا كولو لپاره يوه مفكوره وركوي.

- ولې بايد دا كار ترسره شي؟

د كار د دليل او اهميت تشرېح كاركونكي ته دا احساس وركوي، چې كار په بڼه او غوره توگه ترسره كړي او له دې ډاډ ترلاسه كړي، چې شخص د كار د ترسره كولو لپاره په بشپړه توگه د مسووليت احساس كړى دى. كار څه ډول ترسره كړي؟ ايا شرحه يا مشخص محتويات شته، چې پر هغو تمرکز وشي؟ ايا ځانگړي مېتودونه او لارې شته، چې د كار څرنگوالى واضح كړي؟

- څه وخت او تر كومه وخته بايد دا كار ترسره شي؟

د دې پروسې په جريان كې بايد په منظمه توگه نتيجه واخيستل شي او د اړتيا پر مهال لارښوونه وشي.

انگېزه وركول: كله چې مور او پلار د خپلې لور يا زوى په هكله خبرې كوي، نو وايي كلونه كېږي، چې هغه هڅې كوي، هغه ډېرې توانايى

لري، خو له هغو ټولو گټه نه اخلي. ډېر لږ داسې پېښېږي، چې له خپلو ټولو بالقوه وړتياوو او تواناييو څخه گټه واخلو او تر ډېره مور دا واقعيت منو. نوموتې پوه انشټاين د هڅو او بریاوو د لاسته راوړلو په هکله په دې اند دی، چې لس سلنه نبوغ الهام تشکیلوي او نوي سلنه نور يې زيار ايستل او د خولو تويول دي. دا يو واقعيت دی، چې ځينې کسان د نورو په پرتله ډېر زيار باسي. په پايله کې په يوه سازمان کې دا ډول کسان د نورو په پرتله هوښيار او د خپلې پوهې په واسطه غوره کړنې وړاندې کوي. له همدې امله په سازمان کې د يوه وگړي کړنې يوازې د هغه په توانايۍ او وړتيا پورې اړه نه لري، بلکې انگېزه هم په دې بهير کې غوره رول لري. په دې څپرکي کې په دې اړه بحث کوو، چې ولې ځينې کسان د نورو په پرتله ډېر زيار باسي او په ورپسې څپرکي کې د انگېزه د کړنلارو کارېدونکي اړخونه وړاندې کوو.

انگېزه ورکول څه ته وايي؟

کولی شو انگېزه يا انگېزه ورکول د چلند پر بنسټ تعريف کړو. هغه کسان چې وهڅول شي، د هغو کسانو په پرتله چې نه هڅول کېږي، ډېر زيار باسي، خو دا تعريف نسبي حالت لري او نه شي کولی، په دې اړه ډېر څه ووايي. هغه تعريف چې په دې اړه ډېر څه ويلي شي، خو لږ اهميت لري، په دې ډول دی: انگېزه د کار د ترسره کولو پر وړاندې يو تمایل دی، چې د وگړي په وړتيا پورې تړلی دی، تر څو په دې وسيلې سره د اړتيا ډول تامين شي.

يوه نا تامين شوې اړتيا د خپگان او ستونزو د رامنځ ته کېدو لامل کېږي، چې هغه هم په خپله اندازه په وگړي کې زيار ايستنه او تلاش را ژوندی کوي او په يوه لوري يې سوق کوي. زيار ايستنه او تلاش د ځانگړې موخې لپاره د هلو ځلو لامل کېږي، چې که چېرې هغه موخه ترلاسه شي، کولی شي اړتياوې تامين کړي او د خپگان او ستونزو د لږوالي لامل شي. هغه کار کوونکي چې هڅول شوي وي د خپگان او

ستونزې په یوه حالت کې قرار مومي او له دې خپګان او ستونزو څخه د خلاصون لپاره په یو ډول کار یا فعالیت لاس پورې کوي، هر څومره چې تلاش زیات وي، ډېر فعالیت کوي، ترڅو له هغه نه خلاصون ومومي. پر دې بنسټ، کله چې یو کارکوونکی ډېر تلاش او هڅه کوي، په پایله کې د هغه د تمایل شتون موخې ته رسېدنه اسانه کوي.

د انګېزې لومړنۍ نظریې

د ۱۹۵۰ لسیزه د انګېزې د مفاهیمو د وړاندې کولو له نظره یوه پیاوړې دوره وه، په دې لسیزه کې درې ځانګړې نظریې وړاندې شوې. که څه هم د اعتبار او باور له مخې تر ډېرو سختو نیوکو لاندې راغلي، خو کارکوونکو ته په انګېزه ورکولو کې ډېرې اغېزناکې پرېوتې. دا درې نظریې دادي:

د اړتیاوو د مراتبو د لړۍ نظریه، د x او y نظریه او د انګېزې – د بڼه والي نظریه، چې دا ټولې به په همدې څپرکي کې وړاندې شي. له هغې زمانې نه تر اوسه پورې د انګېزې په اړه ډېرې معتبرې او د باور وړ توجیح ګانې شوي دي، خو د دوو دلیلونو له امله باید لومړۍ هغه درې نظریې توضیح کړو:

1. دا د هغو نظریو د بنسټ ډبره ده، چې په دې کلونو کې وړاندې شوي دي.

2. په سازمانونو کې د عمل په پړاو کې مدیران د خپلو کارکوونکو د انګېزې د توجیه لپاره له دې نظریې او په هغې پورې له اړوندو فني اصطلاحاتو ګټه اخلي.

د اړتیاوو د مراتبو د لړۍ نظریه

د اړتیاوو د مراتبو د لړۍ نظریه، چې د ابراهام مزلو په وسیله وړاندې شوې، د انګېزې له مشهورو نظریو څخه ده. هغه فرض کړې وه، چې د

هر انسان په دننه کې په دلبندي شوي توګه پنځه ډوله اړتیاوې شته، چې په لاندې ډول دي:

1. فزبولوژیکي، چې لوړه، تنده او نورې فزیکي اړتیاوې په کې شاملېږي.
2. امنیتي، چې د فزیکي او عاطفي ګواښونو پر وړاندې امنیت او خونديتوب په کې شامل دی.
3. ټولنيزي، چې عاطفه، مینه او دوستي په کې شاملېږي.
4. درناوی، چې دا اړتیا پر دوو برخو وېشل شوې:

د ننه اړخ او بهر اړخ، د انسان په دننه پورې اړوند درناوی، چې د نفس حرمت، خپلواکي او پرمختګ په کې شاملېږي او د انسان د وجود د بهرني اړخ درناوی، چې مقام، شهرت، پامورتیا او نور په کې شاملېږي.

5. پر ځان بسيا کېدل، چې په دې سخته اړتیا کې هڅه کوي، ترڅو هماغه څیز شي، چې د هغه استعداد لري او هغه هماغه څیزونو ته لاسرسی ده چې بالقوه وګړی هغو ته د رسېدو وړتیا لري او په اصطلاح پر ځان بسيا کېږي.

کله چې د دغو اړتیاوو هره یوه په کافي مقدار سره رضا شي، بله اړتیا ځان راڅرګندوي. د انگېزي له لیدلوري، یاده نظریه د دې مطلب ښکارندویه ده، چې که څه هم هېڅ اړتیا په بشپړه توګه نه ارضا کېږي، خو که چېرې اړتیا په اساسي بڼه او لازم مقدار سره ارضا شي، بیا انگېزه نه رامنځ ته کوي او وګړی نه تحریکوي. که د یاد پوه د نظریې مطابق څوک وغواړي، بل څوک تحریک کړي، باید دا ومومي چې د اړتیاوو د مراتبو د لړۍ له نظره، هغه شخص چېرته قرار لري او هغه وخت د هماغه اړتیاوو د ارضا کولو لپاره اقدام وکړي. مزلو دا اړتیاوې پر دوو ډلو پورته رده او ښکته رده باندې تقسیم کړي. فزبولوژیکي اړتیاوې او امنیت یې په ښکته رده کې او ټولنيزي اړتیاوې، درناوی او

پر ځان بسیاکېدنه يې په پورته رده کې راوستلې. دا طبقه بندي له هغه اړخه ترسره شوه چې د پورته ردې اړتياوې د انسان په دننه کې ارضا کېږي، په داسې حال کې چې د ټيټې ردې اړتياوې اصولاً د بهرنيو عواملو په وسيله ارضا کېږي. په واقعيت کې هغه پایله، چې د يادې طبقه بندي څخه يې واخيسته داده، چې د اقتصاد د ټولو کسانو، چې دايمي دندې لري، د ټيټې ردې اړتياوې د ودې او د نعمتونو په ډېرېدو تقريباً په بنسټيز توگه او په کافي مقدار سره ارضا کېږي. دا نظريه ډېره استقبال شوه، په ځانگړې توگه د سازمانونو مديرانو له دې څخه ډېره گټه واخيستله. بنايي د دې اصلي لامل منطقي برياليتوب وي، چې د نظريې په بطن کې قرار لري او دا يې په اثبات ورسوله. مزلو ونه شواى کولى دې نظريې ته تجربې او ازمايشې بنسټ ورکړي او هغه کسان يې چې په ترڅ کې راووتل، ترڅو د تحقيق او څېړنې لارې هغه په اثبات ورسوي، خو کومې پايلې ته ونه رسېدل. پخوانۍ نظريې، په ځانگړې توگه هغه، چې له شهودي پلوه معقولې او منطقي ښکارېدې، ظاهراً يې هېڅ پلويان نه درلودل. هغه څېړونکى چې د دې اړتياوو د ځينو د اثبات لپاره هڅې پيل کړې او دې پايلې ته ورسېد، چې (که څه هم يادې نظريې ډېر شهرت موندلى دى، خو په ندرت سره يې کولى شوي له تجربې نظره هغه تاييد کړي) فراتر دى. دې څېړونکي وويل: شته شواهد او نتيجه موز دې ته اړباسي چې ونه شو کولى په نامشروط ډول د مزلو د نظريې کارونه ومنو. يو بل څېړونکى هم دې پايلې ته ورسېد. په لاندې مواردو کې څوک نه دي توانېدلي چې د منلو وړ مدارک وړاندې کړي. د اړتياوو د نظم او د ساختاري کړنلارو وړاندوينه(د اړتياوو د مراتبو په لړۍ کې چې د مزلو له خوا وړاندې شوي)، دا چې نا ارضاع شوي اړتياوې انگېزه رامنځ ته کوي يا دا چې يوه ارضاع شوي اړتيا د دې لامل کېږي، چې وگړى د نوې اړتيا د ارضا په موخه حرکت کوي.

د x او y تیوري

داګلاس مک ګور د انسان په اړه دوه متمایز لیدلوري وړاندې کړل، یو لیدلوري چې اصولاً منفي دی، هغه یې x ونوماوه او بل چې مثبت دی، هغه یې y ونوماوه. مک ګور له کارکوونکو سره د مدیرانو د چلند د ډول تر مشاهدې وروسته دې پایلې ته ورسېد، چې یو مدیر له دې لیدلوري د انسان د نوع ماهیت ته پاملرنه کوي، چې ځانګړي مفروضات یې په نظر کې نیولي دي او پر دې بنسټ له ترلاس لاندې کسانو سره خپل چلند او کره وړه تنظیموي. د x تیوري د لاندې مفروضاتو پر بنسټ ولاړه ده، مدیران له دې زاويې خپلو کارکوونکو ته پاملرنه یا توجه کوي:

1. کارکوونکي په فطري او طبیعي لحاظ له کار کولو سره مینه نه لري او د امکان تر حده هڅه کوي، چې له ترسره کولو یې ځان ګوښه کړي.
2. دا چې کارکوونکي چې له کار سره مینه نه لري، باید هغوی اړ باسو، او کنټرول یې کړو او یا یې دې ته چمتو کړو، چې د پام وړ موخو ته لاسرسی ومومي.
3. کارکوونکي د مسوولیتونو له بار څخه اوږې خالي کوي، ځکه باید په رسمي توګه هغوی ته لارښوونه وشي او رهبري شي.
4. تر ډېره کارکوونکي په کار پورې اړوندو نورو عواملو په نسبت امنیت ته ډېر ارزښت ورکوي او هېڅ ډول د لوړ پرواز او جاه طلبی غوښتنه نه لري.

د y تیوري د لاندې مفروضاتو پر بنسټ ولاړه ده او مدیر له دې لیدلوري کارکوونکو ته پام کوي.

1. کارکوونکي کار یوه طبیعي چاره تفریح یا لوبې غوندې ګوري.

2. څوك چې موخو ته ځان ژمن بولي په خپل ذات كې كنترول كوونكى او رهبر دى.
3. ډېرى وگړي كولى شي، مسووليتونه ومنې او حتي د مسووليتونو منلو ته مخه كړي.
4. خلاقيت يانې د ښو تصميمونو د نيولو لپاره توانايي او د تولني ډېرى وگړي د دې ځانگړني لرونكي دي، چې دا يوازې په مديرانو پورې اړه نه لري.

كه چېرې موږ د مك گور ليدلورى ومنو، د انگېزي تيوري څنگه كارېدلى شي؟ تر ټولو غوره ځواب كولى شو د مزلو په چارچوب كې مشاهده كړو. د X تيوري مفروضات پر دې بنسټ قرار مومي، چې د تيښې رډې اړتياوې پر وگړي حاكمي وي. د Y تيوري مفروضات پر دې بنسټ قرار مومي، چې د لورې رډې اړتياوې پر وگړي حاكميت وكړي.

مك گرگور په دې اند و، چې د Y د تيورۍ مفروضات نسبت د X د تيورۍ مفروضاتو ته له ډېر اعتماد برخمن دي. پر دې بنسټ هغه وړانديز وكړ، چې په تصميم نيولو كې گډون، د مسووليتونو منل او د سختو كارونو قبولول او همداشان كارگري اړيكې هغه لارې چارې دي، چې په مرسته يې كولى شو په وگړي كې شغلي انگېزه لوړه كړو. له بده مرغه د Y تيوري د مفروضاتو د باوري كېدو د اثبات لپاره هېڅ پېژندل شوى مدرک په لاس كې نه شته او كله چې د وگړي عمليات يا كړنې د هغه پر بنسټ قرار مومي، كولى شي د هغه د انگېزي موجبات برابر كړي. دا چې د كتاب په نورو برخو كې به يې هم وگورو، په ځينې ځانگړو شرايطو كې هم د X يا Y د تيورۍ مفروضات كارول كيږي.

د انگېزي د ښه والي تيوري: د انگېزي د ښه والي تيوري د يوه ارواپوه فريک هرزبرگ له خوا وړاندې شوه. هغه په دې اند و، چې له كار سره د وگړي تړاو يو اصولي او بنسټيز تړاو دى او د كار پر وړاندې د وگړي كتنه يا ملاحظه كولى شو د هغه د برياليتوب او يا ماتې د ميزان

پر بنسټ وټاکو. هرزبرگ تل دا پوښتنه مطرح کوله، چې وگړي له خپلي دندې څخه غواړي؟ هغه له خلکو غوښتل، چې په مفصله توگه د خپلي دندې په اړه د هغوی په نظر ښه یا بد شرایط شرحه کړي، هغه به دا ځوابونه د یوې صفحې پر مخ لیکل او بیا به یې طبقه بندي کول. هغو عواملو چې د وگړو پر شغلي کتنې (نگرش) اغېزه درلوده، د هرزبرگ له خوا مشخص شوي دي. هرزبرگ د دې طبقه بندي شویو ځوابونو پر بنسټ دې پایلې ته ورسېد، هغه ځوابونه چې په هغو کې وگړو خپله دنده ښه یا عالي گڼله، د هغو ځوابونو په پرتله چې وگړو د خپلي دندو په اړه ناخوښي ښووله، ډېر توپیر لري. د دې ځانگړنو ځینو یې له شغلي رضایت سره تړاو درلود او ځینې نورې له کار څخه د وگړي د ناخوښۍ لامل کېدلې. باطني عواملو لکه د بریالیتوب ترلاسه کولو، د شهرت ترلاسه کولو او د کار ډول یا مسوولیت او پرمختگ له شغلي رضایت سره تړاو درلود. چا به چې خپل کار ښه باله، د دې لېوالتیا به یې درلودله، چې دا عوامل ځان ته نسبت ورکړي او چا چې به له خپل کار څخه نارضايتي ښودله، بهرنی عوامل لکه سیاست، شرکت، د مدیریت کړنلاره، سرپرستي، د وگړو ترمنځ اړیکې او کاري شرایط به یې مطرح کول.

د هرزبرگ له لیدلوري هغه عوامل، چې د شغلي رضایت لامل کېږي، له هغو سره چې د شغلي نارضايتي لامل کېږي، د تفکیک وړ دي. پر دې بنسټ هغه مدیر چې د شغلي نارضايتیو د عواملو د له منځه وړلو په لټه کې کېږي، احتمالاً کولی شي دکارکونکو د آرامۍ او سکون موجبات برابر کړي، خو لزوماً ښايي د هغوی د تحریک او انگېزي لامل نه شي. دا مدیر کولی شي وگړي تسکین کړي، خو دا نه شي کولی چې هغوی تحریک کړي. په پایله کې هرزبرگ دا ځانگړنې (سیاست او د شرکت مدیریت، سرپرستي، د وگړو ترمنځ اړیکې، کاري شرایط او حقوق) د ښه والي (بهداشت) عوامل وبولي، کله چې دا ځانگړنې په کافي اندازه شتون ولري، وگړي به ناراضه نه شي خو دا به د هغوی د رضایت په

مفهوم نه وي. که مور و غوارو په سازمان کې د وگړو د انگېزې موجبات چې د هرزبرگ له خوا وړاندیز شوي، بريالیتوب، شهرت، مسوولیت او وده باندې ټینګار وکړو، دا هغه ځانګړنې دي، چې د کارکوونکو د باطني پاداش لامل کېږي. د انگېزې د بڼه والي تيوري یو لړ نیمګړتیاوي هم لري. هغه نیوکې چې پر دغه تیوري باندې شوي دي، په لاندې ډول دي:

1. هغه کرنلاره چې هرزبرگ کارولي ده، تقریباً په وگړي پوري منحصره ده. کله چې چارې په عالي توګه اداره شي، غړي یا مدیران هغه په ځان پوري تړي، برعکس که سازمان له ماتې سره مخ شي، ګناه یې د چاپېریال د باطني عواملو پر غاړه اچوي.
2. د هرزبرگ د کرنلارې د اعتبار وړ کېدلو موضوع، چې ورکړې یې راټولې کړي، د پرستش وړ ګرځېدلي ده، چا چې ورکړې (داده ها) راټولې او په دې اړه یې نظر څرګند کړی، باید ورکړې تفسیر کړي. پر دې بنسټ کولی شي خپل شخصي نظر څرګند کړي او د یوه ځواب په اړه په ځانګړې کرنلارې سره یې تفسیر کړي، په داسې حال کې چې مشابه ځواب په متفاوتې کرنلارې سره تفسیر کړي.
3. له ټولو ځانګړنو او معیارونو څخه چې د وگړي د رضایت لامل کېږي، ګټه نه ده اخیستل شوې، څوک چې د کار یا دندې یوه برخه یې نه خوښېږي، بیا هم خپل کار د قبول وړ یو څیز بولي. یاده تیوري له پخوانیو څېړنو سره منافات لري، د انگېزې د بڼه والي تيوري موقعیتي متغیرونو ته پاملرنه نه کوي.
4. هرزبرگ د خپلې فرضیې بنسټ پر دې کېښود، چې د وگړي د شغلي رضایت او تولید ترمنځ اړیکه شته، خو په خپله څېړنه

کې یې له دې کړنلارې څخه گټه واخیستله چې یوازې یې شغلي رضایت ته پاملرنه وکړه، نه د وگړي تولید ته.

5. د دې لپاره چې دا څېړنه معقوله شي باید خپله فرضیه پر دې کېږدو، چې د وگړي د شغلي رضایت او تولید ترمنځ ټینګه اړیکه شتون لري.

د انګېزې نوې تیوري گانې: پخوانۍ تیوري گانې له ډېر شهرت څخه برخمنې دي، خو له بده مرغه ډېر لږ یې امکان درلودلی، چې د پورتنۍ ازموینې تر عهده بریالی راووځي. خو دا په دې مانا نه ده، چې هغه دې له یاده ووځي، اوسمهال داسې تیوري گانې شتون لري، چې د معتبرو اسنادو او مدارکو له امله کېدای شي ډېره تکیه پرې وشي. هغه تیوري گانې چې په لاندې ډول تشرېح کېږي، د اوسمهاله وضعې بیانوونکې دي او مدیران هڅه کوي چې له موجباتو څخه په گټې اخیستنې د کارکوونکو انګېزه پیاوړې کړي یا په کارکوونکو کې رامنځ ته شوي انګېزه په دې وسیله توجیه کړي.

د درې گونو اړتیاوو پر بنسټ ولاړه تیوري: ډېوېډ مېک کلنډ او یو شمېر نورو څېړونکو درې انګېزې شاملونه یا اړتیاوې وړاندیز کړي، چې په لاندې ډول دي:

1. د بریالیتوب تر لاسه کولو ته اړتیا: یانې د بني ځلېدنې په لار کې هڅې او د بریالیتوب په لار کې هلې ځلې کول.
2. د قدرت د ترلاسه کولو او د هغه د اعمال اړتیا: یانې د قدرت څښتن وگړي دې ته وادار کړي، چې په داسې ډول عمل وکړي، چې که له دې پرته وای، په بل ډول یې چلند کاوه.
3. د دوستۍ د رامنځ ته کولو اړتیا: یانې له نورو سره د صمیمانه اړیکو د ټینګښت او ملاتړ ترلاسه کولو ته تمایل.

ځینې وگړي په ځان کې د بریالیتوب د ترلاسه کولو تومنه ویني، خو هغوی تل هڅه کوي چې یوازې بریالي شي او له بریالیتوب څخه ترلاسه

شویو پاداشونو ته نظر نه کوي. دا ډول وگړي هیله لري چې وکولی شي له هغه څه سره په پرتلني سره چې له هغو مخکې ترسره شوي، کارونه په لوړ موثریت سره ترسره کړي. دا کوشش او هڅې د بريالیتوب د ترلاسه کولو له اړتیا پرته بل څه نه دي. مېک کلند په خپل څېړنیز اثر کې چې د بريالیتوب د ترلاسه کولو اړتیا په اړه یې لیکلې، دې پایلې ته رسېدلې، چې ډېری بريالي وگړي ځان تر نورو متمایز بولي او تل هڅه کوي. چې کارونه یې بنه ترسره شي. دا ډول وگړي په داسې اوضاع او شرایطو پسې گرځي، چې وکولی شي د مسایلو د حل لپاره شخصي مسوولیتونه ومومي او په چټکۍ سره د خپلو کړنو د پایلې شاهد واوسي. دا ډول وگړي د ستونزمنو مسایلو حل ته ترجیح ورکوي او د هغو د ماتې او بريالیتوب مسوولیت پر غاړه اخلي او هېڅکله خپل اختیار د چانس، اقبال یا د نورو د کارونو په لاس کې نه ورکوي. هغه مهال دا ډول کسان بريالي کېږي، چې ۵۰٪ سلنه د خپل بريالیتوب احتمال وويني، يانې د خپل اټکل له مخې یې د ماتې او یا بريالیتوب احتمال پنځوس سلنه وي. هغوی دې ته تمایل نه لري، چې پر درنو قمارونو باندې لاس پورې کړي (يانې په داسې کار لاس نه پورې کوي، چې د ماتې احتمال یې ډېر وي.)، ځکه په دې مواردو کې بريالیتوب د چانس او حادثې په واك کې دی، نه د وگړي په توانایي کې او که د یوې پېښې له امله په یوه زمینه کې بريالي شي د رضایت او د بريالیتوب د ترلاسه کولو احساس نه کوي. په همدې ډول هغوی له دې سره مینه نه لري، چې د یوې پېښې یا حادثې پر بنسټ لویو بریاوو ته ورسېږي، ځکه په دې صورت کې نه شي کولی د خپلو مهارتونو تر ټولو له غوره شکل څخه گټه واخلي. دا ډول کسان تل په دې لټه کې وي، چې د ځان لپاره واقعي موخې په پام کې ولري، خو دا موخې باید نسبتاً ستونزمنې وي او په جسارت او تهور پورې تړلې وي، چې وگړی باید له ځانه وړتیا ویني. کله چې د ماتې یا بري احتمال یو ډول او ۵۰٪ وي، یو طلايي فرصت لاسته راځي او وگړی کولی شي د وجود څرگندويي وکړي او یا د خپلو هڅو او توانیو په وړاندې کولو سره بريالیتوب ترلاسه کړي. د

قدرت د ترلاسه کولو اړتیا داده، چې پر نورو د کنترول او نفوذ وړتیا پیدا کړي. هغه کسان چې د قدرت د ترلاسه کولو د اړتیا احساس کوي، تل هڅه کوي، چې د نورو مسوولیتونه پر غاړه واخلي او پر هغوی خپل نفوذ وچلوي او دې ته ترجیح ورکوي، چې په رقابتي شرایطو کې کار وکړي او تل د شهرت، اعتبار او حیثیت د ترلاسه کولو په هڅه کې وي او پرته له دې چې د موثرو کړنو یا بریالیتوبونو په فکر کې شي، پر نورو باندي د نفوذ د چلولو په لټه کې وي. درېیمه اړتیا چې د مېک کلند له خوا وړاندي شوې، هغه له نورو سره د صمیمي او نېکو اړیکو د رامنځ ته کولو اړتیا ده. دې اړتیا ته لږه پاملرنه شوې ده او دا له هغو موخو څخه گڼل کېږي، چې دیل گارنګي هم ترې یادونه کړې ده، یانې دوستی ته تمایل او د نورو د منلو او قبولی وړ کېدل. هغه وګړي چې په ځان کې دا ډول احساس لري، تل د دوستی او دوست موندنې په لټه کې وي او دا یې خوبښېږي، چې په داسې شرایطو کې کار وکړي، چې د همکارۍ او مرستې روح په کې واکمنه وي او د رقابتي فعالیتونو په لټه کې نه وي. ډېر تمایل لري، چې د متقابل تفاهم پر بنسټ له نورو سره یو ډول غوره اړیکې ټینګې کړي.

څنگه کولی شو، داسې څوک پیدا کړو، چې د بریالیتوب د ترلاسه کولو په لټه کې وي؟ دا درې انگېزشي عاملونه د هغه ازموینې له لارې له وګړو څخه اخیستل کېږي، یو څرګند تصویر هغو ته ښيي او وروسته له هغه نه غواړي، چې د تصویر پر بنسټ داستان ولیکي. د بېلګې په توګه امکان لري تصویر په نر پورې اړوند وي، چې پر یوه مېز ناست وي او هغه په دقیق ډول یوې ښځې او دوو زامنو ته ګوري، چې د میز خوا ته ناست وي، وروسته له دې شخص نه غوښتل کېږي، د هغه څه په اړه چې لیدلي یې وي، داستان ولیکي او ووايي چې په هغه تصویر کې څه تېرېږي او وروسته به څه پېښ شي. دا داستانونه داسې ازموینه زموږ په واک کې راکوي، چې کولی شو، ناخودآگاه او مړې انگېزې د وګړي په وجود کې وپېژنو. دې داستانونو ته نمره ورکول کېږي، وروسته یاد

وگړی د یادو درېیو اړتیاوو پر بنسټ رتبه بندي کېږي. په دې اړه چې کومې څېړنې ترسره شوي، د دې څرگندوی دي چې کولی شو پر دې بنسټ د بريالیتوب د ترلاسه کولو د اړتیا او د غوره کړنو د وړاندې کولو ترمنځ اړیکې وټاکو. که څه هم د قدرت د ترلاسه کولو د اړتیا او دوستی د رامنځ ته کولو د اړتیا په هکله ډېرې څېړنې نه دي شوي، خو په دې برخه کې هم کارونه ترسره شوي دي. لومړی هغه کسان چې د بريالیتوب د ترلاسه کولو د اړتیا احساس کوي، ترجیح ورکوي، چې په داسې شرایطو کې قرار ومومي، چې شخصي مسوولیتونه پر غاړه واخلي، د کار پایله ژر وويني او تر یوې اندازې ډېر خطر پر ځان ومنی. کله چې یو وگړی د دې ځانگړنو لرونکی وي، کولی شو، هغه تحریک او وهڅوو. د بېلگې په توگه شواهد او مدارک ښيي، هغه کسان چې د بريالیتوب د لاسته راوړنې له لټه کې وي، په سوداگریزو چارو او د کاري تولید په فعالیتونو کې، شخصي سوداگریزو واحدونو او ادارو او همدانشان د لویو سازمانونو د واحدونو او ادارې په چارو کې بريالي وي.

د بريالیتوب د ترلاسه کولو شدید احساس لزوماً په دې معنی نه دی، چې یو څوک دې ښه مدیر وي، په ځانگړې توگه په لویو سازمانونو کې. د بريالیتوب د ترلاسه کولو شدید احساس لزوماً نه شي کولی، یو ښه خرڅلاو وړاندې کړي او یو ښه مدیر په یوه لوی پلورځي کې اصولاً د بريالیتوب د ترلاسه کولو شدید احساس ته اړتیا نه لري. درېیم، د دوستی د رامنځ ته کولو اړتیا او له دې لارې د قدرت ترلاسه کول د بريالي مدیریت له رامنځ ته کولو سره ټینگه رابطه لري. غوره مدیران هغه څوک دي، چې په هغوی کې د قدرت د ترلاسه کولو لېوالتیا ډېره او د دوستی د ټینگښت احساس لږ وي. په پایله کې په دغو مواردو کې د دې لپاره وگړو ته ښوونه ورکړل شوه، ترڅو په هغوی کې د بريالیتوب د ترلاسه کولو شدید احساس وده وکړي. که د کار ډول داسې وي، چې داسې وگړي ته اړتیا ولري، چې په هغه د بريالیتوب د ترسره کولو

احساس پیاوړی وي. مدیریت کولی شي هغه څوک چې د بريالیتوب د ترلاسه کولو احساس کوي، غوره کړي او هغه ته په دې لار کې لازمه زده کړه او بنسټونه وکړي.

د موخي د ټاکلو نظریه: د موخي د ټاکلو د نظریې پر تايید ولاړ ډېر شواهد او مدارک په لاس کې شته. یاده تیوري د دې څرگندوی ده، چې د وگړي یا سازمان قصد یا اراده (چې د موخي په بڼه ټاکل کېږي) کېدای شي د انگېزي د اصلي منبع په توگه وگڼل شي.

په پوره ډاډ سره ویلی شو، چې ځانگړې موخي په لوړ فعالیت او کړنو سره ترسره کېږي او همداشان که د سازمان غړي ستونزمنې موخي ومني، لوړې کړنې او عملکرد به وړاندې کړي. تر هغو چې ځانگړې او ستونزمنې موخي پر موثريت او لوړې سطحې منجر کېږي، د موخي ځانگړتیا پخپله د داخلي انگېزي د یوه عامل په توگه عمل کوي. د بېلگې په توگه، کله چې د یوې لارې چلونکې ژمنه کوي، چې د دوو لري نقطو ترمنځ څو ځلې تگ – راتگ کوي، دا ژمنه او عزم یا اراده د دې لامل کېږي، چې هغه هڅه وکړي، ټاکل شوي هدف ته ځان ورسوي. که عوامل، لکه د هدف منل او توانايي ثابت پاتې شي، مور همداشان کولی شو دعوا وکړو، هر څومره چې دا هدفونه ستونزمن وي، د کړنو سطحه به لوړه وي، خو دا چاره هم منطقي ده، چې وگړي معمولاً ساده هدفونه ژر قبلوي. که یو کارکوونکی دروند او سخت کار ومني، تر ډېره بریده هڅه کوي، چې خپل هدف ته ځان ورسوي او که په دې لاره کې له ستونزو سره مخ شي، نو بنایي دنده هم پرېږدي.

که کارکوونکو ته فرصت ورکړل شي، چې د هدف په ټاکلو کې گډون وکړي، نو د هغه د تامین په لار کې به ډېرې هلې ځلې وکړي. په دې برخه کې د ترسره شویو څېړنو پایله چندان روښانه نه ده. په ځینو مواردو کې، هغه هدفونه چې د کارکوونکو په گډون سره ټاکل شوي دي، د عالي کړنو لرونکي دي او په ځینو نورو کې چې هدفونه د

چارواکو له خوا ټاکل شوي دي، کارکوونکو ډېره هڅه کړې ده او عالي کړنې يې ترسره کړې دي. د گډون يا مشارکت يوه بڼېگڼه داده، چې وگړي هدفونه يا موخي په غوره توگه مني او د کار پر وړاندې ډېره لېوالتيا ښيي. لکه څنگه، چې مخکې مو وويل، که هدفونه ستونزمن وي، د مقاومت مسئله مطرح کېږي. هغه وگړي چې د گډون کوونکي هدف د تامين په پروسه کې (که هدف ستونزمن وي، له هغه زمان سره په پرتلني چې په بلې وسيلې سره ټاکل کېږي او پر هغوی تحميل شي) هغه به په غوره توگه ومني، ځکه وگړی د هغه کار ترسره کولو ته ځان ژمن بولي، چې د هغه لپاره يې قول ورکړی دی.

پر دې بنسټ که فرض کړو، چې د سازمان کارکوونکي او غړي موخي يا هدفونه ومني، په هغه صورت کې د هغو هدفونو چې په مشارکتې بڼه ټاکل کېږي او د هغو هدفونو ترمنځ، چې د لوړو چارواکو له خوا ټاکل کېږي، هېڅ توپير به شتون ونه لري، خو مشارکت يا گډون د دې لامل گرځي، چې ستونزمن هدفونه د قبول وړ وگرځي او ترلاسه شي.

هغه څېړنې چې د هدف د ټاکلو د نظريې په اړه ترسره شوي، د دې څرگندوی دي چې ځانگړې موخي يا هدفونه تل د انگېزې د رامنځ ته کولو او محرك ځواک د منابعو په توگه حسابېږي. که څه هم مور به ونه شو کولی، دا نتيجه واخلو، چې د هدف په ټاکلو کې د کارکوونکو مشارکت تل يوه مطلوبه چاره ده، خو که د ستونزمنو او ننگوونکو هدفونو پر وړاندې مقاومت شتون ولري، دې ته ترجيح ورکول کېږي، چې وگړي د موخي د ټاکلو په پروسه کې گډون وکړي. په ټوليزه توگه له دې بحث څخه دې پايلې ته رسېږو، چې مور کافي مدارک او شواهد په لاس کې لرو، چې د قصد نوع، عزم او يا اراده د انگېزې د بالقوه رامنځ ته کوونکي او محرك عامل په توگه گڼل کېږي. داسې ښکاري، چې د برياليتوب د ترلاسه کولو او د موخي د ټاکلو په اړه د څېړنو پايله د ترسره شوي انگېزې له مخې متناقضې پايلې درلودلې دي. ايا که د برياليتوب د ترلاسه کولو انگېزه د نسبتاً سختو او ننگوونکو هدفونو له

امله وي، ویلی شو، چې د موخي د ټاکلو نظریه هغه وخت د ډبرې انگېزې لامل کېږي، چې موخي ډبرې ستونزمنې وي. په دوو دلیلونو سره ځواب منفي دی، لومړی د موخي د ټاکلو په نظریه کې په ټولیزه توګه ټول خلک مطرح دي، د بريالیتوب د ترلاسه کولو د اړتیا په اړه، چې کومې څېرنې ترسره شوي، معمولاً د هغو کسانو په برخه کې دي، چې د بريالیتوب د ترلاسه کولو ډېر احساس ورسره وي او دا څرګنده ده، چې دا وګړي نه شي کولی تر لس یا شل سلنې زیات جمعیت تشکیل کړي. پر دې بنسټ د هغو کسانو په مورد کې، په هغه کارونې سره چې هدف یا هدفونه ومنې او ځان د هغو د تامین په نسبت ژمن وبولي، یوازې هغه وخت کرنې عالي کېدای شي، چې ستونزمن هدفونه د غړو او کارکوونکو د منلو وړ وګرځي.

د چلند د پیاوړتیا او تقوي تیوري

د چلند د پیاوړتیا تیوري د موخي د ټاکلو د نظریې متقابلې نقطه ده. د موخي د ټاکلو په نظریه کې یوه پېژندل شوې کرنا لاره شتون لري او د دې څرګندوی ده، چې د وګړي موخه او مقصد به د هغه عملي لارښود وي. د چلند د پیاوړتیا په تیوري کې مور له رفتارې لارو چارو سره سروکار لرو، په داسې ډول چې د رفتار ډول (چاپېریالي شرایطو ته په پام سره) پیاوړی شي. دا دوي تیوريګانې له دوو فلسفې لیدلوریو سره توپیر لري. د چلند یا رفتار د پیاوړتیا د تیوري کارپوهان، د چلند یا رفتار ډول داسې یو عامل بولي، چې محیط د هغې سبب دی، دا نظریه ورکوونکي د وګړي یا وګړو د بدن داخلي پېښو ته پاملرنه نه کوي. هغه څه چې د چلند د کنټرول لامل کېږي، تقویه کوونکی عامل دی، یانې هر ډول چلند چې عالي ځواب یا غبرګون ولري، په ډېر احتمال سره تکرارېږي. په پایله کې ویلی شو، چې د پیاوړتیا په تیوري کې د علت او معلول د قانون بحث وجود لري (یانې کرنې یا رفتار د هغو پایلو تابع دی، چې لاس ته راځي او ځانګړي شرایط د رفتار د پیاوړتیا لامل کېږي او دا چې وګړي کولی شي یو څه زده کړي) د علت او معلول

قانون او د چلند پیاوړتیا له مور سره مرسته کوي چې وکولی شو د انگېزي عامل توجبه کړو. په دې برخه کې د څېړنو پایلې دابښي، چې که د خلکو رفتار یا چلند پیاوړی شي، هغوی د موخو د تامین په لار کې ډېرې هڅې کوي (د هغو مواردو په پرتله، چې رفتار په کې پیاوړی نه شي). په دې کې شک نشته چې د رفتار پیاوړتیا د وگړي د رفتار پر ډول (د کار پرمهال) اغېزه اچوي. د بېلابېلو کارونو لپاره د وگړي د فعالیت میزان له هغو پایلو سره تړلی دی، چې د ځانگړي رفتار په ترڅ کې ترلاسه شي. خو د کارکوونکو د انگېزي د ډولونو لپاره نه شو کولی پر هغه توجبه، چې د رفتار یا چلند په تیورۍ کې ځای پرځای شوي، بسنه وکړو. د بېلگې په توگه هدف د وگړي پر انگېزه شديدي اغېزې لري او په همدې ډول د بريالیتوب د ترلاسه کولو میزان هم د وگړي د انگېزي لامل کېږي. په پاداش کې انتظار او نابرابري هم د وگړي پر رفتار منفي او مثبتې اغېزې لري.

د برابری نظریه:

د سازمان غړي او کارکوونکي په یوه خلا کې کار نه کوي، هغوی تل ځان له نورو سره پرتله کوي. فرض کړئ، یو سازمان یو چا ته چې نوی له پوهنتون څخه فارغېږي، په کال کې ورته د ۴۰ زره ډالرو وړاندیز کوي، هغه په ډېره مینه او لېوالتیا پر کار بوختېږي او د دې وضعیت په اړه خوښې بڼې، خو که یوه میاشت وروسته متوجه شي، چې یو بل همکار یې چې د ده همخولی وي او نوی یې د ده په څیر مدرک اخیستی وي او د کال ۴۵ زره ډالر پیدا کوي، هغه به څه احساس وکړي؟ په دې کې شک نه شته، چې ډېر به په غوسه شي، که څه هم ۴۰ زره ډالر لوړ رقم دی او هغه چا چې نوی مدرک یې پیدا کړی وي، ډېر مناسب حقوق بلل کېږي، خو دلته مسئله بل ډول ده، یانې د حقوقو او پاداش د پرتلني په اړه د تنگ نظری مسئله راپورته کېږي او دا چې د سازمان کارونه نامنصفانه دي، ډېر موارد شته، چې د سازمان غړي او کارکوونکي کولی شي، هغه توان او نیرو چې مصرفوي یې (او هغه

پیسی چې له دې اړخه یې ترلاسه کوي (د کار د ډول او د همکارانو له هڅو سره پرتله کړي، چې دلته بیا د عدالت یا برابری مسئله مطرح کېږي. د برابری په نظریه کې ویل کېږي، چې د سازمان غړي او کارکوونکي ځان له نورو سره پرتله کوي. کارکوونکي له نورو سره د خپلو حقونو او کاري کړنو او د هغو د پایلو میزان پرتله کوي، که چېرې دوی له هغه چا سره چې ځان یې ورسره پرتله کړی برابر او سره ورته وي، نو وايي، چې مساوات رعایت کېږي او دا سې فکر کوي، چې په حق کې یې هېڅ ډول ظلم شوی نه دی. که چېرې دغه پرتلنه برابره نه وي، په دې صورت کې په اداره کې بې عدالتي کېږي او یا عدل او انصاف نه رعایت کېږي، یانې کارکوونکي دا انگېري، چې خپل حق ورته پوره نه ورکول کېږي او دا چې بې عدالتی ته یې پام کېږي، نو د له منځه وړلو په هڅه کې یې کېږي.

د برابری په نظریه کې مرجع یا بل هغه څه چې وگړی ځان ورسره پرتله کوي، ډېر اهمیت لري. درې مرجع گانې ډېرې د پاملرنې وړ دي:

نور خلق، سیستم او ځان له نورو څخه موخه دوستان، گاونډیان او همکاران دي، چې په هماغه سازمان کې مشابه کارونه ترسره کوي. د سازمان غړي کولی شي د ورځپاڼو، مجلو په لوستلو او د همکارانو د خبرو او د اجرائي چارواکو د حقونو د میزان او له هغو قراردادونو له خبرېدو پر بنسټ چې له کارگري اتحاديي سره تړل کېږي، ځان له نورو سره پرتله کړي. له سیستم څخه موخه د حقونو او پاداش په برخه کې د سازمان د سیاستونو مخ ته وړل دي، هغه کسان چې له دې لیدلوري موضوع ته پاملرنه کوي، پټو او بنکاره ورکړو او پاداشونو ته پاملرنه کوي. هغه شرایط یا مقررات چې سازمان یې د حقونو او مزد د ورکړې لپاره ټاکي، له ټاکنو عواملو څخه گڼل کېږي. له ځان څخه موخه، له وگړنیزو راکړو سره د ورکړو مقایسه او محاسبه ده.

د هر شخص په مورد کې دا نسبت په وګړي پورې تړلی دی. هغه کسان چې له دې زاويې موضوع ته ګوري، د عواملو لکه پخوانيو کارونو يا کورنيو ژمنو تر اغېزې لاندې راځي. د مرجع ټاکل (د پرتلني په موخه) په هغو اطلاعاتو پورې تړلي دي، چې د مرجع په اړه لاس ته راځي او دا اطلاعات به معتبر وي. د برابري په نظريه کې ويل کېږي، دا چې د سازمان غړي او کارکوونکي کوي، په لاندې ډول اقدام کوي:

1. د خپل فعاليت له ميزان څخه کمښت کوي يا خپل او د نورو مصرفي ميزان ګډوډوي او يا مختلفوي.
2. په داسې ډول چلند کوي، چې کارکوونکي لږ کارکولو ته هڅوي.
3. هڅه کوي، چې د خپل مصرف له منځه (ورکړې) او پايلو څخه کمښت وکړي.
4. مرجع يا هغه څه ته، چې شخص ځان له هغه سره پرتله کوي، تغيير ورکړي.
5. سازمان ترک کوي.

د برابري په نظريه کې نه يوازې د پيسو د مقدار يا پاداش، چې وګړی يې د کار له امله ترلاسه کوي، پاملرنه کېږي، بلکې هڅه کېږي چې دا مقدار يا هغه څه چې نور يې اخلي، پرتله کړي. وګړی کوبښس کوي د خپل کار مقدار او له هغه اړخه ترلاسه کوونکي حقوق د نورو له کار او حقوقو سره پرتله کړي او وروسته له دې ليدلوري يوه ډاور ته کېښني. د سازمان يو غړی د خپل کار مقدار، د فعاليت ميزان، تجربه، د زده کړو ميزان او وړتيا د هغو حقوقو له سطحې، د حقوقو د ډېروالي له ميزان او شهرت سره چې په سازمان کې يې لري او همداشان له نورو عواملو سره پرتله کوي. کله چې وګړي له نورو سره په راکړه ورکړه کې د پرتلني له امله ظلم، بې عدالتي او نابرابري وويني، نو له يو ډول رواني فشار او غوسې سره مخ کېږي او دا ډول حالت د انګېزې لامل کېږي او

وگړی د عدل او انصاف په لټه کېږي. په دې نظریه کې په یوه سازمان کې د حقوقو د نابرابرۍ په برخه کې څلور وړاندیزونه کېږي:

1. که مزدوري یا مزد د کاري ساعتونو پر بنسټ ورکړل شي، هغه کسان لور مزد اخلي، د هغو کسانو په پرتله چې برابر مزد اخلي، ډېر تولید لري. هغه کارکوونکي چې مزد يې په ساعتی ډول ورکول کېږي د دې لپاره چې د راکړې ورکړې په نسبت محاسبه کې د ورکړې مقدار ډېر کړي، د خپل تولید میزان ډېروي، ترڅو په دې وسیله برابر حقوق واخلي او په اصطلاح عدل او انصاف ته ورسېږي.
2. که ورکړه د تولید د میزان پر بنسټ وي، هغه کسان چې لور حقوق اخلي، لږ تولید به ولري، خو د تولید کیفیت به يې لور وي. هغه کسان چې مزد يې د یوې قطعي یا یوه توليدي محصول پر بنسټ محاسبه کېږي، ډېر کار به وکړي، ترڅو يې مزد له لومړۍ ډلې سره برابر شي.
3. که چېرې مزد د کاري ساعتونو پر بنسټ وي، هغه کسان چې دا احساس کوي، چې له واقعي مقدار څخه لږ مزد ترلاسه کوي، خپل تولید لږوي یا يې کیفیت راټیټوي، چې په دې سره د وگړو د کار او فعالیت میزان راټیټېږي او په نتیجه کې يې تولید کمېږي.
4. که چېرې د مزد د تولید د مقدار پر بنسټ ورکړل شي او کارکوونکي دا وانگېري، چې مزد له مخې د هغوی په حقوقو کې احجاف شوی، د خپل تولید میزان لږوي، خو تولیدات په ټیټه کچه وړاندې کوي. هغه کارکوونکي چې مزد يې د قطعي یا هر محصول پر بنسټ وي، هڅه کوي د کیفیت په راټیټولو سره د تولیداتو کمیت لور کړي، ترڅو په دې توگه د خپل ترلاسه کېدونکي مزد میزان کافي اندازې ته ورسوي.

هغه څېړنې چې نوې ترسره شوي دي، د برابري نظريه تاییدوي. د حقوقو او ښېګڼو مطلق میزان او همدا شان د پرتلني وړ نسبتونه د سازمان د کارکوونکو او غړو د پارونې او انگیزش لامل کېږي. کله چې د سازمان غړي احساس کړي چې په حقوقو کې یې احجاف شوی، د بې عدالتی د له منځه وړلو په لټه کې کېږي. امکان لري په دې لار کې د تولید او عرضي میزان راتیت کړي، د تولیدي د محصولاتو کیفیت ښه کړي او هغه راتیت کړي، ډېره غیرحاضري وکړي او یا سازمان پرېږدي. پورتنی مطلب په دې مانا نه دی، چې (د برابري نظريه) کمزوري اړخونه نه لري، بلکې په دې نظريه کې هم ځینې اړخونه ګونګ پاتې دي. د بېلګې په توګه کارکوونکي مرجع څه ډول انتخابوي او څه ډول کسان په کې ځای پر ځای کوي. مصرفي اقلام او محصول څنګه اندازه کوي. مصرفي اقلامو ته څه ډول ضریب یا وزن ټاکي او څنګه یې محاسبه کوي. د زمانې په تېرېدو سره دا عوامل څنګه او څه ډول بدلون مومي، د کمزورتیا دې ټکو ته په پام سره، د برابري د نظريې مطلب ډېرو څېړنو ته اړتیا لري او دا هغه لیدلوری دی، چې کولی شو له دې زاویې د کارکوونکو د میلان اړخونو ته پاملرنه وکړو.

د انتظار نظريه

د انتظار نظريه د روم د ویکتور یو له پېژندل شویو توجېهاتو څخه ده، چې د میلان په اړه کېږي. سره له دې ډېرې نیوکې هم پرې شوې دي، خو په دې برخه کې د ډېرې ترسره شویو څېړنو په پایله کې دا نظريه تایید شوې ده. په اصل کې د انتظار په نظريه کې دا استدلال کېږي، چې میلان د انتظاراتو په ولکه کې د یوه مشخص لوري د عمل نوع یا اقدام دی. چې پایله یې مشخصه وي او یاده پایله د عامل یا فاعل د منلو وړ وي. دا نظريه د درېیو رابطو لرونکې ده، چې په لاندې ډول دي:

1. **اهمیت:** یانې هغه اهمیت چې وګړی یې پایلې، لاس ته راوړني یا بالقوه پاداش ته ورکوي، چې د یاد کار د ترسره کولو له امله

ترلاسه کېږي. په دې بهیر کې د وگړي نارضا شوي اړتیاوې د پاملرنې وړ دي.

2. د پاداش او کړنې ترمنځ اړیکه: د وگړي د باور حدود یا میزان، پر دې بنسټ چې له کار څخه د معنی سطحه د لاس ته راوړنې یا پام وړ پاداش په نتیجې سره ترسره کېږي.
3. د هڅې او کړنو ترمنځ اړیکه: د وگړي له نظره یا لیدوري د کوښښ یا هڅې مقدر دی، چې احتمالاً په ټاکلې کړنې سره پای ته رسېږي.

سره له دې چې دا نظریه یو څه پیچلې او ګونګه ده، خو واقعیت دادی، چې تجسم یې چندان ستونزمن نه دی. په هر سازمان کې د وگړي د پاموړ تولید میزان د هغه له ځانګړي هدف او د کړنو له نسبي ارزښت څخه د هغه له برداشت سره تړاو لري.

په (راتلونکي) شکل کې د انتظار نظریه په ساده ډول وړاندې شوې ده، خو هغه د مفهوم او محتوا له نظره نیمګړتیا نه لري. د یوه کار د ترسره کولو لپاره د وگړي د میلان میزان له دې موضوع سره تړاو لري، چې د هغه په باور د کار انجام او موفقیت ترکومي اندازې میسر او ممکن دی. که هغه شخص لوړو موخو ته ورسېږي، ایا مناسب پاداش به ترلاسه کړای شي او که چېرې قادر وي دا پاداش د سازمان په وسیله ورکړل شي، ایا کولی شي د هغه فردي موخې تامین او هغه ارضا کړي؟ هغه څلور اصلي لارې چې په دې نظریه کې شتون لري، په لاندې ډول یې راوړو:

لومړی: یاد کار د وگړي لپاره څه نتیجه یا پاداش راوړلی شي، ښايي نتیجه مثبتې وي، یانې د وگړي لپاره د حقوقو، امنیت، باور، هر اړخیزو ښېګڼو، د ذهني وړتیاوو څخه د استفادې د امکان او فردي مهارتونو یا د هر مشرب یا متجانس موندلو په بڼه وي. له بله اړخه د کار نتیجه د سرپرستی یا ریاست د عزل او له ادارې څخه د اخراج له وېرې د

اضطراب په بڼه وي. مهمه خبره داده، چې په دې مرحله کې د واقعیت مسئله مطرح نه ده او د اړوندې موضوع په توګه نه ګڼل کېږي. مهمه مسئله داده، چې وګړی هغه د کار د پایلې په توګه ګڼي. امکان لري چې وګړي د کار پایله منفي تلقی کړي، لکه سټریا، ناکامي، استصال او سستیا.

دوګړي تلاش دوګړي کرنی دسازمان د وګړي موخي
پاداشونه

دویم، د کار پایلې او نتایج تر کومې اندازې مهم بولي. څرګنده ده، چې دا مسئله داخلي اړخ لري او وګړی هغه ته وګرځي او شخصي ارزښت ورکوي او یا هغه ته د اړتیا د تامین له زاویې ګوري. که چېرې کاري پایله د وګړي لپاره اهمیت ولري، یانې هغه ته مثبتې درجه ورکوي، په هغه صورت کې نوموړی ترجیح ورکوي، چې هغه تامین کړي (البته د کار له نه ترسره کولو او یادو موخو ته له نه رسېدو سره په پرتلني). که چېرې وګړی د کار پایله منفي وګڼي، په ترسره کولو به یې لاس پورې نه کړي او دې ته ترجیح ورکوي، چې د هغه نتیجې ته ونه رسېږي او داسې خلك هم شته چې د کار نتیجه خنثا بولي.

درېیم: وګړی د دې لپاره چې دې مهمې پایلې ته ورسېږي، څه ډول چلند باید غوره کړي. که وګړی په بڼه توګه پوه نه شي، چې یادي موخي ته د رسېدو لپاره باید کومې کرنې ترسره کړي، په هغه صورت کې به احتمالاً د حاصل پایلې د هغه پر کړنو هېڅ اغېزه ونه لري. د بېلګې په توګه د کرنې د ارزونې له پلوه، ایا په بڼه توګه د کار کولو مسئله به څه مفهوم ولري. څلورم، له چا نه چې د کار د ترسره کولو غوښتنه کېږي، یاد وګړی د کار د ترسره کولو په اړه خپل چانس او طالع څه ډول

بولي، وروسته له هغه چې وگړی د بدلونونو د کنترول له پلوه چې د برياليتوب ټاكونکي دي، ځان وړ او صالح بولي، په دې صورت کې هغه تر کومې اندازې ځان بريالی بولي. له دې امله د انتظار نظريې اصلي راز د فردي هدفونو په درک او د کړنې او تلاش ترمنځ د اړیکې په تشخيص او بالاخره د پاداش او د وگړي د هدف د تامین ترمنځ پروت دی. که چېرې د انتظار نظريه د يوې اقتضايي نظريې په توگه ومنو، په هغه صورت کې ویلی شو، چې د وگړنيزو يا فردي انگېزو د توجیه لپاره هېڅ کلي اصل شتون نه لري. له دې پرته که څه هم مور پوهېږو چې وگړی د اړتياوو د تامین په هڅه کې دی، خو دا ادعا نه شو کولی، چې یاد شخص داسې انگېري چې د یادو اړتياوو د تامین لپاره ترسره کوي. عالي کړنې، الزاما اوس غواړو يو شمېر هغه مسئلې چې د انتظار نظريه يې رامنځ ته کړې، و ارزوو.

لومړی په دې نظريه کې د پاداش پر مسئلې ټينگار کېږي. په نتیجه کې بايد باور ولرو، هغه څه چې اداره يې يوه وگړي ته د پاداش په ډول ورکوي، د وگړي له غوښتنو سره همغږې وي او د دې نظريې پر بنسټ ده، چې د شخصي گټې پر بنسټ اېښودل شوی دی. په داسې حال کې چې هر وگړی په دې هڅه کې دی، چې د پام وړ موخه يې په ښه توگه ترلاسه شي. د انتظار نظريه د محاسبې يوه ښه ده او له رواني اړخه د لذت اخيستنې يو ډول دی، چې په هغه کې د انسان د عمل نهايي انگېزه په لور لذت سره څرگندېږي، چې دا د درک او آگاهی د هغه ارزښت مستلزمه هم ده، چې وگړی يې د سازمان پاداشونو ته ورکوي.

څلورم: د انتظار په نظريه کې د انتظار وړ مورد پر کړنو باندې ټينگار کېږي. ايا دا چې د انتظار وړ دي، وگړی له هغه نه خبرتيا لري او يا به هغه څه ډول و ارزول شي، بالاخره د بحث وړ نظريه انتظارات څېري. په دې نظريه کې د واقعيت يا منطق موضوع يوه اړونده او تړلې مسئله

نه ده، یو شمېر عوامل لکه له کړنې څخه د وګړي تمه یا انتظار، پاداش او هغه پایلې چې هغه ارضا کوي (د هغه موخه تامینوي)، د هغه د کوښښ د میزان ټاکونکي کېدای شي. یانې د هغه کوښښ او هڅو مقدار، چې نوموړی به یې وکړي او نه د بحث وړ موخو له تامین لاسته راغلي پایلې.

ایا د انتظار نظریه اغېزناکه تمامېږي، هغه اقدامات چې د دې نظریې د باور وړتیا پیدا کولو لپاره ترسره شوي، د معیار د روش او سنجونې د کړنلارې په اړوند چندان روښانه نه دي. په پایله کې ډېری څېړنیزې پایلې، چې د دې نظریې د تایید لپاره خپرې شوي دي، باید په ډېر احتیاط سره وکتل شي. د اهمیت وړ ټکی دادی، چې ډېری څېړنې نه دي توانېدلي، چې په دې ډول وړاندې شوي کړنلاره کار وکړي. د بېلګې په توګه په دې نظریه کې وړاندیز کېږي، چې د تلاش بېلابېلې سطحې، چې په یوه واحد شخص کې وجود لري (تر بېلابېلو شرایطو لاندې) مشخصې شي، خو ډېری کسان چې د دې څېړنې په ترسره کولو پسې راوتې دي، هغه یې پر نورو بېلابېلو وګړو باندې ازمويلې دي، په هغو مواردو کې چې دا نیمګړتیا لري شوي ده، د نظریې د اعتبار مسئله تر ډېره بریده منل شوي ده. یو شمېر کره کتونکي په دې اند دي، چې یاده نظریه ډېره محدوده کارول کېږي او داسې استدلال کوي، چې دا نظریه یوازې د کړنې او پاداش ترمنځ مطرح ده.

که چېرې سازمانونو د وګړو پاداشونه د هغوی د کړنو پر بنسټ ورکړي وای، په هغه صورت کې د یادې نظریې د باور د وړتیا پیدا کولو درجه په زیاته اندازه لوړېدلې، کولی یې شوی چې له یاد انتقال نه یې ګټه اخیستي وای او د باوري کېدو لپاره د هڅو پر ځای یې، هغه یاده شوي نیوکه تایید کړي وای او دا موضوع یې توضیح کړي وای او یا یې توجیه کړي وای، چې ولې د کار د ځواک لویې برخې (د سپارل شویو مسوولیتونو د ترسره کولو په لار کې) لږه هڅه کړي ده.

د دندې بدلون: د کارکوونکو ترمنځ د دندو او مسوولیتونو له بدلون څخه عبارت دی. له دې مېتود څخه موخه د کارکوونکو د چاپېریال د کاري ساحو د پوهېدو په وسیله د کارکوونکو د آگاهی او پوهې د سطحې لوړول دي. کارکوونکي کولی شي د خپلې مشخصې دندې عمومي موخې په غوره توګه درک کړي. له دې لارې به هغوی ته اسانه وي، ترڅو خپلې راتلونکې موخې د سازمان له عمومي موخو سره په مطابقت کې طرحه کړي. په مشخصه کاري ساحه کې د هغوی تجربې به له نورو کارکوونکو سره چې په دې برخه کې تجربه لري شریکې شي. دا کړنلاره به د پروسي او پروسېچر لپاره د حل لارو امکانات ډېر کړي. د دندو بدلون تر ډېره د کارکوونکو د ډېر خوځښت او تحرك لامل کېږي. د دندو بدلون باید د کارکوونکو لپاره مستقيماً د هغوي په کاري چاپېریال کې تر سره شي.

د دندې د ساحې پراختیا: د دندې د ساحې پراختیا، یانې د مکلفیتونو او مسوولیتونو د لمنې د پراختیا په وسیله د کار د حدودو ډېروالی دی. دا اصل د کار د وېش له اصل او کاري تخصص سره مغایرت لري. په دې اصل کې کار پر کوچنیو واحدونو وېشل کېږي، ترڅو د کارکوونکو په واسطه په پرلپسې توګه صورت ومومي. د دندې د ساحې پراختیا له هغې ستړیا څخه مخینوی کوي، چې د کار د نه موثریت لامل کېږي او د کاري تخصص د پروسي د مقطعي بیاراګرځېدو له لارې د کارکوونکو د تحرك په لټه کې وي.

د دندې بډاینه: د کار د چاپېریال د غوره والي له پروسي څخه عبارت ده، چې د کارکوونکو لپاره ډېره د خوښۍ او رضایت وړ وي. ډېری دندې یوډول او بې پایلې وي.

کارکوونکي د ننگونې د نه شتون او د تکراري پروسېچر له امله له خپلو پوستونو او دندو څخه د ناخوښۍ احساس کوي. البته د دندې د غني کولو موثریت په خپله په کارکوونکي پورې اړه لري، ځکه داسې کارکوونکي

هم شته، چې ساده کارونو ته ترجیح ورکوي. د دندې غني کول هڅه کوي چې دنده کارکوونکو ته جاذبه کړي. د دندې د غني کولو لپاره باید له کومو تخنیکونو څخه گټه واخیستل شي؟

په دې اړه ډاډ ترلاسه کول، چې موخې د ټولو کارکوونکو لپاره څرگندې او د پوهاوي وړ دي. د ماموریت عمومي شرحه باید د کارکوونکو لپاره واضح وي او وگړنیزې یا انفرادي موخې هم باید د هر یوه کارکوونکي لپاره واضح وي. همداشان هر کارکوونکی باید پر دې پوه شي، چې څه ډول ځان له عمومي پروسې سره جوړ کړي او پر دې هم باید پوه شي، چې ترکومي اندازه پورې یې په سازمان او بلاخره په ټولنه کې همکاري او برخه اخیستنه اغېزناکه ده.

د دندې د ښه ترسره کولو لپاره باید د ټولو کارکوونکو لپاره کافي منابع برابر شي. په دې کې ټول اړخونه، لکه دفتر او نور اړین وسایل او د کارکوونکو ښوونه، انکشاف او نور شاملېږي. د دې په څنګ کې د ملاتړ د فرهنگ رامنځ ته کول، ښه روحیه ورکول او د نه باور توکو لرې کول هم ډېر اړین دي. د ازادو معلوماتو له جریان څخه ډاډ ترلاسه کول او د هغو له پټ ساتلو څخه مخنیوی کول. د تحسین او تمجید د فضا رامنځ ته کول او د نورو هڅوونکو لارو چارو برابرول.

د زده کړې لپاره زمینه برابرول او د کارکوونکو د مهارتونو د پیاوړتیا لپاره نور فرصتونه.

په کارونو کې تنوع راوړل، دا کار د دندې د بدلون پروگرام له لارې صورت مومي. دا په یاد ولرئ، چې د چارو مسوولین د کارکوونکو د هڅو لپاره هېڅ ډول معجزه یي وسیله نه لري. له بله اړخه د ټولو کارکوونکو غوښتنې او اړتیاوې سره ورته نه وي. د انگېزې ورکولو د تخنیک بریالیتوب د یوه کارکوونکي په شخصیت، دندې او فرهنگي سابقې پورې اړه لري. د چارو مسوولین باید د عاطفي ذکاوت لرونکي

کسان وي، ترڅو پوه شي، چې د هر کارکوونکي د هڅونې لپاره له کوم ډول کرنلاري څخه گټه واخلي.

د انکشاف او مهارت پلان جوړونه: د انکشاف پلان جوړونه له هغې پروسي څخه عبارت ده، چې د هغې په وسيله په سازمان کې مدیریت، د کارکوونکو لپاره زده کړه بيز او انکشافی پلانونه رامنځ ته کوي. دا پلانونه باید د کارکوونکو په گډون سره برابر شي او د موخو په اړه توافق وشي.

د یوه سازمان له لیدلوري څخه د انکشافی پلان بنسټيزې موخي په لاندې ډول دي:

- د هغه کارکوونکو جذب، تداوم او د مهارتونو انکشاف، چې د خپلو کاري مکلفیتونو پر تر سره کولو برلاسي وي.
- د (بهرنیو عواملو او چاپیریالي) بدلونونو منل او د پرلپسې زده کړو له لاري د انکشاف تأمین.
- د یوه مؤثر او کارنده سازمان په توگه رامنځته کېدل.

د کارکوونکو انکشاف نه شي کېدای، چې د بشري منابعو د نورو فعالیتونو او پالیسیو څخه

بېل رامنځ ته شي. دا کار باید د یوه سازمان له ارزښتونو، لرلید او ماموریت له بیان سره یو ځای

پر مخ لار شي.

د دې پروسي د اغېزناکتیا او موثریت لپاره د ټولو کارکوونکو ژمنتیا اړینه ده، د هغو ساحو د تشخیص لپاره، چې په وده او انکشاف پوري

ترلي دي او همداشان د تشخیص شویو اړتیاوو د پوره کولو په موخه د اقداماتولپاره ژمنتیا اړینه ده.

د انکشاف وګرځیدل پلان باید د انکشاف او زده کړې له سنتي یا دودیزو مفاهیمو له په پام کې نیولو پرته ادامه ومومي. له بېلابېلو میتودونو څخه چې موخو ته په رسېدو کې مرسته کوي، کار واخیستل شي، چې په دې میتودونو کې، د خدمت پر مهال زده کړه، د دندو بدلون، سیمینارونه، تېرېنېګ، د کار په ساحه کې زده کړه کول او ځاني زده کړې ټول شاملېږي. دا په بشپړه توګه څرګنده ده، کله چې ځینې زده کړې د کارکوونکو په ټولو سطحو پورې اړوندې وي، نورې اړتیاوې تر یوې مشخصې او ټاکلې اندازې پوره کېږي او دا چاره د کار د ټاکل شویو شرایطو پر بنسټ ولاړه ده. پنځه مهمې برخې چې په ډېری سازمانونو کې د زده کړې د مهمو وړتیاوو له جملې څخه ګڼل کېږي، په لاندې ډول دي:

۱ - عمومي مهارتونه.

۲ - د اړیکو مهارتونه.

۳ - د معلوماتي ټیکنالوژۍ مهارتونه.

۴ - د مدیریت او رهبري مهارتونه.

۵ - په کار پورې تړلي مهارتونه.

دا چې څوک د انکشاف د اړتیاوو د تشخیص مسوولیت لرلای شي، ټولو سطحو ته استخدامېږي.

د بېلگې په توګه:

۱ - د وزیرانو، مرستیالانو، د ډیپارټمنټونو رییسانو سطحه، یاد چارواکي په یوه سازمان کې د سټراتېژیک پلان مسوولیت پر غاړه لري. هغوی باید د راتلونکې زده کړې اړتیاوې له سټراتېژیک پلان سره سمې تشخیص کړي.

۲ - د منځنۍ سطحې مدیران د ډلې یا ټیم مشران، هغوی باید د وګرځیدو او سازمانې انکشاف اړتیاوې له کارکوونکو سره یوځای مشخصې کړي، همداشان زمینه مساعدې کړي، د زده کړې او انکشاف شرایط برابر کړي، ترڅو هغه اړتیاوې پوره شي.

۳ - کارکوونکي، هغوی باید د خپل انکشاف او زده کړې اړتیاوې د دندې له موقف سره سمې وټاکي او له خپلو مدیرانو سره دې خپلې اړتیاوې د لومړیتوب پر بنسټ وپېشي او له هغو فرصتونو ګټه واخلي، چې د دوی وګرځیدو کارنده ځواک پیاوړی کوي.

۴ - د بشري منابعو برخه، دا برخه د کارکوونکو په ودې او انکشاف پورې اړوندو پلان جوړولو، زده کړو برابرولو او نورو مېټونونو مسوولیت پر غاړه لري. ځکه د بشري منابعو څانګه د سازمان د ودې پلان تصویبوي. دا څانګه یا برخه د وګرځیدو ودې د پلانونو په پلي کولو کې توصیه او همکاري کوي. انکشافې پلانونه باید لږترلږه په کال کې دوه ځلې و ارزول شي - د کال په منځ د کار پرمختګ وکتل شي او د کال په پای کې لومړیتوبونه تشخیص او د راتلونکې کال پلان چمتو شي.

سټراتېژیکه پلان جوړونه

سټراتېژیک پلان، ټاکل شویو موخو ته د رسېدو لپاره له انکشافې سټراتېژيو څخه جوړ شوی دی.

که پلان جوړونې، ته ستراتیژي ووايو، هیله لرو چې یو جامع تصویر په یوه عالی میزان کې ولرو. مور کولی شو ټکيکي پلان جوړونه چې تر ډېره له جزیاتو سره یوځای د وگړو د فعالیت پر فنونو تمرکز لري، له ستراتیژيکي پلان جوړونې سره، چې د راتلونکو مطلوبو موخو د پایلو د رامنځ ته کولو لار ده، تفکیک کړو، دا کار په دوه ډوله شونی دی:

۱ - پر بهرنی دنیا د نفوذ له لارې.

۲ - د پروگرامونو او جاري اقداماتو په همغږۍ سره، په داسې ډول چې مطلوبې پایلې په بهرني محیط کې وي. ستراتیژیکه پلان جوړونه د دولتي فعالیتونو مهمه برخه ده، په ځانگړې توگه په وزارتونو کې. همداشان ستراتیژیکه پلان جوړونه په نظامي برخو او سوداگریزو فعالیتونو کې هم ستر اهمیت لري.

ستراتیژیکه پلان جوړونه باید عمومي کړنلاره برابره کړي. دا کړنلاره کېدای شي، په بېلابېلو برخو، لکه بشري منابعو، د سازماني ودې ستراتیژیو، مالي ستراتیژیو، بازارموندني ستراتیژیو او نورو کې وي.

مهمه داده، چې په دولتي سازمانونو کې ستراتیژیکه پلان جوړونه د عامه پالیسیو د بشپړتیا او تعدیل او عامه حقونو لپاره لارښود برابروي، چې د دې پالیسیو بېلابېلې څانگې کولی شي، لاندې پړاوونه په ځان کې راوغاري:

- د دندې پلان جوړونه، لکه ځمکنۍ گټه اخیستنه، د لېږد رالېږد (ترانسپورت) سیستم او د اوبو منابع
- د زېربناوو د مالي وجوه تامین (سړک، داوبو برابروول، د اوبو رسولو وسایل، د چټلټونونو لېږد او پارکونه).

اغېزناکه ستراتیژي لاندې توکي په ځان کې رانغاړي:

۱ - مطلوبو موخو ته د رسېدو وړتیا او توان ولري.

۲ - له دوو اړخونو(د سازمان له منابعو، بنسټیزو ظرفیتونو او یا بهرني چاپیریال سره) سمون او جوړښت ولري.

۳ - له تحرك ډكه او هڅانده وي او د شرایطو د بدلون پر وړاندې نرمښت ولري.

۴ - بشپړه وي(په یوازې توگه كافي وي).

۵ - باید استثنایي او تلپاتې وي، یانې سازمان په یوه ځانگړې ساحه کې ډېر بااهمیته کړي. ولې ځینې وختونه ستراتېژیک پلانونه له ماتې سره مخ کېږي؟

د دې پوښتنې د ځواب لپاره دوه دلیلونه شتون لري:

۱ - نیمگړې ستراتېژیک (نامناسب).

۲ - د نیمگړې ستراتېژۍ پلي کول.

نیمگړې(نامناسبه) ستراتېژي څه ډول منځ ته راځي؟

- د موخو او پایلو د سم تعریف د ناتوانۍ (کمزورتیا) په خاطر.

- د فرصتونو، گواښونو او قوتونو د ناسم تحلیل په خاطر.

- د نویو ستراتېژیو د موندنې لپاره د نوښت د نشتوالي په خاطر.

- په دې دلیل چې ټاکل شوي ستراتېژي د مطلوبو موخو د ترلاسه کولو وړتیا نه لري.

- له سازمانې منابعو سره د بهرني چاپیریال د کمزوري سمون او جوړښت له امله.

- د ستراتېژۍ د کمزورو تطبیقاتو له امله، چې ممکن پېښ شي.

- د سازمان د وړتیاوو او منابعو په وړاندوینه کې د مبالغې له امله.
- د همغږۍ د نشتوالي (په همغږۍ کې د کمزورتیا) له امله.
- د ملاتړ د ترلاسه کولو لپاره د ناغېزناکو هڅو له امله یا د مقاومت (مخالفت) په خاطر.
- د وخت، کارکوونکو او مالي اړتیاوو د لږ اټکل کولو له امله.
- د پلان په پلي کولو کې د ناکامۍ له امله.

پای

اخلايکونه

- 1- اصول مدیریت اثر داکتر علی رضائیان چاپ سال 1383
- 2- 2- مدیریت عمومی (ویراست سوم) اثر داکتر سیدمهدی الوانی چاپ سال 2385
- 3- رفتار سازمانی اثر استیفن پی – رابینز مترجمان داکتر علی پارسیان و داکتر سیدمحمد اعرابی
چاپ دوازدهم سال 1378
- 4- اساسات و مهارت های مدیریت چاپ بخش ارتقای ظرفیت ریاست عمومی اداری، کمیسیون مستقل اصلاحات اداری و خدمات ملکی سال 1386
- 5- مدیریت عمومی، الوانی، مهدی، چاپ بیست و هفتم، نشرات نی، 1385
- 6- مدیریت و اصول سرپرستی، دکتر سید رضا سید جوادین، چاپ نشرات دانش، 1385
- 7- استفاده از بخش فارسی اینترنت (گوگل)
- 8- د دعوت پوهنتون د حقوقو او سیاسي علومو پوهنځی- لکچر نوټ. 1397

