

# خاندنې

د کتاب نوم درېیمه لاره

لیکوال عبدالغفور لېوال

مهتم محمد یار یار

لومړی چاپ ۱۳۸۹ ل

چاپ شمېر ۱۰۰۰ ټوکه

خپرنډوی ودان افغانستان کونډ فرهنگي خانکه

۲

لړ

{ هغه کتابونه چې سمسور ووبپانې پر لیکه کړې او یا یې پر لیکه کوي، نور څوک یې پر لیکه کول اجازه نه لري }

[WWW.SAMSOOR.COM](http://WWW.SAMSOOR.COM)

## ولې درېيمه لاره؟

داسې هېوادونه شته چې هم خواري کوي او هم فکر، پرمختللي او ماړه هېوادونه دي لکه جاپان، د جاپان خلک خواريکنس او ذهين دي، د ماشين په څېر کار کوي او د کمپيوټر په شان فکر.

داسې هېوادونه شته چې نه خواري کوي نه هم فکر، خو ماړه دي، د خليج ځينې هېوادونه لکه عربي متحده امارات او نور داسې دي، د دوی لپاره بهرنيان هم فکر کوي او هم خواري، اروپاييان ورته فکر کوي او آسيان ورته فزيکي کار، دغه هېوادونه ماړه دي خو پرمختللي نه دي، پرمختگ د فرهنگي ودې له يوه ټاکلي بريد (حد) څخه او بنستل دي. دغه هېوادونه پراخه طبيعي سرچينې لري. عربو ته خداي (ج) تيل او انرژي ورکړې ده. داسې هېوادونه هم شته، چې خواري او زحمت باسي، خو فکر نه کوي، خوار او غريب دي، لکه افغانستان. افغانان فزيکي خواري کوي، ډېر فکر نه کوي د تعليم کچه يې ټېټه ده ځکه خو هم خوار دي او هم بې ثباته، له دې اړخه د نړۍ هېوادونه په نورو ډولونو هم ويشلی شو؛ ځينې هېوادونه پرمختللي دي خو ماړه نه دي، دوی فکر کولای شي خو د عربي نړۍ د هېوادونو په څېر سرچينې نه لري. يو شمېر اروپايي هېوادونه لکه يونان په دې ډله کې راځي.

څه هېوادونه هم سخته خواري کوي او هم فکر کولای شي خو ډېر ماړه او پرمختللي نه دي يو دليل يې د گڼ نفوس درلودل دي لکه چين او هندوستان، دغه دوه هېوادونه خورا چټک پرمخ ځي او د نړۍ په اقتصادي وده کې يې ځانته لومړي ځايونه نيولي دي، خو چين د سياسي نظام ستونزه لري او هندوستان د نفوسو او فقر له ستونزې څخه ځورېږي.

ځينې هېوادونه داسې دي چې نه طبيعي سرچينې ډېرې لري، نه ډېر فکر کوي، او نه يې هم خواري ځای نيسي، افريقايي وروسته پاتې هېوادونه هم داسې دي.

د بېلا بېلو هېوادونو په اړه له داسې سرسري انگيرنو څخه وروسته راځم خپلو ستونزو ته:

دا به منو چې موږ افغانان هم وروسته پاتې يو، هم خوار، هم وران شوي او هم وژل شوي. نه خواري کوو (او که يې کوو نو ځای نه نيسي) او نه هم فکر کولای شو، يو خو د فکر کولو مشق نه لرو او بل يې تعليم.

دا چې ولې دومره بدمرغه يو، لاملونه يې ډېر دي: سياستپوهان وايي چې موږ په بد سياسي موقعيت کې پراته يو او د خپل موقعيت بلهاريان يو، ټولنپوهان وايي چې زموږ ټولنيز جوړښت سم نه دی، په قومي، ژبني، مذهبي او... ويشو نو سره ويشل شوي يو، انټروپولوژستان وايي: چې زموږ ټولنيزه ارواپوهنه همداسې ده چې خواري او فکر کول مونه خوښېږي، دا مو ټولنيز عادت دی، چې ژمی پیتاوي ته ناست يو او اوږی سيوري ته، لږ کار کوو، لږ فکر کوو او ډېر خورو او ډېرې خبرې کوو، تاريخ پوهان وايي: له تاريخي پلوه موږ ټول عمر په جگړو کې تېر کړی دی او فکر و کار ته نه يو وزگار شوي، انقلابيون وايي: موږ مستبدو او مرتجع حکومتونو ویده او وروسته پاتې ساتلي يو او د وينستيا او روښانيتا پړاوونو ته يې نه يو پريښي، ملايان وايي: چې زموږ اعمال او نيتونه خراب دي، د خداي (ج) له لارې څخه مو ځان نه دی خبر کړی ځکه نو د خداي (ج) قهر را باندي نازل شوی دی. نړيوال وايي: چې افغانان تيار خواره دي، کار او فکر نه کوي بس لاس يې اوږد دی او ټول عمر مرسته او خيرات غواړي. افغانان وايي: نه دا د نړيوالو گناه ده چې موږ داسې يو، د دوی سياسي لوبې ددې لامل شوې چې موږ خراب او وروسته پاتې يو، اوس چې همدې نړيوالو خراب کړي يو، دا د دوی مسؤليت دی چې بېرته مو جوړ کړي، دا مرسته او خيرات نه، بلکې زموږ پرې پور دی...

هر څه چې وي، وي به، کيدای شي دا ټول دلايل سم وي خو حقيقت دا دی چې موږ پريوتي، ژوبل، وروسته پاتې او زخمي يو.

عجيبه داده چې په دې ليکنه کې (خواري) او (فکر) ډېر ياد شول، داسې گومان پيدا کېږي چې د پرمختگ لپاره دا دوه کاره په کار دي (زحمت، فزيکي کار، توليد او بشري ځواک) او (فکر، پوهه، تجربه او تعليم) که څه هم موږ وليدل چې ښه، سالم او ديموکراتيک ليډرشپ (سياسي مشري)، طبيعي سرچينې، جغرافيايي موقعيت،

نفوس او سياسي ثبات هم د پرمختگ او مړښت لپاره مهم دي، خو د منځ ټکي يې هماغه زحمت ايستل او پوهه ده.

دا فکر ماته په جاپان کې پيدا شو. د هوکايډو پوهنتون د يوه لکچر لپاره ميلمه کړې وم، ددغه پوهنتون له استادانو سره مې په ځينو مسلو خبرې وکړې هڅه مې وکړه چې د پرمختگ، تکنالوژۍ او پوهې ددغه افسانوي هېواد د پرمختگ په رازونو پوه شم.

او کيدای شي زه، د خداى (ج) دغه بېچاره بنده، ډېر ناوخته په دې پوه شوم چې فکر کول (د پوهې پياوړي کول) او جسمي خواري او زحمت هم وگړى (فرد) پرمخ بيايي او هم ټولني ته د پرمختگ لار هواروي.

خودلته د فردي پرمختگ او د ټولنيز پرمختگ ترمنځ د مخامخ اړيکې ترڅنگ توپير هم شته د فردي پرمختگ لپاره د شخص اراده، استعداد او توانمندي ضروري ده خو ټولنه چې د اشخاصو مجموعه ده، د پرمختگ لپاره سالمې، روښانه او ژمنې رهبرۍ او مشرتابه ته اړتيا لري. د همداسې مشرتابه د رامنځ ته کولو لپاره هم خلک مسؤل دي، ځکه: «هر ملت په هغه حکومت ارزې چې لري يې» په دومره لاندې نړۍ کې موږ افغانان په عجيب نامتوازن حالت کې يو؛ په گڼو عرصو کې د پنځلسمې او شپاړلسمې ميلادي پېړۍ له فکري عصر سره ژوند کوو، خو په ځينو برخو کې يویشتمې پېړۍ ته ننوځو، په افغانستان کې د مدرنيزم او زورپال دوديال ژوند ترمنځ واټن د ټولنيز ټکر او گډوډۍ لامل گرځي.

په سرو-شنو انقلابونو کې زموږ يوه جدي ستونزه دا وه، چې په کلکه د پردیو په مرستو پورې تړلي عادت شو. د افغانانو په عامه ذهنيت کې يو باور داسې دی چې تل به پيسې له بهر راځي، بهرنيان به راته پاليسي جوړوي، بهرنيان به راڅخه دفاع کوي او عقل به رابښي، تکنالوژي به راليري، فکر به راته کوي او خواري به هم راته باسي.

ددې په وړاندې به موږ دوه برخې کېږو: يوه برخه به له بهرنيو سره جگړه کوو، د جهاد، مقاومت، آزادۍ او خپلواکۍ شعارونه به مو پر سر نيولي وي او ډېر ځله به خپل خلک وژنو، دوهمه برخه به د بهرنيانو تر تخرک لاندې ننوځو او د هغو په مرسته به نيم

ونیمکله واک چلوو، هغه د خپلواکی په نامه هم چې راپاڅیدلي یو، په دې به نه پوهېږو چې سم خپلواک نه یو او د خپلواکی غوښتنې سرچینې مو هم له نورو بهرنیانو څخه اوبه څښي. بس نیم قاتل شوو، نیم مقتول. همدادی زموږ سیاسي ژوند.

موږ ته له اوږدې مودې راهیسې دا سودا او دا اندیښنې لوی لوی ماران او بناماران شي او موږ وځوري، چې ایا د همداسې دوه اړخیزه ټکرونو ترمنځ به تر کله یو بل وژنو؟ واکمن به د مقاومت بهیر ځپي او مقاومت به دا بل وژني خو په حقیقت کې به ریښتني صدمه او زیان ملت ته رسېږي.

ددې دوه اړخیزه جگړې ترمنځ «درېیمې لارې» ته لږ سوچ نه کوو، د افراط او تفریط ترمنځ د تعادل خیال نه ساتو او د حل پر لارو فکر نه کوو، موږ افغانان د عمل او عکس العمل ترمنځ تباه شو، پوزیشن او اپوزیشن مو وسله وال دي، دواړه ډزې کوي او ترمنځ یې خلک وژل کېږي.

د فکر او خواری خلک یا نه لرو، یا یې لږ لرو، یا بهر ته تښتېدلي، یا یې څوک غږ نه اوري او اهمیت نه ورکوي.

د فکر او خواری ایستلو خلک همدا د درېیمې لارې خلک دي، چې بالاخره به افغانستان ژغوري. دا وطن په څوکی، ټوپک او پېسو نه، بلکې په فکر، قلم او خواری جوړېږي.

د درېیمې لارې لارویانو ته د سټېج ورکولو لپاره د لیکنو دا لړۍ پیل کوو او هیله ده چې هېوادوال مو ملاوتري او د قدرمنو قلموالو او روښانفکرو نظریات مو پر سمه لاره ورسپږي، په همدې هیله

یا هو

ستاسو لېوال

## ملا مت ملت

خو ورځې مخکې مې له یوه هندي څېړونکي سره د ټولنیزې پراختیا په اړه خبرې کولې، د هندوستان مثال یې راکړ، ویل یې: گاندي زموږ لپاره خپلواکي وگټله او یو خپلواک هېواد یې په لاس راکړ، مگر خوار، وږی، تش کړل شوی، له ټولنیزو ستونزو ډک، په کاستونو ویشلی او له فرهنگي پلوه ځپلی هندوستان. ددغه هندي څېړونکي په وینا هغه مهال هندوستان شاوخوا څلور سوه میلیونه خلک درلودل او په دوی کې یې تر پنځوس سلنه ډېر د بېوزلۍ تر کړنې لاندې وو، خود جواهر لال نهرو د مدبرانه رهبرۍ له برکته د هندوستانی ادارې داسې اساسات رامنځ ته شول چې همدې خوار هندوستان د پرمختګ مخه ونیوله او اوس چې تر یو میلیارده ډېر وګړي لري، د فقر کړنښه په مراتبو په کې راکوزه شوې ده او یو له چټکو پرمختلونکیو هېوادونو څخه دی، هیندو څېړونکي هی لګیا و او د خپل ښه سیاسي مشرتوب (لیډرشیپ) ستاینې یې کولې او زه یې درګرده په غوږ وهلم چې تاسو داسې لیډر شپ نه لرئ. هیندو خپل دیموکراتیک سیستم هم ستایه او دا یې هم نه پټوله چې د ښه مشرتوب تر څنګ د ملت ملا تر هم خورا مهم و. دلته نو موږ ته دوه پوښتنې په مخ کې دریرې چې زموږ په دغه ناورین کې د کیوتو لپاره څوک مسؤل دي؟ مشرتوب که ملت؟ یا دواړه؟ او یا یو هم نه؟

زموږ د ناورین، کړکېچ او ملي غمیزې لاملونه له بهره هم را ننوتې، د ګاونډیو مداخله، د زبرځواکو سیاستونه او د نړیوالو استخباراتي لوبې، خو آن همدغو ډېرو ته د سر نیولو لپاره هم زموږ سیاسي لیډرشیپونه او یا ولس ملا متېدای شي. ځکه له غرض ومرضه ډک بهرنیان خو به هر څه کوي نو موږ ولې د دوی د لاس ګوډاګیان شوو؟

لږ تر لږه له ۱۳۵۷ کال څخه را په دې خوا دغه بې پردې منطق زموږ د خلکو ترمنځ شاربل کېږي. په ملي بس کې، په ټولګي، بازار، دفتر او مطبوعاتو کې هر چیرې لګیا یو، یو سړی شکایت پیل کړي: فساد دی، رشوت دی، ښار مردار دی، شار ناپرسان دی، دولت کار نه کوي... بل ورته وایي: ټول زما او ستا له لاسه وروړه! نفسونه مو خراب دي، بل وایي: په دې ټولو کې د خارجیانو لاس دی، ایران او پاکستان مو په کرار نه پرېږدي، بل

وايي: چې د خپلې بند مو هم وشکېږي امریکا ملامتوي، وه وروره! مور خپله د خارجيانو د لاس آله يو... د خلکو تبصرې سمې دي، دا هر څه شته خو هېڅ څوک د شکايت له بریده وړاندې نه ځي، هېڅ څوک د حل لاره نه وړاندې کوي او بالاخره هېڅ څوک د حل لارو په عملي کولو فکر نه کوي.

دیرش کاله کافي وخت دی چې د یوه عمل تکرار دې په یوه ټولنیز عادت بدل شي، مانا دا چې زموږ د پروخت په شکايت او تکراري گیلو تېر شوی، پرته له دې چې حل لارې ته ورسېږو، که کله کوم بدلون غوښتونکی په مجلس کې حاضر وي او په گډونوالو غږ وکړي، چې: راجی یو څه وکړو او له همدې ځایه یې اصلاح پیل کړو، نو نور به پرې غږ وکړي چې: دا زموږ کار نه دی... ستا څه زړه دی چې بیا مو په چا خرڅ کړي؟... هر سړی پیدا دی خپل خپل کار لره که نه. او تر ټولو یې بده دا، چې په دیرشو کلونو کې د بهرنیو ځواکونو پرله پسې حضور او اغیز هم له موږه د عملي نوښت امکان اخیستی دی، ځکه فکر کوو چې هر څه له واشنگتن یا مسکو څخه جوړېږي یا وړاندېږي.

یعنې له موږ څخه د ملي ارادې پر اساس د بدلون راوستلو باور هم اخیستل شوی دی یا مو له لاسه ورکړی دی.

له دې لنډې بحث څخه بېرته راځو اصلي بحث ته، چې ددې ناخوالو لپاره سیاسي مشرتوبونه ملامت دي که ملت؟

که پردې منطق یې وتلو چې: «هر ملت د خپل برخلیک په ټاکلو مسؤل دی!» بیا خو ملت ملامت دی، خو که د ملت دلایل واورې چې: «د ملت خبره څوک اوري یا ملت د همدې لپاره له مکتبه لرې ساتل شوی و چې خپله اراده تمثیل نه شي کړای یا بهرنیانو تل په هر څه کې لاس درلوده او په دیرشو کلونو کې مو خپلواک حکومت نه درلوده...» بیا نو د ملامتۍ فکتورونه نور دي. مسئله د چرگې او هگۍ ده چې کومه یوه اوله پیدا شوې ده؟ که چرگه اوله پیدا شوې نو له هگۍ پرته څنگه؟ او که هگۍ اوله پیدا شوې نو چا کړې ده؟ که یو کس یا ټیم رایانه ځي او د سالم لیډر شپ په توگه د ملت سمه لارښوونه ونه کړي ستونزه به څنگه حل شي؟

او ددی لپاره گڼ مثالونه هم شته، خو ددې په وړاندې جدي پوښتنه داده چې که ملت آماده نه وي او له بدلون سره مرسته ونه کړي، د سالم مشرتوب ملا ونه تړي نو دا څو کسه به څه وکړي؟ دواړه خبرې رښتیا دي او بالاخره دغه باطله کړی باید له یو ځای څخه ماته شي.

اوس راځو چې له کومه ځایه یې پیل کړو:

یو ویښ ملت کولای شي سالم مشرتوب تشخیص کا او تر شایې ودرېږي، نو د همدې لپاره موږ د ویښتیا او روښانتیا یوې دورې ته اړتیا لرو. ژمن روښنفکران، ملي بنسټونه لکه گوندونه، مدني ټولنه، فرهنگیان، رسنۍ، حکومتي بنسټونه دا مسؤلیت لري چې دغه دورې پیل کړي او د یوې علمي او عملي ستراتیژۍ پر بنسټ دې قدم په قدم پرمخ یووړل شي.

همیشه د دیموکراسۍ په اړه د بحث په وخت کې د «ملي ارادې» یا ولسي پریکړو د توانمندی مسئله مخې ته راځي. دا اراده روزل کېږي، موږ یې رښې له لومړۍ او دوهمې مشروطه غوښتنې څخه لرو، سرو-شنو انقلابونو دغه رښې وځپلې خولا وچې شوي نه دي. په دې اړه ملي تفاهم ته ضرورت شته، چې له بدمرغۍ څخه د راوتلو یوازینۍ لاره له ولس سره ده او دا ملت دی چې خپل برخلیک بدلولای شي او که د خپل برخلیک د بدلولو لپاره خپله اراده نه کاروي نو دا ملامت ملت دی. لوی خدای (ج) په خپل مبارک کلام کې فرمایي:

(ان الله لا یغیرو ما بقوم حتی یغیرو ما بانفسهم)

«په تحقیق سره خدای (ج) نه بدلوي حال د یوه ملت څو چې دغه ملت په خپله خپل حالت بدل نه کا».

دا شعارونه نه دي، بلکې د ملي حل لارو لومړني گامونه دي.

تر هر څه وړاندې بنایي یو شمېر ملي محورونه او ارزښتونه رامنځ ته کړو چې ټول لوستي او زړه سوانده افغانان پرې را ټول شي، هغه پولې چې په سرو-شنو انقلابونو



کې يې ددې ملت وگړي يو له بله سره بيل ساتلي، بايد له منځه وايستل شي نور نو په دې ايډيولوژۍ يا پر هغه طرز تفکر متهمول بسايي هېر شي، هغه ټاپې چې د ځينو په جیبونو کې دي او د چا د ميز په کورگي کې، بايد وسيزل شي، نور نو په چپ و بڼې، هغه ايست او دغه ايست له منځه شړل پای ته رسيدلي، هر هغه څوک د داسې هڅو په محور کې راتلای شي چې افغان - افغانستان او ددې هېواد ملي گټو ته وفادار دی او کولمه يې په کوم بهرني تار پورې نه وي تړله شوي.

د سمون په خوا د لومړي گام ايسنودلو لپاره « افغان » کېدل په کار دي. موږ به په خپل ملت کې دا مفکوره عامو، چې د يوې کورنۍ غړي يو او همدا هېواد مو يا کور دی يا گور، بهر ته د وتلو، بهرنيانو ته د راتللو او په بهرنيو اشارو ځغېدل پای ته رسېږي.

گورئ! د سيمې او بهرنيو هېوادونو استخباراتو د ځينو افغانستان ميشته وگړيو په منځ کې نفوذ کړی، له دې يې موخې دوه دي؛ يوه دا چې خپل سياسي - ستراتيژيک اهداف عملي کا او بل يې دا چې ملي بې باوري رامنځ ته کړي، په خپله جاسوسي کړي. د افغانانو په ملي ذهنيت دا او هغه په يوه او بل نوم بدناموي او دادی داسې حالت يې رامنځته کړی دی، چې يو افغان پر بل باور نه شي کولای، هر يو بل ته د کوم بهرني هېواد گوداگي ښکاري، دا ډول ملي بې باوري ملت او ټولنه پرديو او گاونډيو هېوادونو ته راځمليوي. موږ يو ځل بيا له څو جدي او ضروري گامونو سره مخامخ شو، چې بايد ددغه بحث په پايله کې يې پورته کړو:

۱- افغانستان زموږ هېواد دی او ملي گټې تر ټولو گټو پورته دي.

۲- موږ پر خپله ملي اراده باور کوو، او د بې باورۍ فضا له منځه وړو.

۳- روڼ اندي، ملي بنسټونه، مطبوعات او مدني ټولنه چمتو ده چې د يوې منظمې ملي ستراتيژۍ او علمي - عملي پلان په رڼا کې د وينبنتيا او روښانتيا پراوونه پيل کړي (دوينبنتيا او روښانتيا دپراوونو څرنگوالی د درېيمې لارې په رارونو بحثونو کې په گوته کوو، انشاالله)

۴. په دې فکر کول په کار دي چې په روان ناوړين او غمیزه کې د ملت مسؤلیت، مکلفیت او ستونزه څه ده، د دولت او لیډرشیپ څه ده، د روڼ اندو، مدني بنسټونو او ملي خوځښتونو نیمگړتیاوې او مسؤلیتونه څه او کوم دي؟

۵. که حکومتونه سم کار نه کوي ملامت دي خو که ملت سم حکومتونه، نه دي ټاکلي څه وکړو؟ او څوک ملامت کړو؟ د دوی دواړو ترمنځه که مکتب لوستیو، په اصطلاح روښانفکرو، ټولنیزو - فرهنګي مشرانو خپل مسؤلیت نه دی تر سره کړی نو ملامت څوک دی؟ دوی د ملت او دولت دواړو په وړاندې ملامت دي، د ولس د سیاسي - ټولنیز شعور لوړول او پر دولت درغونکي فشار راوړل دا د منځنۍ ډلې کار دی.

چې راغونډه یې کړو زموږ د دغو کړنو پایله دا راخیزی چې:

دې ټولو شمېره بحثونو ته علمي - عملي کړنلاره جوړول په کار دي. موږ هغه باطله کړی ماتوو چې خلک ملامتي پر دولت او دولت یې پر خلکو اچوي، د چرګې او هګۍ لوبه له دې ځایه ماتوو چې، لوی خدای (ج) د هر څه خالق دی او په خپل الهی قدرت یې هر څه خلق کړي دي، او لوی خدای (ج) به موږ ته هم وس راکړي چې خپل حالت په خپله بدل کړو، او د الله تعالی په با ارادې او هوښیارو بنده گانو کې به ځان و شمارو.

انشاء الله

## ټولنيز معافيت

زه نه پوهېږم، چې عيب د ډوډۍ په وخت کې دى که د خبرونو په ساعت کې؟ هر بيگانه چې کور ته ورسېږو، نو خو شيبې وروسته د شپې پر ډوډۍ راټول شو، ټلويزيون يا راډيو چالانه وي، په يوه نه يوه موج کې خبرونه وي، خبرونه هم لکه د هرې ورځې تکرار چې وي، وايي:

”په... ولايت کې د بمې چاودنې له امله... تنه ملکي خلک ووژل شول، د بهرنيو ځواکونو د بمبارۍ له امله، ماشومان او بنځې شهيدان شول... د ځانمرگي برید له امله د سيمې اوسيدونکو ته مرگ ژوبله واوښته... دومره تنه پوليس، طالبان يا... ووژل شول....“

تردې بده يې لا دا چې په ټلويزيونونو کې د مړو، ټپيانو او ورانيو تصويرونه هم را بښي، خو مور لا ډوډۍ خورو، مړۍ وهو، کله کله د ډوډۍ پر سر توکې هم کوو؛ لکه هېڅ چې نه وي پېښ شوي.

يوه ورځ مې ماشوم زوى را څخه وپوښتل: پلاره! ما اوريدلي او ليدلي چې څوک مړه شي، خپلوان يې ورته ژاري، ما چې ځواب ته ځان جواروه بله پوښتنه يې وکړه، په خبرو کې هره ورځ وايي چې خلک مړه شول خو مور نه ژاړو... ښه ساده ځواب خويې دا و، چې: ((زويه دا مړه شوي خلک خو زموږ څه نه کېږي، بس خپل خپلوان به يې ورپسې ژاري نو...)) مگر آيا دا ځواب سم دى؟

دې پېښې په فکرونو کې راوپېچلم او د افغاني ټولني يوي لويې، وحشتناکې او هولناکې نيمگړتيا ته مې پام شو او هغه د جنايت په وړاندې «ټولنيز معافيت» دى.

## ولي ټولنيز معافيت ورته وايو؟

د وژنو، ورانيو او بدو پېښو پرله پسې خبرونو، تکرار او ډېرېدل موږ افغانانو په دوو معافيتونو وارولو چې اوس را باندې اغيز نه کوي؛ يو دا چې د قتلونو د خبرونو په اوریدو مو عواطف ټکان نه ويني او نه خپه کېږو، او بله دا چې دغه جنايت په موږ کې عموميت پيدا کړی دی او جگړه مار او جنايتکاران ډاډه شوي، چې هسې هم زموږ اعمال په هېڅ محمکه کې نه ارزول کېږي، او د جنايتونو په اړه ملت ډېر سوږ دی، دا دیرش کاله خو عادت پر دې و، چې جنايتکاران دې په هېڅ علني محمکه کې محاکمه نه شي، خو اوس خطر لا پسې زياتېږي، او خدای (ج) مکره داسې ورځ به راشي چې جنايتکاران او وژونکي دې د خلکو په روحي محکمو کې هم له محاکمې څخه و تېښتي او هغه کرکه او نفرت چې په ټولنه کې د دوی پر وړاندې شته ورو- ورو را کم شي، همدې ته وايي منفي ټولنيز معافيت.

دغه ټولنيز معافيت زموږ څو نسلونه خشن، بې رحمه يا لږ تر لږه بې عاطفې ورزول. زما ماشومان د وژلو او قتل د خبر په اوریدو ټکان نه خوري دا ورته عادي ده!!! اوزموږ ملي غميزه (تراژيډي) له همدې ځايه پيلېږي.

زه چې ماشوم وم د پولیگونونو، او تنظيمي جگړو خبرونه وو، ما اوریدل چې ځینې خلک د لمانځه، د تذکرې سره پوښ... لپاره وژل کېږي، چې زلمی شوم نو بیا هم خبرونو ویل چې چا د چا په سرونو کې میخونه ووهل، بنځې... او خلک په کانتینرونو کې سټ شول.

زوی مې هم خبرونه اوري: چې خلک د موچي په تار حلال شول او پر واده بمباري وشوه. خو موږ لا هم ډوډۍ خورو لکه هېڅ چې نه وي پېښ... زموږ ټولنيزه عاطفه چېرې ده؟ آیا نړيوالو ځکه په موږ پسې را اخیستي چې بې عاطفې، بې رحمه او وژونکي خلک یو؟ آیا ځکه موږ ټول ترورستان گڼي؟ بنایي د دوی یو دلیل داوي، چې: بلا ورپسې له ماشومه تر زاړه ټول همداسې بې رحمه او وژونکي دي بس د دوی هم خون مباح دی...

## بیا هم پوښتنه: موږ ولې داسې یو؟

ټولنیزه ارواپوهنه Socio- Physiology حکم کوي چې د یوې ټولنیزې پدیدې متواتر تکرار او استمرار په ټولنیز عادت بدلېږي او بالاخره دکلتور برخه ګرځي. مشرانو ته احترام، اخلاق، انګیرنې، درې وخته ډوډۍ خوراک همداسې عادتونه دي، چې تکرار یې عادت شي او دعادت تکرار یې دکلتور برخه شي. زموږ په ولس کې وژنه، ځورونه او بې رحمې تکرار شوي، استمرار یې درلودلې، خدای (ج) دې هغه ورځ نه راولي چې په عادت بدله شي هغه هم په ټولنیز عادت او خدای (ج) دې نه کوي چې د کلتور برخه شي او دا په یوه عام عمل بدل شي، چې هر څوک دې هر څوک وژني، وژنه او قتل (دغه تر ټولو ستر جنایت) دې په یوه عادي کار بلکې د ویاړ او افتخار وړ عمل باندې بدل شي، بیا به نو موږ څه کوو؟

## موږ ولې تردې ځایه را ورسېدو؟

یو علت خو دادی، چې زموږ یې تاریخ ناسم لیکلی. زموږ د تاریخ پانې چې راوړوې له کتابه وینې راشي، سرونه ورغړي او ښارونه اور واخلي، تاسې با وایاست چې دا خود ټولو بشري ټولنو په تاریخونو کې شته، خو زه وایم چې زموږ ورسره توپیر دادی چې موږ په دې ټولو وژنو ویاړو او نور ولسونه یې غندي. زموږ ټول اتلان د وژنو، وړانو او سوزولو اتلان دي، له کلاسیکو تر اوسمهالیو څېرو پورې، هغه کسان چې وژل، وړانول او تالان کوي زموږ اتل دی او ډېر ځله همدا اتل زموږ سیاسي رهبري هم کوي.

نو له تاریخي پلوه نسل په نسل همداسې روزل شوي یو، چې وژونکی یعنې (ایدیال) شخصیت.

زموږ ماشومان د وژنو له خبرونو سره رالویږي او فکر کوي چې د هستۍ مفهوم وژل یا وژل کېدل دي. تاسو به وایاست چې په تاریخ کې خو ډېرو قهرمانانو له هېواد او ملي

گټو څخه دفاع کړې ده او د يرغلگرو په وړاندې جنگيدلي دي، دا خو د هغوی حق دی چې وستايل شي. ستاسو دا خبره بيخي سمه ده، خو زما او ستاسو دا بحث موږ اصلي خبرې ته ور نږدې کوي: له يرغلگرو سره د جنگېدونکو اتلانو، د هېواد لپاره د خپلواکۍ گټونکو اتلانو ياد او لمانځل پر موږ فرض دي، خو دا زموږ په تاريخ کې هومره نشته لکه د هغو تقليبي او جوړو شويو تش په نامه اتلانو چې خپل هېوادوال يې وژلي او په اصطلاح د کور دننه زمريان وو. موږ په خپل تاريخ کې په هغو ارزښتونو نه يو غږيدلي چې ريښتيني اتلان د هغو لپاره له سرونو تېر شوي وو، وگورئ: هغه ارزښتونه، چې ريښتيني اتلانو ژوند پرې ورکړ، موږ يې لاپيژنو هم نه. سرسپارلي اتلان ستايوو خو که څوک رانه وپوښتي چې ارزښت څه و، او تاسو څومره هغو ارزښتونو ته وفادار ياست؟ دې ته بيا ځواب نه لرو. موږ خپلو بچو ته د وطن مينه، د خپلواکۍ ارزښت، د پرمختگ لارې او د ښه سرپيتوب تبليغ نه دی کړی، بلکې يوازې موږ د وژنو کيسې ورته کړي او جگړه مار اتلان مو ورته پرسولي دي. زموږ تاريخ سم نه دی کښل شوی او موږ يې له عاطفې څخه لرې کړي يو، موږ خپلو نسلونو ته دا نه دي ويلي چې د رغېدو، پرمختگ، وطن جوړونې او عواطفو د روزلو اتلان هم شته او هغوی هم بايد وستايل شي. زما ماشوم همدې کيسو ته غوږ نيسي او خپل راتلونکی ايډيال ټاکي، دا ايډيال څوک دی؟ يو داسې څوک چې توره يا ټوپک ورسره دی او خپل خلک وژني. کاشکې دا ايډيال داسې وای چې بيل او ماشين، کتاب او کمپيوټر ورسره وای، افغانستان يې جوړولای خو د اړتيا په وخت کې يې د افغانستان ساتنه او دفاع هم کولای او هغه وخت يې د ټوپک خوله يوازې د پردي يرغلگر خواته وای نه د خپل هېوادوال د ټټر خواته.

زما دا کړنې له تاريخ څخه د خپلواکي غوښتونکو وطنپالو اتلانو د حذف په مانا نه دي، بلکې د هغو تقليبي وژونکو د غندنې په مانا دي، چې د افغانانو له تنو څخه سرو نه له کورونو څخه گيلمونه او له جیبونو څخه پيسې تښتولي خو تر هر څه يې ډېر ظلم دا کړی، چې زموږ د ماشوم، زموږ د ځوان او زاړه له زړه څخه يې عاطفه، رحم او مينه هم غلا کړې ده.

## يوه بله ستونزه:

مورې لاهم نه پوهېږو چې که افغانستان جوړ، پرمختللی ځواکمن او ودان وای نو بیا د جگړې او ملي دفاع اتلانو ته اړتیا نه پېښېده، ځکه پر داسې یوه هېواد څوک د يرغل متره نه لري. یو ځل بیا اصلي قهرمانان د جوړولو، پرمختګ، ځواکمنتیا او ودانۍ قهرمانان دي. اصلي قهرمانان هغه دي چې په پوهه، تدبیر او عاطفې هېواد هومره پیاوړی کوي، چې بیا د تورې او ټوپک دفاع ته اړتیا پېښه نه شي.

نو راجئ تاریخ له سره ولیکو او دې ته یې جوړ کړو چې را روان نسلونه، ماشومان او زلمیان خپل راتلونکي ایډیالونه د جوړولو، پرمختګ، ډوډۍ ورکولو، پوهې، تعلیم او پراختیا څېرې وټاکي، نو په دې توګه به هم د جگړې له اتلانو څخه بې نیازه شو او هم به مو د اجتماعي حرکت مسیر مثبتې خواته ورسوخ شي.

درېیمه لاره: په دې بحث کې درېیمه لاره داده چې مورې بنایي د ټول ملت په سطح په زړونو او دماغونو کې عواطف راوینس کړو، او د اسلام د سپیڅلي دین د ارشاداتو، افغاني مثبتو دودونو او بشري عواطفو د حکم له مخې خپل خلک په دې وپوهوو چې: «د یوه مسلمان وژنه د ټول بشر وژنه ده» قتل تر ټولو ستر جنایت دی، او بل انسان ته درد پېښول د لوی خدای (ج) د نارضایتي عامل ګرځي.

زموږ ماشومان باید پوه شي چې د مرګونو، وژنو او وړانولو خبرونه عادي نه، بلکې ډېر ټکان ورکوونکي او بد دي او که دوی را لوی شي باید د داسې خبرونو د پېښېدو مخه ونیسي. مورې ټول افغانان سره خپلوان یو او که په بدخشان یا بامیان کې څوک وژل کېږي نو ټول پرې ژاړو او که په کندهار یا شینوارو، خوست او بل ځای کې قتل کېږي مورې ۲۸ میلیونه وګړي ټول پرې خپه کېږو، ویر کوو او که ۲۸ میلیونه وګړي په خپل وژل شوي هېوادوال باندې ویر وکړي نو ټوله نړۍ به وارخطا کړي، بیا به څوک دلته بم، راکټ او ټوپک نه رالېږي. مورې به بې عاطفې، بې رحمه او وحشي نه بولي. مورې به د یوه ملت په توګه، د انسانانو د یوې مجموعې په توګه (بلا تشبیه او انساني کرامت ته له

احترام سره) لږ تر لږه د اروپايي يا امريکايي کورنيو حيواناتو (پيشوگانو او سپيو) د ژوند د اهميت په څېر اهميت ولرو. مور که په خپل وژل شوي نه ژاړو نړيوال به مو له وژلو ولې لاس اخلي، مور که خپل هېوادوال په پخه چاره حلالوو، نړيوال به مو خود وراوي او واده ته روان خلک بمباروي، ددې هرڅه مسؤل مور پخپله يو.

زموږ تاريخ، زموږ ادبيات، زموږ فولکلور، زموږ مطبوعات او زموږ اجتماعي قضاوت بايد سم مسير ته وربرابري، اصلي قهرمانان بايد بهر راووي او دخپلو هېوادوالو وژونکي بايد د تاريخ هدير ته ولاړ شي. په سندرو، په شعرونو په کيسو او حماسو کې د وژنو، وژونکو، تورو اوورانولو ستاينې پريږدئ، د ودانونکو، ډوډۍ راوړونکو او پوهې ته د پراختيا ورکونکو حق پر ځای کړئ. د تاريخ له حافظې څخه کله منارونه وران کړئ او پر ځای يې د مينې او عاطفې تاج محلونه آباد کړئ. د ډوډۍ خوړلو او خبرونو وخت بيل کړئ، ماشومان خشن، بې رحمه او د وينو - وژلو په وړاندې بې تفاوته مه روزئ، قلم او کتاب ورکړئ چې افغانستان ودان کړي.

همدا ده درېيمه لاره.



## شتمني، ټوليزه شتمني، ملي شتمني

شتمني (ملکیت) هغه مادي يا معنوي ارزښت دی چې يو شخص، ټولنه يا هېواد يې له حقوقي پلوه درلودو يا مالکیت حق ولري.

دغه مادي او معنوي ارزښتونه د بشري ژوند د نېکښت لپاره په کارېږي، نو ځکه مهم دي. يو شمېر داسې ملکیتونه هم شته، چې په ټول بشريت پورې اړه لري. خو موږ څه غواړو؟

په افغانستان کې موږ يوازې فردي شتمني او ملکیت پېژنو او له دوه ډوله نورو عامه (ټوليزي) او ملي شتمني سره چندان اشنا نه يو.

او که يو هم دومره پروا يې نه ساتو او دا زموږ بدمرغي ده.

فردی ملکیت په يوه شخص يا کورنۍ پورې اړه لري؛ کور، ځمکه، باغ، گاډی، کتاب، قلم، غویي، پسه او... هر څه چې يو شخص يا کورنۍ يې د حقوقي مالکیت لرونکي وي.

عامه شتمني هغه څه دي چې د خلکو يو ټولې (Community) ورڅخه گټه اخلي؛ پارک، سړک، ونې، ښاري اسانتياوې، د اوبو نل، بمبه، جومات، پول او نور داسې ارزښتونه چې زموږ (افغانانو) لپاره چندان اهميت نه لري.

ملي شتمني هغه مادي معنوي ارزښتونه دي چې په يوه هېواد پورې اړه لري او گټه يې يوه ملت ته رسېږي؛ کانونه، ساراوي، ځنگلونه، روانې يا ولاړې اوبه، نړيوال غړيتوبونه، فضا، تاريخي آثار، سيلاني مراکز او نور چې موږ افغانان يې په وړاندې د جرم کولو تربریده پرته يو.

د شخصي ملکیت په وړاندې بې تفاوتې او بې احتیاطي غیر نارمل کار دی او خلکو ته یو ډول بې پروایي یا لیونتوب ښکاري.

د عامه ملکیت په وړاندې ناروا کول جرم دی او د مدني قوانینو له مخې ورته زیان رسوونکی باید مجازات شي.

ملي شتمنیو ته زیان رسول ملي خیانت دی او مرتکبین یې له سختو جزاگانو سره مخامخ کېږي.

راځئ دلته یې وگورو چې موږ افغانان ددې شتمنیو په وړاندې څه کوو؟

شخصي شتمني ډېره را باندې گرانه ده او د خدای(ج) فضل دی غیر نارمل یا د لیونتوب برخورد نه ورسره کوو، بلکې کله کله د سوگتۍ او امساک تر بریده پرې گورېږو یو شمېر افغانانو د میراثي ځمکې یا جايداد لپاره دخپلو خپلوانو تر وژلو پورې حرص پسې اخیستی وي، پټې ناموس گڼي او په یوه لویشت پوله یې یو پر بل سرونه مات کړي وي. په ښارونو کې خپلې حویلي گانې او کورونه دومره سینگاروو چې نور پرې د ښېښو او غمیو ځای نه وي خود کورد دیواله تر شا د سړک او کوڅې پرمخ پروت کانی. هم نه یوې خواته کوو، ځکه فکر کوو چې دا خوزموږ ملکیت نه دی. په دې کې هم افراط او تفریط! کلي لا یو څه ښه دي، اشر کوو، جومات، ویاله، ژرنده درمندځای، هدیره، لاره، پلونه، گودرنه او داسې نور عامه ملکیتونه ساتو او پالو یې، خو په ډېر زاړه دود او بڼه، خو په ښارونو کې د عامه شتمنیو په وړاندې بې تفاوتې د ژوند د چاپېریال لپاره فاجعه رامنځ ته کړې ده.

خو زموږ لویه جفا د ملي شتمنیو په وړاندې ده، موږ په نړۍ کې یوازینی ولس یو چې خپل ښوونځي سوزوو یا یې د سوزولو مخه نه نیسو او د سیاسي اختلافاتو لپاره لویې لارې او پلونه الوزوو، د بامیانو تاریخي آثار وړانو او خپل موزیمونه تالا کوو، د سالنگ تونل الوزوو او کله کله مو بندونو او بریښنا کوټونو ته هم باروت او بمونه له گاونډیو څخه را په شا کړي وي، چې وړان یې کړو.

ولې داسې يو؟

تر ټولو لويه ستونزه داده چې موږ د ټوليزې شتمنۍ او ملي شتمنيو په اهميت نه يو خبر او په دې حقيقت نه پوهېږو چې له ټوليزې پرمختيا او رفاه پرته وگړنۍ پرمختيا او رفاه ناممکنه ده.

بل لامل دادی، چې لاهم نه پوهېږو چې د عامه شتمنۍ او ملي شتمنيو ساتنه پالنه، رغونه، پراختيا او پرمختيا يوازې د حکومت دنده او مسؤليت نه دی، بلکې تر هر څه وړاندې دا د خلکو او ملت مسؤليت او مکلفيت دی. ځکه په ديموکراتيکو هېوادونو کې خلک حکومتونه رامنځ ته کوي او پر حکومتې چارو نظارت لري او هدايت ورکوي چې دا وکړه او هغه مه کړه! ملي شتمنۍ و ساته، عامه شتمنۍ و پاله او ملي اوبه په گاونډيو مه پلوره! زموږ ملت او ولس څومره دا کار کړی دی؟!!

بنایي هېڅ يا ډېر لږ.

موږ خپل کور بڼه پاکوو او جارو کوو بې خو دکور شاته کوڅه مو دومره ناولې، له کثافاتو او فضله موادو ډکه وي چې د هغې له امله مو هره ورځ په پاک کور کې ماشومان ناروغه وي. د عامه شتمنۍ او ملي ملکیتونو په وړاندې زموږ دا بې پروايي، زموږ گاونډيان او دښمنان هم زړور کړي او په خپلو منځونو کې په خندا وايي:

«عجيب ساده او بې خبره خلک دي، رايه باروت او پيسې ورکړه چې خپل بڼوونځي وسوزوي، چې بيا په هر څه پوه نه شي او خدای مه کړه د خپلو شتو په قدر ونه پوهېږي، بيا به نو موږ څه کوو...»

د حل لاره:

زموږ گڼ ولسي استازې په ملي شورا کې يوازې په وچ سياست بوخت دي، د څوکۍ، پيسو او ځاني گټو خوند تر ملي گټو هېر کړي دي د ملي شورا استازي بايد پر حکومت نظارت وکړي، چې څومره د عامه شتمنيو او ملي شتمنيو ساته او پالنه کوي. په دې توگه موږ په دولتي ځواک کې د نظارت مسؤلین وموندل. اجرائیه ځواک د عامه شتمنی د پراختیا او د ملي شتمنی د بډاینې او ساتنې ستراتیژي، پلانونه او علمي میکانیزمونه رامنځ ته کوي او عملي کوي یې، قضائیه ځواک ددغو شتمنيو وړاندوونکي څاري او جزا ورکوي.

خو ددې ترڅنګ لوی مسؤلیت د ولس دی. ولس که د عامه شتمنی په رامنځ ته کولو کې ونډه ولري نو بیا خامخا یې په ساتنه او پالنه کې هم ونډه اخیستی شي. ددې لپاره په کار ده چې کلیوالي سیستم مدرن شي دا شرونو دود وپالل شي او په ښارونو کې ښاري شوراګانې جوړې شي، چې په نوره دنیا کې یې City Hall او Community Council بولي، دا شوراګانې له ښاروالې ګانو سره څنګ په څنګ کار کوي او کار یې د عامه شتمنيو د پراختیا څارنه او ساتنه ده.

یوه کوچنۍ بیلګه:

هر ښاري چې پخپل کور د لوی مصرف له ۵ څخه تر ۱۰ سلنه د کور پرمخه او کوڅه ولګوي ټول ښار جوړېږي. زما د یوې محاسبې له مخې د ناسم چاپیریال له امله څومره ناروغۍ چې پېښېږي که د ډاکټر او دوا پیسې یې په جوړولو ولګول شي نه یوازې دا چې له رنځ او عذاب به یې خلاص شو بلکې راتلونکیو نسلونو ته به یو سبق هم شي.

ما یو ځل په آذربایجان کې د باکو ښار له بالاحصار یا زړې کلا څخه لیدنه کوله دا په حقیقت کې پخواني باکو و، چې سلګونه کاله پخوا خلکو تیرې ورته راوړې وې او ټولې کوڅې یې په تېرو فرش کړې وې، دا کار خلکو کړی و نه حکومتونو ما ویل، چې دا به د شرقي ټولني ځانګړنه وي، د باکو ددغو سرکونو عکسونه مې واخیستل چې

راسره وي موده وروسته مي همداسې سرکونه په اروپا کې هم وليدل او ايله پوه شوم چې وينو ولسونو هر ځای خپله عامه شتمني د ځانگړې شتمني په څېر مهمه گڼلې ده، ما له ځانه سره دا هم ويل چې افغانستان خو تر هر څه پرېمانه غرونه او تېرې لري، نو دا زموږ کوڅې او سرکونه ولې داسې له پوتيو او کثافاتو څخه ډکې دي، هغه د يوه راديويي طنز خبره چې « کابل له دوه نښو پېژندل کېږي چې لمر وي دورې ترې پورته کېږي، چې باران شي نو خړې خټې بادېږي.» موږ ولې بې لگښته تېرې رانه وړې او خپلې کوڅې او سرکونه مو پرې فرش نه کړل؟ يا مو يو شين نيالگي هم ونه کاره؟ تاسو به وياست چې زه ولې د سرکونو او کوڅو مسئله دومره شارېم، دا يوه بيلگه ده.

موږ د هرې ټوليزې او ملي شتمني په وړاندې بې خبره، بې تفاوته او ملامت يو، په ښارونو کې پارک نه لرو، په کليو کې کلينک او ښوونځي، په ښار کې مو ناولتيا دومره ده چې تنفس په کې نه کېږي او په کليو کې مو د څښلو پاکې اوبه نشته.

موږ ښايي د يوه ولس او ملت په توگه ددې وطن هر څه خپل وگڼو، اوږدو جگړو او مهاجرتونو موږ له دې احساس څخه محروم کړي يو، چې افغانستان يا خپل کور وگڼو يا خپل گور، دا وطن د ترخو پېښو له لاسه موږ ته ډېر خپل نه ښکاري ډېر ځله مو لا هم په مهاجرت کې ځانته يوه کوډله ساتلې، چې که بده ورځ راغله ورمنده کړو خو نه! همدغه احساس او فکر بايد ووژنو او فکر وکړو چې نور نو له هېواده وتلو ته اړتيا نه شته، ټوله هڅه د همدې خاورې لپاره او تر هر څه وړاندې افغانستان!

موږ بايد پخپله ټولې هغه اسانتياوې چې په گاونډيو هېوادونو کې شته او موږ لا هم ورکاري، همدلته يې رامنځ ته کړو، موږ بايد د وگړني هوساينې لپاره د شخصي ملکيت ترڅنگ عامه او ملي ملکيتونه هم ولرو، ويې پالو، ساتنه يې وکړو او ويې رغوو، بيا به نو د بريښنا، گاز، ترانسپورت، سړک، روغتون او نورو اسانتياوو لپاره پېښور، اسلام آباد يا مشهد و تهران ته منډې نه وهو، تر هر څه وړاندې په خپلو ذهنيتونو او فکرونو کې بدلون راوستل د حل لويه لاره ده، اصلاح بايد له خپل ځانه پېل شي، ويښ ملتونه خپلې شتمني پخپله ساتي.

ملي شورا، بناړوالی، بناړي ادارې، د اطلاعاتو او کلتور وزارت، شوراګانې، مدني ټولنې، مطبوعات او منلي شخصیتونه باید:

۱- عامه او ملي شتمنی تعریف کړي.

۲- د اهمیت د تبلیغ لپاره یې هلې ځلې وکړي.

۳- د رغونې، ایجاد، ساتنې، پیاوړتیا او پالنې لپاره یې باید لیکلي قوانین، لوائح، مقرري، میکانیزمونه او اصول ولیکل شي، معرفي او تبلیغ شي.

۴- حکومت بنایي خپله ونډه معلومه، خپل مسؤلیتونه معرفي او د ملت او خلکو مکلفیتونه هم ور معرفي کړي.

۵- د بنوونځیو په نصاب کې دې د ملي شتمنیو ارزښت، عامه ملکیت ته د پام ساتل او وطنپالنې روحیه شامله شي، چې را روان نسلونه خو لږ تر لږه دغو ارزښتونو ته متوجه شي.

۶- داشر په خیر دګډو کارونو کلتوري ارزښت بنایي پیاوړی شي.

۷- د ملي شتمنیو او عامه ملیکتونو د معرفي لپاره باید پراخ عامه پوهاوی او تبلیغاتی کار وشي او خلک وپوهول شي چې د افغانستان بیړی کې خدای مه کړه ډوبه شوه موږ به هم نه یو. دلته ماته یوه ټوکه را په یاد شوه، چې په همدې به دا برخه پای ته ورسوم:

وايي کوم ساده سړی په الوتکه کې سپور و، یو وخت یې ناڅاپه څنگ ته ناست سړي په وارخطایي وویل: یاالله خیر،

ساده ورځخه وپوښتل: خیریت دی؟ وروره څه خبره ده.

وارخطا سپی وویل: هلته گوره پیلوټ وایي چې د الوتکې یو ماشین له کاره لویدلی دی.

ساده بیغمه تکیه وکړه چې گوري بل مسافر ژاړي، نو ورځخه یې وپوښتل: دا په تا څه چل شوی دی چې ژاړې؟

مسافر په ژاړ کې ورته وویل: پیلوټ وایي چې بل ماشین هم له کاره ولويد، دا الوتکه سقوط کوي.

ساده وخنډل او ځواب یې ورکړ: بلا مې ورپسې چې سقوط کوي، دا الوتکه خو څه زما نه ده!

خدای مه کړه مور ټول همداسې ساده گان یو! افغانستان سقوط کوي اومور ورته خاندو.

فاعتبرو یا اولی الابصار

## ملي گتې

په يوه مجلس کې يوه ښاغلي «ملي گتې» يادې کړې، بل ښاغلي ورته وويل: وروره هغه څه چې ته ملي گتې بولي زما لپاره ارزښت نه لري، زه نه پوهېږم ستا له نظره ملي گتې څه تعريف لري؟ دا خبره نه وه، سم غم و؛ د تيوريکو بحثونو اوږده لړۍ پېل شوه او ډېر کتابونه پانې پانې شول خو دواړه لوري نه سره قانع کيدل.

ښايي د ملي گتو پېژندنه او داسې تشخيص چې ټولو خلکو ته د منلو وړ وي ستونزمن کار وي، خو که په لوی لاس د گوتو غوټه غاښ ته يو نه سو او هڅه وکړو چې د داسې مفاهيمو په لومړنۍ مانا وپوهېږو نو ملي گتې داسې تعريفولای شو:

«هغه ارزښتونه چې د يوه هېواد له موجوديت، پرمختگ او معنوي او مادي هويت سره مخامخ اړيکه لري ملي گتې دي. مخامخ اړيکه ځکه چې د داسې ارزښتونو زيان ملي گتو ته تاوان او پياوړتيا يې د ملي گتو د ځواکمنتيا لامل گرځي».

د زمکنۍ بشپړتيا ساتل، د پرديو له جاسوسۍ څخه ځان ساتل او په نړيوالو معاهدو کې خپل هېواد ته گټه رسول د ملي گتو د پياوړتيا لپاره د هڅو يو دوه بېلگې دي. خو دا همدومره نه دي، په ټولو سياسي معاملو، فرهنگي هڅو او د عامه ذهنيت په لارښوونه او ليدلوري کې ملي گتې مهمې دي، بلکې اصلي چورليز (محور) يې بايد همدا وي.

تاسو به ډېر ځله اوريدلي وي چې «ښايي خپلې شخصي گتې تر ملي هغو لوړې ونه گڼو!» دا څه مانا، که موږ په يوه دولتي دفتر کې کار کوو او خدای مه کړه له دولتي امکاناتو څخه ناوړه گټه اخلو، غلا کوو، چې خپله شتمني ډېره کړو، خو موږ دا کار خلکو ته زيان اړوي نو په حقيقت کې له ملي گتو سره جفا کوو، يا په ټاکنو او سياسي سياليو کې د ځان يا خپلې ډلې په گټه خلکو ته دروغ وايو او خپلې وعدې نه ترسره کوو نو ملي گتې مو تر پښو لاندې کړي دي، له بهرنيو هېوادونو سره په خپل سر داسې پټې يا ښکاره اړيکې لرل، چې د هغو له امله پرديو ته گټه او وطن ته تاوان وي، نو ملي گتې



موزيانمنې كړې دي، داسې اقدام كوو، چې ملي يووالي ته زيان رسوي، تعصب رامنځ ته كوي او د ملي نفاق لامل گرځي نو په حقيقت كې مو د ملي گټو پر ضد گام ايښی دی، دا خو بيلگې د ملي گټو د پېژندنې په اړه كافي نه دي مگر لږ تر لږه يو عمومي تصوير را كولاى شي. قدرمن لوستونكي به وايي، چې په دومره ساده مسالو او بيلگو خو موږ هم پوهېږو؟ بالكل همدا سې ده مگر ستونزه د ملي گټو په پېژندنه كې نه ده، بلكې ستونزه داده چې ولې موږ دخپلو ملي گټو په وړاندې دومره بې تفاوته يو، او ولې راته هميشه خپلې گټې تر ملي هغو مهمې دي، آن تردې چې د شخصي گټو لپاره د ملي گټو تر پښو لاندې كول راته يو عادت او حتى مشروع كار بريښي؟ هغه وخت چې د يوې سياسي ايډيالوژۍ لپاره خپل بېگناه هېوادوال وژنو، هغه وخت چې د خپلو هېوادوالو كورونه لوټوو، هغه وخت چې زندانونه او پولیگونونه د پرديو په حكم ډكوو، هغه وخت چې د خپلو موزيمونو آثار پلورو، هغه وخت چې د گاوندیو يا پرديو له استخبارتي، ايډيالوژيكو او سياسي كړيو سره خپل نومونه ثبتوو او نه شرمېږو، هغه وخت چې خلكو ته وعدې وركوو او نه يې عملي كوو، هغه وخت چې د خلكو زامن جگړې ته لېږو او خپل نازولي په اروپا، روسيه، امريكا او نورو هېوادونو كې په معتبرو پوهنتونونو كې شاملوو، هغه وخت چې د پرديو په پيسو داسې مركزونه جوړوو، چې د ملي نفاق خالي دي او هغه وخت چې لوړې څوكۍ ته رسيدل يوازې له نامشروع لارې د ځان مړولو لپاره غواړو، نو له ملي گټو سره خيانت كوو. او دا هغه څه دي چې له سروشنو انقلابونو څخه وروسته مو بڼه پرېمانه ليدلې، اوريدلې او كړي دي، نو له دې څخه نتيجه اخلو چې ډېر ځله ملي گټو ته وفاداره چارواكي او مشران نه لرو او هغه افغانان چې ملي گټو ته وفاداره دي واک و ځواک ته نه دي رسيدلي. يوه بده رابطه، يو ناسم تناسب.

ولې داسې پېښېږي؟

په څه باندې درې لسيزې جگړې كې، چې تر ټولو لويه مېړانه دسر خوندي كول و او له ځانه سره ددومره قوت لایموت درلودل، چې ژوند پرې وشي، موږ له نارمل حالتته راووتو. په هېواد دننه د په اصطلاح سوسياليستي مرستو بوجۍ راخلاصه وه او هاخوا هم په اصطلاح دامپرياليستي، په يوه كې هم ملي ارزښت نه و، ځكه يې په

خوړلو او ځانته غلي کولو عادت شو. په پردیو مملکتونو کې د بې وطنۍ درد دومره وځوړولو چې هېڅ مو هم خپل نه گڼل او د ((ملي گټو)) له مفهومه مو دوه درې نسله هم دلته او هم هلته بې خبره رالوی شوو، په هېواد دننه مو شورویان لیدل او فکر مو کاوه چې یو اشغال شوی هېواد به نو څه وي او ملي گټې به یې څه؟ کله والو مو خپل هېواد نه درلوده نو د ملي گټو په هکله به یې څنگه فکر کړی وای؟ له بلې خوا فکری چاپیریال داسې تحمیل شوی و چې چا د (ملي) کلمه په خوله نه شوه اخیستی ځکه یا مرتجع او ضد انقلاب گڼل کېده یا کافر او کمونست ... لنډه یې دا چې د ملي گټو په وړاندې د بې تفاوتۍ روحیه په دېرش کلن ناوړین کې رینښې لري، چې زموږ ځوړېدلې او جنگ ځپلې ملت یې د بدو او دوامداره اغېزو قرباني دی.

څه وکړو:

د وینستیا او روښانتیا په پراوونو کې باید ملي گټې معرفي او تبلیغ شي، موږ یوې دورې ایډیال حکومت ته اړتیا لرو چې د ایډیالو مشرانو له خوا رهبري شي او د کار محور یې د ملي گټو تضمین وي، نه دا چې د خپل اقتدار د ساتلو لپاره وار وار ملي گټې په لوی لاس ترپنسو لاندې کړي. همدا راز د داسې گوندونو جوړول اړین دي، چې د سیاسي رقابت بنسټ یې د ملي گټو خوندي کول او پالل وي او ولس پرې د همدې معیار له مخې اعتبار وکړای شي.

دوی باید عملاً خلکو ته ور وښيي چې ملي گټې آن د دوی تر ژونده هم مهمې دي.

داسې یو کاري ټیم چې رشوتونه او ناروا گټې له هغو تنظیمونو سره نيمې نه کړي، چې دوی یې واک ته رسولي دي، بلکې کله کله د خپل روا دولتي معاش یوه برخه هم دیوې وړې افغان کورنۍ د نس مړولو لپاره ورکړي.

موږ ملي گټو ته صادق نه یو، ځکه نو لا تر اوسه تاسو بې کوره، بې موټره او په کرایي کور کې اوسیدونکی لوړپوړی چارواکی نه شۍء موندلای، لږ تر لږه یوه دوره دا باید تمثیل کړو چې خلک یې په اهمیت پوه شي.

پوهنتونونه، گوندونه، مدني ټولنې، د نصاب لیکوال، ميډيا، فرهنگي ټولني اغيزمن  
شخصیتونه، پوهان، سیاستمداران او کارپوهان کولای شي:

۱. ملي گټې له بیلگو سره یو ځای تعریف او تبلیغ کړي.

۲. د ملي گټو د ساتنې لپاره مشخص میکانیزمونه او اصول رامنځ ته کړي.

۳. د ملي گټو تر پینو لاندې کونکي مجازات او ټول خلک پرې وپوهول شي، چې د  
ملي گټو په وړاندې بې تفاوتې څه انجام لري؟ دا په دې مانا نه دی چې د سلو افغانیو  
رشوت اخیستونکی مامور ونیسو او په پردیو استخباراتو پلورل شوی زورور حمایه  
کړو.

د افغانستان لپاره د داسې سیاسي گوندونو ایجاد چې علمي - عملي کړنلاره او  
تگلاره یې د ملي گټو پر بنسټ جوړه شوې وي ډېره لویه اړتیا ده، خو تردې وړاندې او  
تر ټولو اساسي لاره داده چې خپلو ماشومانو ته په کور، وړکتون، بسونځي او روزنځي  
کې ملي گټې وروپېژنو او د افغانستان مینه له خپلو شیدو او خولو سره د هغوی له زړه،  
وینې، ذهن او ځواک سره واخښلو، چې بیا مو را روان نسلونه همدا علم او عمل ولري  
چې:

ایمان

تقوا

او تربل هر څه وړاندې ودان افغانستان!

## ملي بي باوري

د انقلابونو يو لوی ظلم دا و ، چې په افغانستان کې يې ملي بي باوري رامنځ ته کړه. ملي بي باوري څه ده؟

هغه مهال چې چې د ټولنيزو کړکېچونو او ناوړينو له امله د ټولني وگړي يو پر بل او پر هغو بنسټونو بي باوره شي ، چې په عادي شرايطو کې د هغوی ترمنځ يو پر بل باورد ټولني د جوړښت بده تنسته جوړوي.

خو زموږ بي باوري گڼ ډولونه لري:

۱- يو پر بل بي باوري

۲- پر حکومتونو او دولتي بنسټونو بي باوري

۳- پر اصطلاحاتو ، ارمانونو ، ايډيولوژيو او مبارزو بي باوري

۴- پر ځان بي باوري

او بلاخره ناهيلي (نهيليزم) ته مخه کول چې دا په هستی ، ژوند او چاپيريال باندې بي باوري او بدبيني رامنځ ته کوي.

راځئ د پورته يادو شويو بي باوريو په اړه يو څه تم شو ، بيا يې پر عواملو وغږېږو او په پايله کې به يې وتونلارې او حلچارې وڅېړو.

۱- يو پر بل بي باوري

د قانون کمزورې واکمني ، د ټولنيزو اخلاقو په وړاندې بي پروايي ، د عقيدوي ارزښتونو تبديل او د شديد فقر له امله د چل ، دوکې او درغلی زياتېدل افراد يو پر بل بي باوره کوي. له ټوپک سره ملگرتيا انسان خشن کوي او خسونت د عاطفې له منځه

ورونکی دی، خشونت او بې عاطفې توب د انسانانو باور وژني. او مور په تېرو دیرشو کلونو کې دغه ټولې تشې تجربه کړې ځکه خو یو پر بل بې باوره یو. د ټولني د غړيو ترمنځ یو پر بل بې باوري او نه اعتماد د گڼو ټولنيزو پراختيايي او پرمختيايي بهيرونو خنډ گرځي.

مور ولې یو عادي شی هم چې اخلو په لسو دوکانونو کې بې بیه کوو؟ ولې کله چې خټگر کور ته بیا یو سل ځلې قسمونه ورکوو چې سمنټ سم وکاروي او کور راته خراب نه کړي، او ولې کله چې یوه وزارت ته په ډېر یو کوچني کار پسې څو هم څو کسه دوستانو ته مراجعه کوو، چې که څوک هلته پېژني نو یو سفارش دې راته وکړي؟ او ولې کله چې له چا سره د سیاست یا دولت په اړه خبرې کوو ویریزو چې د استخباراتو یا بهرنیو ایجنسیو اجنټ او مخبر نه وي؟

دا ځکه چې داسې تېرايستني او تېروتنې موليدلي يا ډېرې اوريدلي دي.

زموږ د ملت او هېواد سياسي دښمنانو او د سيمې استخباراتو له پخوا څخه آن د انقلابونو له پيل څخه غوښتل چې خلک یو پر بل بې اعتماد او بې باوره کړي، ځکه په داسې حالت کې دوی ښه نفوذ کولای شو، چې د افغانستان په وړاندې خپل زهر وکاروي.

## ۲- پر حکومتونو او دولتي بنسټونو بې باوري

د ټول کرکېچ په بهر کې مور ملي حکومتونه او د خلکو د مستقیمی ارادې پر بنسټ رامنځ ته شوي حکومتونه لږ درلودل، پر حکومتي څوکیو داسې کسانو خیتې اچولې وې چې د هغه منصب مسلکي توان یې نه درلوده، له جبهې راغلی و او پر څوکی پروت و، ځکه یې د خپلې مسلکي ناپوهۍ او بې سوادۍ لپاره خلکو ته دروغ ویل، او دروغ د بې باوري لومړی لامل دی.

بیا هم د قانون کمزورې واکمنۍ فساد او ناوړه گټې اخیستنې ته لاره هواروله، دې لوبې اداري او کاري تقوا ووژله، د کاري تقوا نشتوالي ملت په حکومت بې باوره کړ.

ډېر ځله تر انقلابونو وروسته حکومتونه د پردیو تر اغیز لاندې یا یې مخامخ گوډاګیان وو، چې خلک پر داسې حکومتونو باور نه کوي، تردې بریده چې دغو حکومتونو دا کفایت هم نه درلوده چې بهرنیو ته خپله غاړه ایښوونه له ملي ګټو سره موازي او برابره وښيي او خلکو ته د خپل مجبوریت په اړه قناعت ورکړي، دا کار سیاسي شهادت غواړي، خو ډېر ځله زموږ په واکمنیو کې همدا شهادت هم نه و. زموږ له حکومتونو څخه دروغ هم ویل کېدل او کله کله به دا دروغ ښکروړ شول چې خلکو به ورپورې خنډل.

بهرنیو دښمنانو به هم د حکومتونو په اړه ډول ډول آوازي او شایعې خورولې، دوی به دولتي چارواکي په بېلابېلو استخباراتي کړیو پورې اړوند ګڼل او هغوی به یې د ګوډاګي او جاسوس په نومونو یادول، په دې کې به پاک او ملي شخصیتونه او بې ګناه څېرې هم بدنامه شوې او دخلکو به له ټولو دولتي چارواکو زړه بد شو.

بله مسئله دا وه چې د انقلابونو په بهیر کې ټولو حکومتونو په کوردننه دښمنان درلودل دا هسې سیاسي اپوزیشن نه وو، چې د اصلاحي نیوکو او انتقادونو له لارې دې خپل رقابت ترسره کړي، دا ډېر ځله وسله وال دښمنان وو، چې د حکومتونو پر ضد یې له هېڅ ډول پروپاګند او تخریب څخه ډډه نه کوله، د حکومتونو کمزوری دریغ او د دښمنانو زورور تخریب خلک پر حکومتونو بې باوره کول، او دا تکرار د ټولنیز عادت لامل شو، تردې بریده، چې خلک هومره بې باوره او بدبینه شول چې خدای خبر پر ښو، سالمو او ملي حکومتونو به هم ژر باور وکړي، حکومتونو به چې د خلکو بې باوري لیده پر ځان به وویریدل او د ځان ساتلو لپاره به یې داسې ناسم تدابیر ونيول چې د ځان او خلکو ترمنځ به یې فاصله نوره هم په لوی لاس ډېره کړه بایګارادان به ډېر شول، چکونه او سیمتي دیوالونه به لالور شول او په پایله کې به حکومتونه د دیوالونو ترمنځ داسې حبس شول چې خلکو به دا هېره کړه چې دوی هم حکومتونه لري که نه؟

د دوه اړخیزې بې باورۍ یو لامل دا و، چې حکومتونه د خلکو منع ته نه ورتلل او بیل پراته ټاپوګان وو، لکه د شیشکو او اراوو تشې کلاوې چې هم له ځانه ویریدل او هم له خلکو.

دې ټولو پېښو به پر حکومتونو بې باوري دومره ډېره کړه، چې خلکو به د حکومت د بدیل په لټه کې شول، یا به یې خپلو دودیزو موسسو لکه جرگو مرکو ته مخه کړه یا به د وسلوالو دښمنانو لمنې ته وروغورځېدل، او دا هغه څه و، چې موږ په تېرو درېیو لسيزو کې څو ځله تجربه کړل.

### ۳- پر اصطلاحاتو، ارمانونو، ایدیولوژیو او مبارزو بې باوري

هر ملي سمون او هر ټولنیز بدلون د یوې مودې هلو ځلو او مبارزو په نتیجه کې رامنځ ته کېږي دا مبارزې به یو څوک کوي او د څوک به یو خوځښت، جوړښت او بنسټ لري حزب، ایدیالي وضعیت، سیاسي ارمان او د بدلون لپاره عامه کړنلاره او تگلاره هغه څه دي، چې د هر اوښتون او سمون لپاره باید خلکو ته اړتیه شي. د ډیموکراسۍ له لسيزې را په دې خوا د افغانستان خلکو داسې مسایل اوریدل، خو توده لوبه یې له پنځوسمو کلونو را په دې خوا کله چې پاچاهي په بل مخ واوښته، را پیل شوه. د گوندونو، تنظیمونو، حرکتونو او جنبشونو جارچیانو او ډنډورچیانو خلک خپلو خوځښتونو ته را بلل او ډېر ځله له بهر څخه راغلي اصطلاحات یې پر هغوی ورشیندل، هغه کړنلارې او تگلارې، چې پخپله هم ډېر نه پرې پوهېدل او کوم نیمه باسواده ملگري یې له بهرنیو ژبو څخه راژباړلې وې د خلکو مخ ته ایښودلې خو وعدې ډېرې گرمې وې، کور، ډوډۍ، کالې، د اسلامي حکومت ټینګښت خلکو ته د حقونو ورکول، برابري، آزادي، ډیموکراسي، شرعي نظام او ...

له دې کریغو او وعدو سره سم لومړنۍ وینې هم وبهیدې او دا لوبه دومره توده شوه چې ټول ارمانونه، ایدیالونه، ایزمونه، گوندونه، کړنلارې او تگلارې تروینو لاندې ډوبې شوې، او د گڼو ډنډورچیانو او جارچیانو لاسونه تراوړو او خولې یې تر غوږو پورې په وینو سرې شوې. د ایزمونو او حزبونو، تنظیمونو او ایدیالونو لوبو سره سم افغانانو مرگ، وړاني، درېدري او بې عزتي ولیده او همدا کافي وه، چې خلک دې پردې اصطلاحاتو او مفکورو بې اعتماد شي. تاریخ او د خلکو عامه ذهنیت دې ته نه گوري چې دې سیاسي ډنډورچیانو څه نیت درلوده، بلکې قضاوت پردې کوي، چې دوی څه وکړل؟!

#### ۴- پرځان بې باوري

د ټولنيزې بې باورۍ تداوم په فرد کې ډول ډول بې اعتمادۍ رامنځ ته کوي، دا بې اعتمادۍ د حالت له بدلون څخه را پېل کېږي. ځوان نسل فکر کوي، چې له بدمرغۍ څخه د راوتلو لپاره کومه ممکنه لاره نشته نو بنایي ځان آرام ونیسي او یوازې د سربچ ساتلو لپاره فکر وکړي. څوک چې هڅه کوي بل ملگری ومومي او دخلکو د ژغورلو مسئله وروسره مطرح کړي ناخاپه یې وار له مخه د ځان ناکامۍ ته پام اوږي:

- څوک به پر ما باور وکړي؟

- او زه څنگه باید پر چا باور وکړم؟

- څوک به پر مور باور وکړي؟

- او آیا د وطن ازلي او ابدي بدمرغه نه دی؟ نو ولې خوشې خواري وکړو؟

- آیا که زه څه وکړم د گاونډيو استخبارات به مې ژوندی پرېږدي؟

- ایا دا اختاپوتي او مافیایي حکومتونه به زما خبرې ته غوږ کېږدي؟

او داسې نورې سلگونه پوښتنې د هغه چا په ذهن کې وار له مخه را شپې کېږي چې غواړي د افغانستان او افغانانو لپاره کوم څه وکړي، راشنې شوې پوښتنې شاخ او پنجه کوي او بلاخره یې له ارادې او ذهن څخه را تاوېږي، له رواني پلوه پر شرایطو او هېواد ټولیزه بې اعتمادی موند ځان اسیرانوي او په ځان کې مو وژني یا مو د شدیدې وگړوالۍ (فردیت) Individualism په لوري ورتیل وهي.

دا ډول پر ځان بې باوري گڼ هغه استعدادونه او فکرونه وژني چې یو وگړی یې د ټولني او هېواد په اړه درلودلای شي.

ملي بې باوري له کومه راغله؟



د جگړې ارواپوهنه - ټولنپوهنه دا د اوږدې مودې جگړې يو له بدو ميراثونو څخه گڼي په تېره بيا د افغاني جگړې، چې له بده مرغه له پېله تر پايه د استخباراتو جگړه وه او ډېر ځله يې لوبخاري او لوبچاري پردي خو لوبغاړي يې افغانان وو، ځکه خو افغانان وژل کېدل ددې لپاره چې نور بچ پاتې شي.

په دېرش کلنه جگړه کې گاونډيو او زبرځواکونو د خپلو گټو د خوندي کولو لپاره افغانان جنگول او ددې لپاره چې دغه سولونکې جگړه اوږده شي له گڼو استخباراتي او تورو سياسي لوبو او چلونو څخه يې کار اخيسته. يوه لويه لوبه او دسيسه يې د افغانستان د خلکو ترمنځ د بې باورۍ خپرول او عامول و، د انگريزي ښکېلاک دا شعار خو زور دی چې «تفرقه واچوه، حکومت وکړه!» ددې تفرقې لپاره بايد د بې باورۍ فضا پر ټول ملت خوره شوې وای. د استخباراتو په شيطاني علم کې گڼ داسې ميتودونه شته چې څنگه خلک په بېلا بېلو ډلو وویشئ او بيا يې سره وځنګوئ، داسې چلونه په بې وزله، وروسته پاتې او د تېټ سياسي شعور والا ټولنو کې ډېر کاري او اغيزمن وي، څوک کافر، څوک افراطي څوک دا او څوک هغه، دا په KGB پورې وتره هغه بل په CIA پورې او که نه د گاونډيو استخباراتو خو نغداو اسانه دي. نن د هغې ښځې کيسه عامه کړه چې خره شوې ده، سبا ته د لشمک آوازه گڼه کړه، بله ورځ په بادرنگو کې زهر پيچکاري کړه، نن په معصومو نجونو تيزاب وشينده، سبا ته د سوداگرو بچي وتښتوه، بله ورځ د ماشومانو بدوډي خرڅ کړه... او په دې او هغه افغاني څېرې پسې نغاړې وډنگوه. بس داسې لوبې ډېرې وشوې او خلک يې د هر چا او هر څه په وړاندې بې اعتباره، بې اعتماد او بې باوره کړل. د استخباراتو او سياسي لوبو تر څنگ جگړې، شديدې لورې او معنوي فقر د ټولني اخلاقي معيارونه، عقايد او معنويت هم کلک وځپل. ډېر ځله يوشمېر کسانو ديوي مړۍ ډوډۍ لپاره الهي ډار، د وجدان حکم او اخلاق تر پښو لاندې کول کله کله خلکو له ځان سره فکر کاوه چې: «گوره پلاني د اسلام او ايمان چينغې ډېرې وهي خو انسانان ډېر آسانه وژني، دا ولې؟» دځينې مذهبي مشرانو اعمالو خلکو ته گڼې عقيدوي پوښتنې پيدا کولې. هغه چې په وچه گيډه وسله پورته کړې وه اوس په دوبي او لندن کې بلډنگونه لري او د نړۍ بانگونه يې له پيسو چوي، نو گواکې غلا، جنايت، حرام خوړل او ظلم کول روا دی؟؟

که نه دي روا، نو ولې يې دايا هغه سياسي او مذهبي مشر کوي.

هغه چې د سياسي تقوا، او وطن دوستۍ نارې وهي هغه هم غلا کوي نو دا څنگه ده؟  
بس دې مسايلو دخلکو باورونه وځپل او چې تردې وروسته ورته د معنوياتو او  
ارزښتونو، څېرو، مبارزو، ارمانونو او ايډيالونو نوم واخلي، يو ترخه موسکا وکړي او  
په بې صبرۍ سره درنه وغواړي چې خپل کار ته يې پرېږدي.

## حل لارې:

د وينستيا او رومانتيا پر اوونه په کلکه د راغلي بې باورۍ له منځه وړو ته اړتيا لري.

تر هر څه وړاندې بنايي داسې مسلکي ارگانونه رامنځ ته شي چې د بې باورۍ د رامنځ ته  
کولو لپاره د دښمنو د سيسې وپېژني او د شنډولو ميکانيزمونه يې رامنځ ته کړای شي.

حکومت بايد د خلکو منځ ته ورننوځي او ځان دا غزيوله جېلونو څخه خلاص کړي.

مطبوعات او فرهنگي مرکزونه کولای شي په دې برخه کې داسې تبليغاتي پروگرامونه  
جوړ کړي چې د افغانانو ترمنځ باور او اتکا ډېره کړي.

حکومت او نور دولتي موسسات بنايي څو کاله پرله پسې د خپلو چارو داسې تبليغاتي  
کمپاينونه عملي کړي چې ريښتني وي او کړای شي پر حکومت دخلکو اعتماد بيا  
ورغوي. دا کمپاينونه، نه بنايي دروغجن او تېر ايستونکي اوسي.

گوندونه او د مدني ټولني غړې موسسې کولای شي د ټولنيزې اصلاح داسې  
پروگرامونه ولري چې بې باورۍ را کمې کړي.

با اعتباره او محبوب ملي شخصيتونه، او په دوديز ډول د جرگو - مرکو قومي مشران  
هم هغه کسان دي چې کولای شي دا چاره چټکه کړي.

خو تر ټولو اساسي او غوره ځای يې ښوونځي او پوهنځي دي.

د پوهنې نصاب باید ملی باور وروزي او راتلونکی نسل د بې باورۍ له مهلکې ټولنيزې ناروغۍ څخه وژغوري.

حکومتونه بنایي د بې باورۍ له ټولو مواردو څخه بښنه وغواړي او د سیاسي عذر غوښتنې شهادت ولري، دا شهادت او عادت د باور او سیاسي صداقت فرهنگ پیاوړی کوي.

دیني علما بنایي د اسلام په سپیڅلي دین کې د ټولنيزې اصلاح داوامرو د علمي تفسیر په دودلو سره خلک هغه اعتقادي بنسټونو ته متوجه کړي، چې تقوا او یو پر بل باور زیاتولای شي. ځکه له اخلاقي، عقیدوي او قانوني اړخه د هر هغه عمل ممنوعیت لازم دی چې ملي بې باوري رامنځ ته کولای شي.

د بې باورۍ د عواملو د کمزوري کولو لپاره د عقیدوي بنسټونو اخلاقو او قانون پیاوړي کول پکار دي. ځکه د عقیدې، اخلاقو او قانون په چوکاټ کې انسانان خپل ټولنيز او فردي اعمال کنټرولوي، او د شخصیت حق او مسؤلیت د ځان، بل او ټولني په وړاندې تنظیموي، که دغه اړیکې منظمې او معقولې وي، باور او اعتماد رامنځ ته کېږي.

هونبیار حکومتونه د ټولنپوهنې پر معیارونو ولاړ بنسټونه او فکري مرکزونه جوړوي چې دغه هر څه تنظیم کړي.

مور په افغانستان کې هونبیار حکومتونه، د ملي باور د پیاوړي کولو لپاره مسلکي بنسټونه او ډېر کار ته اړتیا لرو، چې له دغې ټولنيزې سترې بدمرغۍ څخه ځان وژغورو.

په همدې هیله

## مور او ديموكراسي

ديموكراسي بڼه ده كه بده؟ مور يې غواړو كه نه؟ او كه نه يې غواړو نو د خپلو حقونو د تثبيت او حكومتونو د جوړولو لپاره بايد څه وكړو؟

څو لسيزې كېږي چې كمبخته ديموكراسي په افغانستان كې سرگردانه ده، كله له كفر سره معادل گڼل كېږي او كله هم د ملي ستونزې د حل يوازينۍ لاره بلل كېږي. ځينو افغانانو ته ديموكراسي يوشی، يو سړی يا يو ماشين بنكاري چې بايد له لويديځه راوړل شي. ځينې نور يې د كفارو د جاسوسانو چل گڼي چې په نباتي غوړيو كې د خوگ له وازدې سره گډه شوې وي او يا يې په مشكي صابون كې زموږ د ايمان د زيانمنولو لپاره رالېږلې وي. يوازې نالوستي افغانان نه دي، چې له ديموكراسۍ څخه داسې تعبيرونه لري، بلکې لوستي، په اصطلاح روښانفكران او آن له لويديځه راستانه شوي افغانان هم تردې لا خندوونكي تعبيرونه لري. دا ډله افغانان درې ډوله تيرونې لري، لومړۍ ډله چې ويني كټ مت د لويديځ ټيپ ديموكراسۍ ټولې بڼگنې نه شته له يو ډول كولتوري ټكان Cultural Shock سره مخامخېږي. زما يو ښاغلی لويديځميشتي دوست يوځل په دې عصباني و، چې پلانكي تنظيمي مشرولې د يوه ژورناليست پر هرومرو نيولو او جزا وركولو ټينگار كاوه، چې دغه مشر ته يې جنايتكار او وژونکی ويلي و، زما د لويديځميشتي دوست عصبانيت په دې كې و، چې كه دا ژورناليست ونيول شي نو د بيان آزادي او ديموكراسي به څنگه شي؟

بله ډله فكر كوي چې له روان كړكېچ څخه د وتلو لاره داده چې ديموكرائيتك شرايط رامنځ ته شي او آن وسله وال ايډيولوژيک او مذهبي مخالفين هم په دې پروسه كې راگډ كړای شي، وايي «زه دې په مسلماني كې شك لرم ته راته مريدان نيسي». دا ښاغلي دې ساده پوښتنې ته ځواب نه لري چې دا كار به كوي څوك؟

درېيمه ډله چې د ديموكراسۍ له پلي كولو ناهيلي دي وايي: په افغانستان كې ديموكراسي ميموكراسي نه چلېږي بايد نورې لارې ولټول شي، خو عجيبه ده چې دوی هم د بلې لارې تعريف او پېژندنه، نه لري او هسې په هوا كې تورې وهي.

نو دا د ديمو کراسی هېولا څه ده؟

د ديمو کراسی ساده مفهوم ولسواکي ده. ځينو بلاغتپوهانو يې پېژندنه داسې هم کړې چې: د خلکو لپاره پر خلکو دخلکو حکومت ته وايي، مانا دا چې د خلکو د حقونو د تأمين او د ژوند د نېکښت لپاره د خلکو د داسې استازي حاکميت جوړول چې خلک يې په ټاکلو کې ونډه ولري او هر وگړی په کې خپل حق ته ورسېږي. په دې توگه وينو، چې دغه په شا راوړي بلا دومره هم پردی نه ده چې ويې نه شو پېژندلی.

ولسواکي د افغانستان سياست ته هغه وخت ورگډه شوه چې په ديارلس سوه څلويښتمو کلونو کې د شاهي زمانې اساسي قانون گوندونو، ملي شورا او سياسي فعاليت ته د راتلو لاره هواره کړه، دې لسيزې ته د افغانستان په اوسمهالي تاريخ کې د ديمو کراسی لسيزه هم وايي، دا په افغانستان کې د ديمو کراسی د ناوېتوب دوره وه او بنايي تر اوسه يې په دې هېواد کې د ژوند تر ټولو بڼې شپې ورځې هماغه وې، له جمهوريت سره دغه ناپېغله شوې ناوې بودی شوه، او د ثور له بدلون سره تری تمه شوه.

د بن له پريکړو وروسته يې يو ځل بيا له چادری څخه سر راويوست خو دا ځل يې بل ډول نخري کولې، چې ددې وطن خلک ورسره ډېر نه وبلد.

دا ځل د ولسواکي اسپه موز د لکۍ له خوا قيضه کړه، داسې چې د لويديځوالو په تور دروېن کې مو وغوښتل چې اول مطلقه ديمو کراسي راولو او بيا ورته ټولنيز- فرهنگي او اقتصادي شرايط آماده کړو، هماغه وو چې هم يې خپل سر وخور او هم زمور.

افغانستان، چې هسې هم د سياسي اصطلاحاتو د شرميدلو ځای و تر کمونيزم، ليبراليزم، سياسي اسلام او ... ايزم... ايزم وروسته، دادی ديمو کراسي هم خپل حالت ته په اوبو کې خوله شوه.

ولسواکي هغومره پيچلې بلا هم نه ده چې موز دې يې ونه شو پېژندلای، د اقتصادي فرهنگي او ټولنيزو مساعدو شرايطو په بستر کې د قانون حاکميت او د انساني حقونو خونديتوب دی، داسې چې انسانان د ژوند، بيان او دانتخاب آزادي ولري او وکړای

شي د خپل سياسي برخليک په ټاکلو کې ځان شريک وگڼي. په دې کې هم شک نشته چې د ټولنو له عقيدوي - فرهنگي ارزښتونو سره سم د ديموکراسۍ ځينې شرايط بدلېدای شي، مانا دا چې ولسواکي هغه ډول چې په يوه اروپايي يا ناسلامي ټولنه کې حدود او صغور لري لازمه نه ده، چې په يوه اسلامي ټولنه کې دې هم ولري. مثلاً که په يوه اسلامي ټولنه کې يو وگړی و غواړي د روژې په مبارکه مياشت کې د خلکو ترمنځ روژه و خوري او ووايي چې گواکې ديموکراسي ده، حق لرم! دده دغه ادعا سمه نه ده. ځکه ده، ددغې ټولنې حاکم قانون تر پښو لاندې کړی او په حقيقت کې دده دغه ناقانونه کار ټولنيز نظم گډوډ کړی دی. او په دې توگه دده همدا عمل هم د ولسواکۍ پر ضد عمل دی. له دې کوچني مثال څخه ښکاري چې د لنډپاريو وگړيو له نظره د حاکمو اخلاقو او قوانينو تر پښو لاندې کول، انارشۍ ته لاره هوارول او بيا دې ته د ديموکراسۍ ويل يو ناسم او د ولسواکۍ ضد کار دی.

د همدې لپاره ښايي هره ټولنه د خپلو فرهنگي - عقيدوي او ټولنيزو - دوديزو ارزښتونو مطابق خپله ولسواکي را جوړه کړي.

ما پخوا هم دا مثال خو ځله ويلی و، چې ديموکراسي د کرسمس ونه نه ده، چې موږ دې يې د امريکا يا اروپا له کوم ځنگله څخه راوباسو او دلته د کابل په سياسي پارک کې يې کينو او بيا دی تمه ولرو چې راشنه شي او همدا سبا دې يې تر سيوري لاندې کينو.

دا بيخي ناسمه تمه ده. ددې پرځای موږ ښايي د افغاني ولسواکۍ هغه زړی د افغانستان په پسته شوې خاوره کې وکړو، چې ددې ولس له عقيدو، باورونو، ارزښتونو او دودونو څخه اوبه وڅښي او ددې هېواد له شرايطو څخه ساه واخلي، ورو ورو بيخ ونيسي، را لويه شي او بلاخره داسې ستره ولسواکۍ رامنځ ته کړي، چې بيا يې نه د لويديځ د کپيټاليزم توپان راچپه کړای شي او نه هم د ختيځ د سوسياليزم سيلاو.

له کومه ځايه يې را پيل کړو؟

لومړی دې ته اړتیا ده چې له روان بحران څخه ووځو.

تر کړکېچ راوتې ټولنې لاهم د کړکېچ د دورې یو شمېر میراثونه له ځانه سره لري، مور کورنۍ جگړه تېره کړې ده او له دې جگړې څخه ډېرې ډلې، وگړي او ډېرگړي را پاتې دي چې قانون ماتوي او ټولنیز نظم گډوډ وي. د لویدیځ ټیپ په دیموکراسۍ کې دغه وگړي او ډېرگړي د قانون حاکمیت ته غاړه نه ږدي، دوی فکر کوي چې که قانون حاکم شو او نظم راغی نو له دوی څخه به یې د تېرو جنایتونو پوښتنه وشي، ځکه خو د خپلې بقا لپاره هم د دیموکراسۍ په بالاپوش کې انارشي غواړي. نو د همدې لپاره لومړنی گام د داسې یوه عادل او قهار حاکمیت رامنځ ته کول دي، چې په هر قیمت د قانون حاکمیت پلی کړي.

تر دې وروسته د اقتصادي - فرهنګي بستر هوارول دي. د وینستیا او رومنانتیا په پړاو کې باید ټولو خلکو ته افغاني ولسواکي ور وپېژندل شي، د هغې بڼېګنې او اړتیاوې د عامه پوهاوي د یوه ملي پروگرام په ترڅ کې معرفي شي.

خلک ښایي دا احساس کړي چې د نس مړولو لپاره له قانون ماتولو او جرم کولو پرته نورې لارې هم شته.

زما یو ښه دوست دی، ښه سیاسي نظریات لري، خدای دې یې مل شي، یوه ورځ مو په ولسواکۍ خبرې کولې او په اوسنیو شرایطو کې مو د ولسواکۍ د ټولو اصولو پر حاکمیت فکر کاوه، هغه مثال را کړ: (( فکر وکړه چې څوک ډېر سخت ټیپي دی، کولمې یې راوتلي، یو لاس او یوه پښه یې پرې شوي، په بدن هم ډېر سوری سیوری دی او وینه هم په شدت ورڅخه روانه ده خو ښاغلی جراح ډاکتر یې پر مخ د یو کوچني پټ زخم پر تداوی اخته دی او په ډېر دقت هغه پانسماڼ کوي، له جراح څخه که پوښتنه وکړې، چې ولې یوازې پردې کوچني ټپ وخت تیروي؟ نو درته وبه وايي:

ته ودرېره چې دا بيا په راتلونکي کې داغ نه شي او خدای مه کړه د ناروغ بڼکلا ته يې  
زيان ونه رسېږي (!)

زموږ جراح هم په همداسې بڼکلایيز کار اخته دی او د افغانستان ټپي بدن وينه ضايع  
کوي. (( زما د دوست له نظره لويديځ ټيپ ډيموکراسي د هماغه بڼکلایيز ټپ غمخوري  
ده. موږ بايد اول افغانستان وژغورو او ويې ساتو چې بيا په کې ولسواکي راوستلای  
شو.

يوه بله علمي معادله:

که په يوه ټولنه، هېواد او ولس کې کړکېچ د ولسواکۍ د نشتوالي له امله رامنځ ته  
شوی وي نو هلته بنايي ټولې سياسي هڅې ددې لپاره ځانگړې شي، چې ولسواکي  
ټينگه او کړکېچ حل کړای شي، خو که په يوه ټولنه کې د بحران لاملونه نور وي مثلاً بې  
امنيتي، لوږه، د قانون نشتوالی يا کمزوری حاکميت، ادراي فساد، د جنايتکارانو او  
پوځي ډلو خپلسري، د گاونډيو لاس وهنې او نور، چې آن ولسواکي هم، دهمدې  
عواملو له کبله نه شي تامیندای بيا نو بنايي نورې حلچارې وپلټل شي. موږ په همداسې  
يوه سياسي چاپېريال کې يو، قانونواکي تر ولسواکي مخکې اړتيا ده ځکه امنيت،  
اقتصادي وده، د قانون واکمني، اصلاحات او د فرهنگي سطحې لوړوالی ( لوړ عامه  
شعور) د ولسواکي د ټينگېدو اسباب دي. ځينې بناغلي به ادعا کوي چې دا هر څه له  
ولسواکۍ پرته نه شي ترسره کېدای، خبره بيا د چرگۍ او هگۍ ده، مگر زه داسې فکر  
نه کوم.

د افغانستان لپاره يو ځواکمن، ملي او عادل قاطع حکومت په کار دی چې ثبات  
ټينگول، اقتصادي وده، ټولنيز عدالت او د وينستيا او روښانتيا پړاوونه ترسره کول  
يې لومړی دندې وي، که څه هم د لويديزې ډيموکراسۍ له ټولو فروعاتو او څانگيزو  
ژمنو سره سم نه وي جوړ شوی، همدا حکومت کولای شي موږ دې ته ورنږدې کړي چې د  
ډيموکراسۍ زړی وکړو.



ددې نظر مخالفين به وايي چې سياسي نظم د حاکمیت مشروعیت او پر کړنو باندې دایمي نظارت او حساب غوښتنې ته اړتیا لري، کوم چې د ولسواکۍ هډبندي جوړوي. هو، همداسې ده زه تر بشپړې ولسواکۍ مخکې یوه قانوناکه جمهوریت ته اړتیا وینم. په جمهوریت کې د قانوناکی پر او همداسې راځي؛ حاکمیت د ټولټاکنو له لارې خپل مشروعیت ترلاسه کوي، د نظارت، قانون جوړونې، او حساب غوښتنې لپاره ملي شورا شته، افغانستان دا مزل وهلی دی خو پاملرنه دې ته په کار ده چې اول یو ملي - ژمن او کاری حاکمیت رامنځ ته شي او بیا همداسې حاکمیت ته ډېر صلاحیت او واک ورکړل شي چې په هېواد کې د قانون واکمني او نظم راولي. د بشپړې ولسواکۍ له شرایطو سره ددې دورې یو تفاوت د واک په مرکزونو کې دی. د جمهوریت په دې پر او کې حاکمه هیئت ډیر واکونه لري او دوروستیو پریکړو صدور او اجرا کول د حکومت په لاس کې وي.

ښایي حاکمه هیئت له دغه واک څخه د ناسمې کارونې تمایل ولري، خو که مدني ټولنه او پارلمان، یوازې او یوازې د ملي گټو لپاره، ځواکمن نظارت او څارنه وکړي، حاکمه هیئت ورانې نه شي کولای. که څه هم په دې حالت کې مقننه ځواک د حکومت دراپرځولو او یا بدلون صلاحیت نه لري، له بده مرغه په افغانستان کې د نظارت او څارنې سیاسي پروسه هم د حاکمه هیئت د را پرځولو او ځان حاکمیت ته د رسولو یا مطرح کولو تر بریده پېژندل شوې ده، بیا هم له سیاسي نوموونو څخه د بې خبرۍ ستونزه!

له دې څخه څه پایله اخلو؟

مور ښایي ولسواکۍ ته د ورننوتلو پر درشل پښه کېږدو، او بام ته د ورټوپ وهلو هوس له سره وباسو.

مور یوې قهارې خو عادلې قانوناکی ته اړتیا لرو، چې ثبات، سمسکي، اقتصادي پرمختګ او ولسواکۍ ته د ور رسیدو پر او بشپړ کړي. د وینستیا او روښانتیا پړاونه په علمي - ټولنپوهنیزو آرونو عملي کړي، د ټپي افغانستان د وینې بهیدو سوري بند کړي او ورو یې تړي، د ښکلا لپاره به یې وروسته هڅې پیل کړو.

دغه قهاره قانونواکي بايد د خلکو د ارادې پر بنسټ رامنځ ته شوې وي او مشروعيت ولري، خود ملي اجراتو بشپړ واک ورسره وي.

په همدې پړاو کې بنایي د ولسواکۍ متبې هم ورو ورو وکرل شي مانا دا چې سراسري او له مانا سره سم سیاسي گوندونه رامنځ ته کړو. له ځواکمنو گوندونو پرته ولسواکي پر ولسواکۍ پورې خنډل دي. له ولسواکۍ سره همزولي گوندونه به لکه جوړه ماشومان سره را لوی شي او د قانونواکۍ تر سیوري لاندې به وده وکړي چې گوندې په راتلونکې کې د یوې ځوانې افغاني ولسواکۍ په راتلو له دې بدمرغیو وژغورل شو.

په همدې هیله

## د بنار او کلي جگړه

دا خبره ډېره شاربل شوې ده، چې د افغانستان اوږدو بدمرغيو او کرکېچونو گڼ اړخونو درلودل او لري يې؛ نړيوال لاملونه، سيمه ييز هغه او په کور دننه عوامل. يو شمېر سترگور او ځير کتونکي فکر کوي، چې د افغانستان دننه هم د څو نسلونو يا ټولنيوونو (اجتماعي اقشارو) او اندوونو ترمنځ پټه جگړه روانه ده. ددې جگړې يوه درنه برخه د کلي او بنار ترمنځ جگړه ده.

موږ سرشمېرنې نه لرو چې خبر مو کړي؛ څومره افغانان په کليو او څومره په بنارونو کې اوسي له انقلابونو څخه را په دې خوا بنارونو ته د کليوالو را ننوتلو دا محاسبه نوره هم سخته کړې ده، له جگړو، وزگاري او ناامني څخه په تېښته کليوال بنارونو ته ورننوځي او هلته پرته له دې، چې له امکاناتو، اسانتياوو، روزگار او پېسو څخه د بنارونو تشې گيډې په خلکو وپرسوي بله گټه نه کوي. ډېر ځله په روزگار پسې ستړي کليوال بنار ته راشي او ددې پر ځای چې کار ومومي د بناري کاريکاتور له گډوډۍ او تمسخر څخه په زړه مات شي يا د بنار په کرکجنو دوږو او لوگيو کې ورک شي او خپله کليواله پېژندپاڼه (هويت) هم ورک کړي او يا خو په مات زړه بېرته کلي ته ورستون شي. موږ بنارونه نه لرو د بنارونو کاريکاتور لرو. بنارونه يوازې د خلکو گڼې گونې او د موټرو ډېروالي ته نه وايي، بنار د يوه ځانگړي فرهنگ لرونکي ټولنځای ته وايي چې د مدني ارزښتونو تر څنگ د ژوند د مادي اسانتياوو لپاره هم امکانات ولري، د افغانستان بنارونو په انقلابونو کې د مدني فرهنگونو او ارزښتونو د له لاسه ورکولو ترڅنگ د مادي اسانتياوو بنسټونه هم له لاسه ورکړل، يوازې کابل ته همدا څو مياشتې مخکې له بل هېواده خيراتي برېښنا را ورسیده، سرکونه يې همدا اوس هم د ډبر پېر (عصر حجر) د زمانې دي، عامه ترانسپورت نه لري او ژمی د خټو او اوږې د دوږو له برکته پېژندل کېږي. يو عجيبه خبره خو داده چې د افغانستان هېڅ بنار د کاناليزشن سيستم نه لري، پارکونه او پارکينگونه نه پېژني.

خو د همداسې عجيبو بنارونو اوسيدونكي د بناري اکتونو پوره شوقيان دي او کليوالو ته اوس هم په اصطلاح (اطرافي) وايي.

تاسو به اوريدلي وي ، چې : « افغانستان يو کرنيز هېواد دی .» دغه غونډله دا مانا لري چې زموږ ملي اقتصاد پر کرنه ولاړ دی ، او دا به هم منی چې کرنه په کليو کې کېږي ، نو ددې منطقي پايله دا راوځي چې موږ افغانان د کليوالو له خيراته روزي خورو ، خو له هغوی سره مو چلند بيا هم عجيب دی. اوس راځم د ستونزې پېژندلو ته:

لانجه زړه ده ، په پاچاهي زمانه کې خو سرداران او لويې کورنۍ پر بنارونو حاکمې وې او پاتې کليوالو د درېيمه درجه اوسيدونکو (اتباعو) حيثيت درلوده. زاړه توپيرونه او عقدي له هماغه ځايه را پيل شوې ، تاسو « د کونډې زوی» سريال بيا وگورئ د افغانستان د کليو او بنارونو د توپيرونو تراژيکه کوميډي ده ، بناړ يعنې غولونکي هېولا ، د چل ، د روځې او هوسونو بازار او کلی د ساده توب او بې خبرۍ سيمه. د پخوانيو د ژوند تفاوت د اکثريت کليوالو زړونه له بنارونو خپه کړي وو ، ليدل يې چې لاسونه دده تهاکې دي ، خو په غنمو يې د بناري بادار په کور کې کېک پخېږي . د پاچاهي په کلونو کې چې د ديموکراسۍ نغاړه وډنگېده او گوندونه راشنه شول او بيا پسې سره شول ، نو د گوندونو يو شمېر هونبنيار چلوونکي او يا هم د هغوی بهرني انډيوالان په افغانستان کې د کليو او بنارونو ترمنځ توپيرونو او پتو ټولنيزو غوتو (عقدو) ته متوجه شول او پسې راوایې خيسته ، چې د کليوالو له پاکو احساساتو او صداقت څخه د خپلو گوندونو د پرسولو او چلولو لپاره گټه واخلي کين لاسيو د خان ، ملک ، بزگر او کرگردپرولتري مبارزو شعارونه را پورته کړل ، د زېښاک ( استثمار) سورې يې پيل کړې او د بزگري پاڅون په نامه يې د کليوالو بریتونه ورغټ کړل او چې راوتل نو لومړی يرغل يې پر بنارونو و ، بني لاسو چې وليدل لوبه گرمه ده د کفر ، الحاد او کمونيزم مسئله يې را توده کړه او د خپلو سياسي مخالفينو پر ضد يې په همدې ساده وو ، خو صادقو کليوالو کې سنگر ونيوه ، بس ډزې پيل شوې ، اول د شعارونو ډزې ، وروسته د ټوپکو او بيا د توپونو ... بنارونه د اشرافو ، حکومتیانو ، گونديانو او تنظيميانو ځای شو او کلي د وسله والو مخالفينو. دواړه يو د بل پر ضد

وجنگېدل - وجنگېدل تر هغو چې دواړه له پښو وغورځېدل. د ښار هر اوسیدونکی کافر او له دین او ایمانه وتلي پیژندل کېدل او مباح الدم او واجب القتل وو، همدا راز کلیوال د افراطیونو او ارتجاعیونو په نامه په بې رحمۍ سره بمبارېدل، دا لوبه ترننه هم روانه ده او کلي د ښار په وړاندې جنگېږي یوازې نومونه بدل شوي دي، بزگرد فیوډال او سرمایه دار اشرافي په وړاندې مجاهد د کمونیست په وړاندې، انقلابي د ضد انقلاب په وړاندې، اسلامي حکومت د حزبیانو په وړاندې او مجاهدین د ائتلافي ادارې په وړاندې، بیا طالب د شر او فساد په وړاندې او طالب د صلیبیانو په وړاندې... نومونه بدلېدل را بدلېدل خو جگړه او د جگړې انگیزه تقریباً هماغه وه. کلیوال او ښاریان یو د بل په وړاندې ودریدلي وو او یو بل یې وژل. په کلیوال ذهنیت کې د ښار په مقابل کې عقده راډېرېده، چې دامریکایانو او اروپایانو د ډالرو باران را شیوه شو، کلیوالو ته څومتره پوخ سرک، یو دوه پلچکونه، د اوبو بمبې او څو کیلو اصلاح شوي غنم ورو لېږل شول او نور ټول ډالر په ښارونو کې د لپتاپونو له گډې راووتل او د چارواکیو ښاریانو په ستوني ورننوتل، ودانۍ دنگې شوې، بلډنگونه په ښیښو پوښ شول، د وروستي ماډل موټرو دروین جوړ شو، خلکو ته د نایت کلبونو د جوړولو شوق پیدا شو، خو... کلي لا هماغسې محروم وو، کلیوالو دا هر څه کتل او لایې هم په غوايي باندې قولبه ترله او په یوم یې ځانته د اوبو لیښتی جوړاوه، چې د ښاري NGO بازیا د ښاري وزیر په کور کې د هغه دلور د کالیزې د کیک لپاره اوږه برابر کړي. بیا نو چې په ځمکه گوزاره نه کېده سترې کلیوال د ښار په چوک کې مزدوری ته ولاړو، خو ښاریانو ورته د القاعده په سترگه کتل... لوبه روانه وه ۸۵٪ خلک د ۱۵٪ ښاریانو په وړاندې، ساړه، په حسرت ناکو سترگو سترې او ډک زړونه ولاړ...

د کلیو پاڅون د ښارونو په وړاندې روان دی، خو ډېر خلک پرې نه دي خبر، ښاریان لا هم مباح الدم دي، ځکه د صلیبیانو ډالر خوري، ځانمرگی، بم، راکټ او هر څه پرې روا دي.

له همدې خپه وو کلیوالو سره دومره مرسته هم ونه شوه، چې خپل ښوونځي له سوزولو څخه وژغوري، بهرنیو استخباراتچیانو چې د کلیوالو نارضایتی لیدله او د ښار او

کلي توپېرونو ته ځيروو، په منډه را ننوتل اول يې ورته بنوونځي وسيزل او چې د کليوالو د وينتيا او روښانتيا په اړه يې انديښنه لرې شوه نو د صليبيانو په وړاندې يې توپکونه ورکړل، کليوالو يو ځل بيا بيل او قلم هېر کړل او سنگر ته ولاړل. زړه لوبه، نوي لوبغاړي.

څه بايد شوي وای چې ونه شول؟

همدا چې د نړيوالو مرستو جوالونه راسوري شول، بايد د افغانستان د اقتصادي ټولنيز او فرهنگي جوړښت له مخې د مرستو بهير کليو ته ورغلی وای. هلته کرنيز سيستم، بنوونځي، لارې، د کرنيزو محصولاتو د پروسس امکانات، کارونه، روغتيايي اسانتياوې، اوبه او بريننا ورغلي وای، چې ۸۵٪ خلکو هم ځانونه ددې هېواد اوسيدونکي او (اتباع) احساس کړي وای، موږ ټولې پېسې په ښارونو کې د (جنر بېلانس)، (هيومن رايټس)، (کپسيتي بلډنگ) او (ومن رايټس) په ورکشاپونو ولگولې ډالر مو په دې وشيندل چې د وزير اکبر خان او نوي ښار اوسيدونکي ولې د نايټ کلب د لرلو له حق څخه محروم پاتې دي، آخر ديموکراسي ده که نه؟! موږ يورو او پونډونه په (تولسي)، (پرينا) او (مسټر بجاج) ولگول او د تلویزيونونو خولې مو د کليوالو پر لور ورکړې کړې، هغوی چې په تلویزيون کې وليدل چې تولسي بتانو ته عبادت کوي نو په غوږ کې ورڅخول شوي دا خبره ريښتيا شوه، چې ښارونه کافر شوي دي او د صليبي ښارونو په وړاندې جهاد فرض دی.

يو وخت ښار ته زما د يو راغلي کليوال مېلمه د ذهنيت روښانولو لپاره مې هغه له ځان سره جومات ته بوتله چې د ښار په کافروالي يې باور راکم کړم، چې له لمانځه څخه راستانه شوو، نو د يو هوټل تر مخې غټ تلویزيون لگيدلی و، او د کوم هندي يا اروپايي ډانس لوڅې صحنې يې خپرولې، هونبیار کليوال مېلمه په سترگو کې راته وکتل، توبې يې وويستې او بيا يې سترگې پر ځمکه وگنډلې.

زما ۸۵٪ خلک زموږ ښارونو او زموږ حکومتونو ته له همدې اړخه گوري، زه به يو شمېر لوستونکيو ته غير مدني، وروسته پاتې او آن اطرافي ښکاره شم، خو قدرمنه ښاري!

د (پرمختگ) او (فرهنگي ښکېلاک) ترمنځ توپير وپېژنه، مدني کېدل ښوونځي، پوهنځي، روزنځي، روغتيا کتنځي او د کرنې و اقتصاد پرمختگ ته اړتيا لري، دې ته کار وکړه، تولسي او نايټ کلپ د پرمختگ نښه نه ده، ولې خپله رنگه بدوي؟

حل لاره:

تر هرڅه وړاندې ښايي د ښار او کلي د تقابل او تضاد لاملونه وپېژندل شي او له منځه ولاړ شي. د دوی په بودولو کې له کليوالو څخه بايد مننه وکړو او دا مننه هغه وخت کيږي، چې ښار ته له بهره رارسيدلي امکانات د کليو د اړتيا او سرشمېر له مخې ورواستول شي.

د يوې فعالې ديپلوماسۍ له لارې بايد نړيوالو ته د افغانستان ريښتيني انځور ورکړو، او د لومړي ځل لپاره يې وپوهوو چې د دوی له راتلو سره د ۸۵٪ افغانانو ژوند نه يوازې دا چې ښه شوی نه دی، بلکې خراب شوی هم دی، ځکه د نړيوالو تر راتلو مخکې دوی فقير، بې وزله، بې ښوونځيه او بې روغتونه وو، خو لږ تر لږه امنيت يې درلوده، اوس خو ښوونځی او د کرنې اسانتياوې موږ ورنه وړې بلکې لايې هم بمباروو او د القاعده په نامه يې ...

راځئ د يوه مارشال پلان له مخې د ټولو مرستې لويه برخه مخامخ کليو ته ورورؤو؛ لويې لارې، لوی بندونه، د اوبو لويې ويالې د کرنې پرمختللي وسايل ورورؤو بيا يې د زراعتي محصولاتو د مارکيټ غم وخورو، تر هغه وراخوا کلينک او ښوونځي ښه پريمانه ورته جوړکړو، بيا يې له فرهنگي پلوه د ذهني بدلولو ته هڅه وکړو، چې ټول ښار او ښاري ارزښتونه د دوی پر ضد نه، بلکې د دوی د مرستې لپاره دي او نه ښايي له هغو سره وجنگېږو. خپله ميډيا اصلاح کړو او د تولسي پر ځای ورته افغاني - اسلامي او روزونکې تفريحي پروگرامونه جوړکړو.

د افغانستان حكومت، مدني ټولنې، فرهنگيان، مطبوعات، نړيوالې مرستندوييې ټولنې او سازمانونه مكلف دي چې د فكري او فزيكي جگړو بنسټ ونړوي، د بنار او كلي توپير، د بناري او كليوال ذهنيت د تقابل او تضاد اصل او له كليوال محروميت او وروسته پاتې والي څخه د دښمنانو ناوړه گټه اخيستنه بنايي له منځه ولاړ شي. كه غواړو چې د دښمن لاس له خپل هېواد څخه لڼد كړو بنايي دهغه پښه له خپلو كليو څخه وباسو، راضي خپلو كليو ته ولاړ شو او له خپل بزگر سره په سپره زمكه پلټي. ووهو ځكه وايي: هلته چې ته نه يې نو هرو مرو هلته ستا دښمن شته. له بنار سره د كلي پخلا كول اسانه خبره ده، يو څه كار، پام او لگښت ته اړتيا لري، د تولسي، نايټ كلپ او جنډر بلانس د وركشاپونو پېسې يې بس دي، ملي او معقول پلان جوړونه او احساس غواړي.



## زموږ کافر (!) حکومتونه

د افغانستان يو ولسمشر ويلى و: «د مخالفينو په نظر زه کافر يم، خو زما په وچويلي بې نه دي ليکي چې کافر يم، زه له تاسو (خلکو) څخه پوښتنه کوم چې ولې مې دوى کافر بولي؟»

همدا څه موده مخکې د افغانستان يوه بل ولسمشر وويل: «که د مکې معظمې امام هم راولئ او دلته بې ولسمشر کړئ دوى به وايي چې دى هم کافر دى.»

له امان الله خان تر دې زمانه گڼ واکداران د کافر په نامه لرې کړل شوي دي نو پوښتنه داده، چې دا د کافر او غير کافر جنگ ولې يوازې په افغانستان کې روان دى؟

زه نه غواړم د چاد عقيدې او يا کفر پر ريښتياوالي او دروغ والي خبرې وکړم، په حقيقت کې دا ډېره سخته ده، چې څوک دې يو بل څوک - چې ځان مسلمان بولي - کافر يا مسلمان زبات کړي، ټول نارې وهي، چې زه مسلمان يم خو مخالفان بې وايي، چې کافر دى. پر ځينو پخوانيو واکدارانو خو ځکه د کافر والي ټاپه لگېده چې خلک بې وژلي يا ځورولي وو، دا بالکل سمه خبره ده خو هغه چا چې پر دوى د کفر ټاپه لگوله، چې بڼه به ورته څېر شوې دوى به تر هغه کافر واکمنه ډېر خلک وژلي، دارلي او ځورولي وو. د ټاپو لگولو عجيبه انډوخر دى، د هر چا په جيب کې ټاپې دي څوک د کافر په نامه، څوک د کمونيست او څوک د اخواني او القاعده په نامه بس د يوه ملت لاسونه بې يو د بل گريوانه ته وراچولي دي، ددې ستونزې ريښه چېرته ده؟

له امان الله خان تر دې زمانه بنکېلاک په نړيواله کچه او گوډاگي گاونډيان د سيمې په کچه د افغانانو له مضبوطې عقيدې او پاکو اسلامي احساساتو څخه د خپلو سياسي چلونو او موخو لپاره گټه اخلي. اول د يو چا پر وچويلي ټاپه ولگوي او بيا په استخباراتي چلونو، ناسم دلايل او لاسوندونه ورپيدا کړي بس سپرې کافر شي او پر ضد بې جنگ روا شي، دده له لاسه حکومتونه هم کافر شي او لانجه جوړه شي، اوبه چې

خرې شوې گاونډيان او نړيوال بنکېلاکگران د کبانو په نيولو پيل وکړي. دا چلونه انگرېزانو او د انگرېز سيمه ييزو بچيانو د اروپا د منځنيو پېړيو له کليسا يي واکمنو زده کړي دي، هغه مهال کليساگانو د خپلو واکمنيو د ساتلو لپاره خپل هر سياسي مخالف په دې نامه تر دار، گيوتين يا صليب پورې کش کاوه چې گواکې کافر شوی دی، آن د روښانتيا او وينستيا ناسياسي پوهان او ساينسپوهان يې هم په همدې نامه وژل چې گواکې کافر شوي دي.

خو دلته زموږ خوارانو ستونزه نوره هم پېچلې ده، زموږ په اصطلاح - کافر حکومتونه هم خدای وهلي دي، له يوې خوا هېڅ په عقل نه راځي او يو د بل له برخليکه يې نه زده کوي او له بلې خوا له ملت سره د پوهاوي او نږدې خبرو اترو وړ نه پرانيزي چې ځان ورته مسلمان زبات کړي. زموږ په اصطلاح کافر حکومتونه په لوی لاس او به خروي؛ يو خدای خوار کړی را پاڅيري او (نعوذو بالله) په لينين يا کوم بل اروپايي ږيره ور درود ووايي، بل يې ناڅاپه خپله ښځه لوڅ مخ راوباسي او په کليوالو باندې هم په زوره شپو خولۍ ور واغوندي، کوم بل يې د بوش له مرستو دومره مننه وکړي چې خبره ورنه خرابه شي، يو بل يې له داسې وژونکي سره لاس يو کړي، چې د خلکو له کافره هم ډېر بد راځي ... بس همدا کافي ده چې په کليو کې ډنډورې وغږول شي چې حکومت کافر دی، غريب حکومت چې هر څومره اذانونه او جوماتونه ډېر کړي، بيا يې څوک نه مني. د دښمنو او انگرېز پالليو کړيو تاپه دومره زوروره وي، چې پاکزري زلميان ځانمرگيو بريدونو ته هم چمتو کوي خو د کافرو حکومتونو د ذهنيت جوړولو توان دومره کمزوری بلکې په نشت شمار دی چې ځان خلکو ته مسلمان نه شي زباتولای.

بس ټوپک راووهي او تورې پر غاړو راکش شي، گواکې د کفر او اسلام جگړه يوازې په همدې خاوره کې روانه ده او افغان ولس په کې ستې شو، نور اسلامي او غير اسلامي هېوادونه خپل عيش کوي، ټکنالوژي پالي او خلک يې پرمختگ کوي، کله کله د افغانستان له حالته په رسنيو کې خبر شي، خواخوږي ورته نخه - نخه وکړي او دښمنان په شونډو کې موسکي شي چې، هه: دسيسې کاميابې شوې.

کابل او ولایتونه له ډېرو هدیرو ډک دي ، څوک د سورکاپېر په نامه خاورو ته تللی او څوک د سره کاپېر د مردارونکي په نامه ... خو هیچا په دې څېړنه نه ده کړې چې په یوه ۹۹،۹٪ مسلمان هېواد کې دومره سره کاپېر له کومه شول؟ او بده خو یې لا دا ده چې لا هم مور په دې وژلو او وژل کېدلو ویاړو.

د وینستیا او روښانتیا د پراوونو پیلېدو په درشل کې ، هغه څه چې ډېر د پام وړ دی ، همدغه ستونزه ده. مور څنگه کولای شو له هر حکومت سره د کفر په نامه د بنکېلاک او استخباراتو د دښمنۍ مخه ونیسو؟ پخپله د وینستیا او روښانتیا پراوونه که په غور سره عملي شي ددې غوټې په خلاصون کې مرسته کولای شي.

### درېیمه لاره:

ستونزه بنایي له دواړو خواوو را کوچنۍ شي ، حکومتونه بنایي د سیاستپوهنې او ټولنیوونې له نویو میتودولوژیو سره سم داسې هڅې پیل کړي چې خلکو ته نامسلمانه بنکاره نه شي. فاسد حکومتونه هېڅکله مسلمان حکومت نه شي حسابیدای ، هېڅ رسمي چاره بنایي له دیني اصولو سره په ټکر کې نه وي.

هغه ارګانونه ، چې د مذهبي چارو لپاره ګومارل شوي ، نه بنایي سمبولیک وي ، بلکې دوی بنایي پر علمي بنسټ دا وڅېړي چې څه لاملونه شته چې مخالفین ورڅخه د حکومتونو د تکفیر لپاره کار اخلي.

له امان الله خانه تردې زمانه تجربې زموږ په مخ کې دي. ددې تجربو شاربل د حل کوچ را ایستلی شي. بله حلچاره داده چې له خلکو سره د خبرو او تفاهم دروازي پرانیزو ، حکومتونه که دچکونو ، سیمیتی دیوالونو او سنگرونو له حصاره راوڅي او د پوهاوي (کمونیکېشن) له نویو آرونو سره سم د عامه پوهاوي دقیق پروګرامونه عملي کړي نو خلک پر دوی اعتماد کولای شي.

یو اصل دا هم دی چې مور ټولې رسمي او دولتي چارې له افغاني دود - دستور او ملي ارزښتونو سره سمې تنظیم کړو ، نه دا چې په پرديو ناسلامي او نوافغاني ایډیولوژیو

ککړې تگلارې را کاپي کړو، مورې بنایي له بهره یوازې وسایل، تکنالوژي، او ساینس را واخلو، خو دخپلو چارو د تنظیم آرونه د خپلو هېوادنیو او ملي باورونو له مخې وټاکو، مورې ولې په لوی لاس په اصطلاح د سنتونو او مدرنیتې ترمنځ معنوعی ټکر رامنځ ته کوو، د عقل حکم خودادی چې د سنتونو او مدرنیتې د آشتي له لارې ژوند لارې وټاکو د هرې خوا مثبتې او علمي بنیګنې را خپلې کړو، ځکه مورې له دې دواړو څخه یو هم لرې نه شو غورځولای.

په را روانو نسلونو کې به ټاپې ماتې شي، ځکه نور به نو نه کمونیست وي او نه القاعده داسې فضا باید رامنځ ته شي چې ټاپه لګول او بیا په ایډیولوژیکو تورو نو باندې خلک وژل چسپ ونه لري، مورې د افغاني رنسانس د پیل لپاره باید د هرې سیاسي- ټولنیزې پاملرنې په چورلیز (محور) کې افغان مسلمان انسان ودروو او تردې وروسته مو شعار دا وي چې: هر څه د افغان مسلمان انسان لپاره! او هره هڅه د ودان او مسلمان افغانستان لپاره!

انشالله.

## بې قانونه ملت، بې ملته قانون

د اویایمې لمړیزې لسيزې د پیل کلونه، په افغانستان کې چاد قانون په نامه کوم څه نه پېژندل، لکه ځنګل؛ هر زورور کمزوری خوړلای شو، خو دا کار یوازې وسله والو کاوه، مانا دا چې یوازې وسله والې ډلې په چور او وژلو لګیا وې، خولې یې په وینو سرې او لاسونه یې د خلکو په ګریوانونو کې نښتی وو. خوملت داسې نه و، ملت لاهم یوله بل سره مرسته کوله، کله به چې وسله والو کوم بې وسلې افغان وویشت یا به د کوم رانده توغندي تر لګیدو وروسته ماشومان او ښځې په وینو کې ولمبیدې، نو وسله والو به یې جیبونه وروپلټل او چې شو که به یې ورڅخه وکړه نو ترې روان به شول، خو بیا به د چم مالت ګاونډیان راغلل مړي به یې پورته کړل، ټپیان به یې کوم ځای، ددرملنې لپاره ورسول او پر ښځو به یې ټیکري ورسم کړل، قانون نه و او خلک هیڅ چا داسې د خیر کار ته نه مجبورول، خو خلکو لاهم یوله بل سره مرسته کوله، د خلکو داسې مرستې ته درې لاملونه موجود و: عقیده، عاطفه او اخلاق. خلکو به خپل وژل شوی هېوادوال تر هدیږي پورې ورساوه، چې لوی خدای (ج) ترې راضي شي، یوه افغان ځکه زخمی شوی ماشوم تر ډاکټر پورې ځغلاوه چې د هغه معصوم اندامونه یې په وینو سره نه شواي لیدای او عاطفه یې راپاریده، بل افغان د خپل هغه ګاونډي کور، چې د جګړې له لاسه یې پرېښی و او تښتیدلی وو، نه لوت کاوه ځکه دا ورته اخلاقي جرم ښکاریده.

نو پایله دا شوه چې د قانون تشه عقیدې، عاطفې او اخلاقو ډکه کړې وه او وسله والو چې نه عقیده درلوده، نه عاطفه او نه اخلاق، هم یې خلک وژل او هم یې غلا کوله، داسې خلک چې عقیده، عاطفه او اخلاق نه لري باید د قانون په زور کنټرول شي. له بده مرغه افغانستان د خپل اوسمهالي (معاصر) تاریخ په اوږدو کې ډېر ځله د قانون له نشت سره مخامخ و، ځکه نو زورور په کې ظلم کاوه، ګران لوستونکي به وایي چې د ثبات په کلونو کې خو قانون و، هو دا سمه ده خو قانون هېڅکله په خلکو کې خپل ځای نه وموندلی او ورته ور پېژندل شوی نه و، مانا دا چې قانون و، خو ملت ترې نه و خبر ځکه خو زموږ ملت بې قانونه او زموږ قوانین بې ملته وو.

او که پوښتنه کوي چې دا ملت څنگه خپلې ټولنيزې چارې سمبالولې نو ځواب به يې هماغه وي، چې خلکو د دعوو د حل لپاره دوديزو موسسو لکه جرگو مرکو ته مخه کوله او جرمونه يې ځکه نه کول، چې له خدايه ويريدل او د عقيدې په مرسته يې ځانونه کنټرولول، يا يې خپل بومي اخلاق پالل او يا هم عاطفي او بشري احساس مرسته ورسره کوله چې له ظلمه لاس واخلي او چا چې دا نه درلودل او لاس يې رسیده ظلم او ناروا يې کوله.

عقیده، پر خدای (ج) او د هغه پر احکامو باور دی. شرع دیني قانون او فقه يې تدوين شوي اصول دي.

عاطفه، فطري او اروايي احساس دی، هر انسان د غريزو او احساساتو ترڅنگ د عاطفي خاوند دی، خو پر شخصیت او کړو وړو يې اغيز توپير لري. په ځينو کسانو کې عاطفه پياوړې، په ځينو کې کمزورې وي، حتی جگړه ماران او وژونکي هم عاطفي ته ورته کوم څه لري ځکه له خپلو بچيو سره هغسي چلند نه کوي، لکه له خپلو قربانيانو سره يې چې کوي اخلاق نالیکل شوي او غير رسمي يا غير الزامي ټولنيز قراردادونه دي، چې د هرې بشري ټولنې له ځانگړنو، ارزښتونو او باورونو سره سم رامنځ ته کېږي او توپير سره لري.

اخلاق له وخت، ځای، ټولنيزو، سياسي او اقتصادي بدلونونو سره بدلېږي ځينې برخې يې لويېږي او ځينې يې پاتېږي.

قوانين هغه تدوين شوي او رسماً الزامي ټولنيز قراردادونه دي چې عام او په هر چا د تطبيق وړ دي. حکومتونه يې د تطبيق مسؤليت لري او خلک يې په مراعتولو او درناوي مکلف دي.

( یادونه: زه هېڅکله ادعا نه کوم چې زما دغه تعریفونه کتابي بنسټ لري یوازې په دې لیکنې کې یې د ساده پېژندنې یوه هڅه وبولئ او عاجزانه یې منم ، چې کتابي تعریفونه به یې تردې ښه ، کره او معیاري وي . )

زموږ ملت ، چې یا یې قانون نه درلوده او که یې درلوده ورڅخه خبر نه و ، یا یې خپل نه و ، له بلې خوا ورته را ژباړل شوی و ، نو د خپل ټولیز نظم لپاره یې پر عقیده ، عاطفه او اخلاقو تکیه کړې وه خو له هغو کسانو څخه تل ځوریده چې دا درې واړه یې نه درلودل .

هېره دې نه وي چې قوانین له عقیدې ، عاطفې او اخلاقو سره ګډ اړخونه لري او په درې واړو کې رېښه لري . مدني قوانین د هرې ټولنې پر عقیدوي بنسټونو جوړېږي او اخلاقي موازین ساتي او د هغو هڅو مخه نیسي چې بشري عاطفه زخمی کولای شي او بالاخره پر هغه چا هم تطبیقېږي چې نه عقیده پېژني ، نه عاطفه لري او نه هم د اخلاقو خیال ساتي . د قوانینو کمال د هغو په عاموالي او تطبیقي ارزښت کې دی . نو کاشکې زموږ قوانینو ملت درلودلای او زموږ ملت قوانین .

درېمه لاره :

ددې لپاره چې ملت د قانون او قانون د ملت خاوندان شي ، ښایي څه وکړو ؟

تر هر څه وړاندې ښایي دا په پام کې ولرو ، چې بې عاطفې ، بې عقیدې او بې اخلاقه وګړي یوازې او یوازې د قوانینو په مرسته کنټرولیدای شي . او ددې لپاره چې ټولنیز نظم رامنځ ته شي د موعظو ، اخلاقي نصیحتونو او زاریو ځای ښایي د قوانینو پلي کول ونیسي .

موږ ښایي خپل ملت د قوانینو خاوند کړو . دیموکراسۍ ، نظم ، د فساد له منځه وړلو ، پرمختګ ، امنیت او سیاسي ثبات ته هغه وخت رسېږو ، چې قوانین رامنځ ته او پلي شي . د قانون تر جوړولو یې پلي کول مهم اوضروري دي ، ما کوم ځای لوستي یا اوریدلي و ، چې : « تر ټولو ښه قانون تر ټولو هغه بد قانون دی ، چې عملي کېږي ، او تر

ټولو بد قانون تر ټولو هغه بڼه قانون دی چې عملي نه شي! « موږ به بڼه قوانين و لرو خو څنگه يې بايد عملي کړو؟ دولت، مدني ټولنه او ولس مسؤل دی چې قوانين پلي کړي.

راځئ خپل قوانين د ملت خاوندان کړو؟

پوهېږم، دا به تاسو ته عجيبه بنکاري چې زه ولې دا خبره کوم؟ له امان الله خانه تردې زمانه څو څو ځلې موږ بڼه يا بد قوانين رامنځ ته کړي دي، خو له بده مرغه د واکمنيو په دفترونو يا لږ تر لږ د لويو بناونو په لوکسو کوڅو کې زنداني پاتې شوي او همدلته يې سا ورکړې ده. موږ خپل قوانين ملت ته نه دي ور معرفي کړي.

زموږ په قوانينو کې يې ليکلې وي، چې: «له قانون څخه بې خبري عذر نه گڼل کېږي.»

دا به سمه وي که نه؟ خو زه يې داسې ورسوم، چې: «که ملت له قوانينو بې خبره وي، نو د قوانينو جوړونکي او پلي کوونکي ملامت دي.» زموږ قوانين په رسمي جريدو کې خپاره شي او د کوم وزارت په ډيپوگانو کې وراسته شي. خلک ولې زموږ په حکومتونو باور نه کوي؟ ځکه:

۱- د حکومتونو چارواکي په خپله هم د قوانينو خيال نه ساتي، ځکه په خپل زور غره دي.

۲- موږ د قوانينو له اهميت او پلي کولو څخه خلک نه دي خبر کړي او نه مو د قانون ارزښتونه ورپېژندلي دي.

۳- موږ ژر ژر خپل قوانين بدلوو، قوانين سياسي شوي دي، شاهي يو ډول جوړوي، جمهوري يې بل ډول، کمونست، مجاهد، طالب او ديموکرات يې بل ډول، موږ ملي او علمي قوانين نه درلودل، او اوس مو چې نيم و نيمکله جوړ کړي خلک پرې باور نه کوي.



۴- يو شمېر ایدیولوژیک او د «ایزمونو» قوانین له نورو څخه را کاپی شوي وو، او د دې هېواد له شرایطوسره یې ډېر سمون نه درلوده، همداو، چې قوانین وو، خوملت ورسره نه و، دې ته بې ملته قوانین ویلی شو ولس په دودیزو جرگو مرکو او نرخونو تکیه کوله او خپلې ستونزې یې په میراو، ملک، خان او جرگه مارو حل کولې.

د ویبنتیا د پړاو اساسي کار ولس ته د قوانینو وړ رسول او پر اهمیت یې د هغوی پوهاوی دی.

د روښانتیا په پړاو کې د قوانینو بشپړ پلي کول ډېر ضروري کار دی، ځکه هغه وخت به هر زورور چې له خدای (ج) څخه ویره نه لري، د اخلاقو خیال نه ساتي او عاطفه یې په ځان کې وژلې ده، د قوانینو په منگولو کې راځي. او ایله چې حق حقدار ته ورسېږي، بیا به هم خدای (ج) راضي وي هم ولس.

## مور او خپلواکي

له شاه زمانه تردې زمانه مور نه خپلواک وو او نه بنکېل.

له شاه زمانه تردې زمانه مور د يوې داسې خپلواکۍ لپاره په جگړو کې تېره کړې، چې هېڅکله مو نه ده گټلې، نه مو جگړه گټلې او نه خپلواکي خو، هر څه مو پرې ژوبل کړي دي، د وطن آبادي، پرمختگ، پوهنه او آن ملي يووالي، دا خو منو چې ملي خپلواکي د يوه ملت د ژوند لومړۍ اړتيا ده، خو له مور سره عجيب چل شوی دی؛ نه خپلواک يو نه بنکېل، بلکې ټول عمر مو د خپلواکۍ د گټلو په جگړه کې تېر شو. زما له دې جملو سره به د قدرمنو لوستونکيو غبرگون څو ډوله وي، خو راحئ دا دوه درې اشارې په پام کې ولرو:

۱. خپلواکي هغه ده، چې يو ملت په خپله اراده خپل سياسي حاکميت وټاکي او دغه سياسي حاکميت د بهرنيو له فشار پرته د خپل هېواد او ولس د پرمختگ لپاره ريښتني کار وکړي، اوس نو پوښتنه رامنځ ته کېږي چې له پردي غرض و مرضه خالي، له بهرنيو جاسوسانو پاک او له راتپل شويو ايډيولوژيو بې اغيزې داسې ملي حاکميت مو څومره درلودلی دی؟

يو څو استثنايي واکمنان لکه غازي امان الله خان، محمد داود يا بل مه درگنه ځکه هغوی هم چا کار ته پرې نه ښول او کودتاگانو يې سرونه وروخوړل.

۲. سياسي خپلواکي له ملي رفاه، لوړ عامه شعور او ټينگ ملي يووالي پرته نه شي راتلای هغه ملتونه چې وږي وي، هغه ولسونه چې ډېر ځله په کې والۍ کې ژوند بهتره گڼي، هغه خلک چې ځوان نسل يې د اروپا او امريکا په ژوند پسې د ارمان رغوي سروبي، هغوی ډېر ژر د بنکېلاک په جال کې پريوځي او د استخباراتو کوډې يې سياستوال له خپل هېواد او ملي ارمانونو پردي کولای شي.

۳. مور ټول عمر آزادي غوښتي خو آبادي مو هېره کړې ده. خپلواک خو بې ډوډۍ، وران، بې ښوونځي او بې مدنيت هېواد د يوې خپلواکې هديرې په شان دی.

آزادي او آبادي د يوه ملت د سوکالي دوه وزرونه دي، له دې دوه وزرونو که يو هم نه وي ولسونه د نېکمرغۍ آسمان ته نه شي ور لورېداى، زه غواړم همدلته د افغان ولس هغو اتلانو ته د درناوي او مرحبا لاسونه پورته کړم چې له شاه زمانه تردې زمانه يې د افغانستان د آزادۍ وزير پولې دى او د هېواد د آزادۍ لپاره يې قربانۍ ورکړي دي، رحمت دې وي پر ټولو.

مگر دا بل وزير چيرې دى؟

ولس پر سينه پروت دى، افغانستان لکه نيم ژواندى مرغه په خاورو کې څښيرې او هر يارو اغيار يې تر پښو لاندې کوي، دغه نيم بسمله مرغه يوازې يو وزير لري، د آزادۍ گټلو لپاره دهغو وزير، هغه هر چاته بنوروي، خو دآبادۍ وزير يې نه شته نو ځکه الوتلى نه شي.

نو ځکه له شاه زمانه تردې زمانه موږ همداسې په خاورو کې پراته يو او لوڅې پوڅې کوو، کله د آزادۍ وزير لرو خو آزاد نه يو ځکه آبادي نه لرو چې له بنکېلاکه وټښتو او د سوکالي هسک ته ځان ورسوو.

په حقيقت کې موږ د هغې وړانۍ، بې تعليمۍ او بې اقتصادۍ مستعمره يو، چې پخپله مو پر ځان رواستې ده. داسې بنکېل کېدل د بل هېواد تر مخامخ، بنکاره او سياسي استعمار په ډېره خطرناکه ده ځکه چې بنکاري نه، خو پيرۍ پيرۍ يو ملت په توره بدمرغۍ کې ساتي.

دا ستونزه ولې داسې ده؟

موږ له شاه زمانه تردې زمانه خپلواکي سمه نه ده تعريف کړې، زموږ زړور، دپاک زړه خاوند او صادق ولس زموږ مشرانو ته غوږ ايښى او هر کله يې له مخامخ بنکېلاکه دخلاصون لپاره وسله پورته کړې ده، خو هر کله چې بهرني بنکېلاکگر مات شوي دي د مشرانو په اوږو کې شکه پيدا شوې، د سياسي قدرت د گټلو په سيالۍ بوخت شوي، ملت يې هېر کړى دى و آن کله کله يې بېرته پر ملت توره را ايستلې او د ولس پروينو يې

لاسونه سره کړي دي. همدا ده چې ولس ناهیلی شوی دی او له سیاسي مشرانو څخه یې ځان لرې کړی دی، بیا نو د دښمن استخباراتي او شیطاني ماشین چالانه شوی او له مشر څخه یې بېرته هر څه اخیستي دي، بل مشر چې راغلی هم، نو پند یې نه دی اخیستی او همدا تېروتنه یې بیا کړې ده. هغه د چا خبره مور «په را تاویدو کې خراب شوي یو». دخپلواکۍ گټلو لپاره زموږ د جگړو له برکته نور ولسونه آزاد او آباد شول. د شرقي اروپا او منځنۍ اسیا هېوادونه یې بڼې بېلگې دي، خو موږ لا وران و یچار پاتې یو.

سید جمال الدین افغاني، پاچا خان، گاندي، نلسن مانډیلا او نورو یوازې تشه آزادي نه غوښته، بلکې لومړی یې ولسونه راوینول، پر تعلیم یې پسولل، په نس یې مړول، اقتصادي بنسټونه یې ورته جوړول او بیا یې آزادی ته رسول خو زموږ په برخه داسې مشران نه و، چې لومړی د تلپاتې خپلواکۍ د ساتلو بنسټونه راته جوړ کړي. د آبادۍ وزیر پورې وگنډي او بیا مو د خپلواکۍ الوتلو ته وهڅوي.

درېمه لاره:

راځئ تر هر څه وړاندې خپلواکي سمه تعریف کړو ولس ته پیغام ورکړو چې آزادي له آبادۍ پرته ناشونې ده، غریب، ډوډۍ ته اړ، او بې ښوونځي ولسونه پر ټکنالوژۍ او کمپیوټر سمبال ښکېلاکځواکونو څخه آزادي نه شي اخیستلای، ځکه اوس د ښکېل کولو وسایل تورې او ټوپک نه دي، کمپیوټر او کتاب دی، که جنگ کوي نو نوې وسله به پیدا کوي، اوس نو د آزادی جنگ په سوټیو نه کېږي.

د خپلواکۍ لومړی گام له سنگر څخه نه، بلکې له ښوونځي څخه پورته کېږي. بشپړې خپلواکۍ ته لاره د وینستیا او روښانتیا له پړاوونو څخه تیرېږي، یوازې وینس او روښانه ملتونه بشپړې آزادي ته رسیدلای شي، موږ ښایي نور هغه مشران هم د مشرتوب له تخت څخه را کوز کړو چې یوازې د خپلواکۍ پوځي شعارونه ورکوي، د خپلواکۍ جگړه د خپل سیاسي قدرت گټلو لپاره پرمخ بیایي او تر هغو پورې د خپلواکۍ چينغې وهي چې د قدرت پر څوکی تکیه وهي. دوی دخپلواکي نارې وهي

خو په زړه کې سياسي قدرت غواړي راځي ريښتيني مشران رامنځ ته کړو، هغوی چې د هېواد د خپلواکۍ او آبادۍ لپاره فکر کوي او په دې پوهېږي چې څنگه يو ودان افغانستان تر خپلواکۍ پورې ورسوي، هغوی چې هم پوهه لري او هم مېړانه.

خپلواکي دا نه ده، چې يوازې بنکېلاکگر دښمن ته په پوځي ډگر کې ماته ورکړي، خپلواکي دا ده، چې پخپله اراده، پخپلو متو او پخپله پوهه خپل هېواد ودان او خپل ملت هوسا کړي.

موږ بايد د راتلونکې خپلواکۍ ټول اتلان ښوونځيو ته ولېږو او يو وخت ديرش ميليونه ډاکتران، ماستران او لږ تر لږه پوهنتون لوستي پر کتاب او کمپيوټر سمبال سرتيري ولرو چې پر لوی خدای (ج) د ايمان او توکل ځواک ورسره وي، پر ملي ارزښتونو متکي او پر افغاني منل شويو فرهنگي ارزښتونو ولاړ وي، داسې سرتيري څوک نه شي ماتولای او داسې ولس هېڅ څوک نه شي ښکېل کولای.

زموږ د خپلواکۍ غوښتنې حماس وزر تل ژوندی او ځواکمن دی، د وينستيا او روښانتيا په پړاو کې به پر دا بل وزره کار کوو، د آبادۍ، پوهې او پرمختگ وزر! که دا مو په دې دوه پړاوونو کې جوړ کړ، نو بيا خو افغانان يو، تر هر چا به هسک الوزو او ايله به د خپلواکۍ په مانا او خوند وپوهېږو.

## زمور و طندوستي

کال نیم پخوا د هندوستان کشمیر ته ولاړم، له سرینگره څلور ساعته مزل د گلمارگ بنکلې سیمې ته، چې ورسیدم ناڅاپه مې دا پښتو متل پر ژبه راوگرځېده، چې: «هر چاته خپل وطن کشمیر دی». دا متل ولې را په یاد شو؟ ځکه د کشمیر استعاري او سمبولیکه مانا، د بنکلې سیمې او زړه وړونکي هېواد په توګه، په ذهن کې را څرګنده شوه او په اصطلاح ایله په دې پوه شوم، چې ولې هر څوک غواړي وطن یې د کشمیر په څېر بنکلې وي. کشمیر هم له طبیعتې بنکلې دی او هم یې خلکو خواړي ایستلې چې بنکلایې وساتي او هم یې په لاس کې کولو کې خواړي وکارې.

یو ځل مې په اروپا کې له یوه هالنډي څخه واوریدل، چې «هالنډ ځکه پر مور ګران دی چې مور خپله جوړ کړې دی.» هو هالنډیانو ددغه هېواد لویه برخه د اوبو پر سره جوړه کړې ده، هماغه خواړي ده، چې دوی یې د وطن مینې ته اړ کړي دي. په دې اړه فکرونو دې نتیجې ته ورسولم چې د وطن دوستۍ معیار د یوه هېواد آبادي ده نه شعارونه. تردې وړه خوا پایله زمالپاره نوره هم له پیغوره ډکه او ترخه وه او هغه دا چې: هر هغه ملت ریښتونی وطن دوسته ملت دی چې هېواد یې ډېر آباد، مور او ځواکمن وي او هر هغه هېواد چې غریب، وران، بې وزله او بیچاره وي نو خلک یې په سختۍ دا ویلی شي چې دوی وطن دوسته دي. بیا مې همدا ترازو راواخیست او ځان مې په کې وتاله نور هم خواشینې شوم ځکه ځان مې ډېر وطن دوسته نه شو زیاتولای. ما لیدل چې افغانستان وران دی او خلک یې ډېر په بد حال کې دي، او تردې یې ترخه داده چې د افغانستان لویه برخه پخپله د همدې وطن څلو ورانه کړې ده، یا په خپله اراده یا د پردو په اراده او دا چې څوک خپل وطن د پردو په اراده وړانوي له بده بدتره کار دی، او د تاریخ او ټولیز قضاوت په وړاندې عذر نه شي ګڼل کېدای، چې بابا! خو نورو راباندې وران کړ.

دا چې ځان او نور راته وطنپال او وطندوسته نه شول ثابت بله ناروغي راولويده. په لاملونو پسې يې ډېر نه گرځم، خو يو افیوني عادت مې په کې پيدا کړ او هغه دا چې: مور څومره چې د وطندوستۍ شعارونه ورکوو هماغومره د وطندوستۍ په مانا او مفهوم نه پوهېږو.

د وطندوستۍ له غريزې پرته وطن ته هېڅ هم نه شو کولای، ځکه نو بايد د وطندوستۍ په مانا او مفهوم هم پوه شو.

وطندوستي يوه دوه اړخيزه اړيکه ده. فرد، کورنۍ او خلک په يوه جغرافيايي محدوده کې ژوند کوي له خپل هېواد ه گتې پورته کوي نو بايد خپل هېواد ته گټه ورسوي، نو دهېواد او فرد ترمنځ د حب اړيکه پر گټو ولاړه ده.

هېوادفرد ته هويت، کلتوري ارزښتونه، د ژوند او اوسيدو ځای او حق، ډوډۍ او شخصيت ورکوي او دی هېواد ته خدمت او کار کوي، وطن پرې گران وي او هڅه کوي چې د هېواد نن يې تر پرو نه او سبا يې تر ننه ښه شي.

د جاپان يا امريکې يا جرمني خلک د وطندوستۍ ډېرې چيغې نه وهي، خاموشه دي او د وطندوستۍ غريزه داسې مشبوع کوي چې خپل هېواد ته يو څه وروبښي، کار کوي او خښته پر خښته ږدي، ځمکه کري، تکنالوژي سمبالوي او د هېواد د پرمختگ په هکله فکر کوي، ددې په وړاندې يې هېواد، دوی ته د ژوند تر ټولو ښه شرايط او خدمات عرضه کوي او د خپل هر اوسيدونکي د ټولو حقونو ساتنه او د لا هوساينې لپاره هڅې کوي، اړيکه دوه اړخيزه ده، فرد ټکس (مالیه) ورکوي او هېواد ورته د ژوند شرايط چمتو کوي، لکه چې، وطندوستۍ همدا ده.

ښکاري دا چې، زمور دغه دوه اړخيزه اړيکه سسته او کمزورې ده. مور هېواد ته څه نه ورکوو او بيچاره هېواد مور ته څه نه شي راکولای.

مور دغه دوه اړخيزه رابطه نه ده ټينگه کړې. هېواد مور ته د زده کړې، کار، تفريح، پانگې اچونې، پرمختگ او نړيوال کيدو شرايط نه شي چمتو کولای او مور هېواد ته کار نه کوو ځکه څه گټه ورڅخه نه ده متصوره، که څه هم تر ټولو ډېر د وطن دوستۍ چينغې وهو، خو دا گټه نه کوي او پر شعارونو هېواد نه جوړېږي.

## درېمه لاره:

د وطن دوستۍ لپاره ياده شوي دوه اړخيزه اړيکه بايد ټينگه شي. هېواد اراده نه لري او مور يې لرو، مانا دا چې لومړی بايد مور هڅه پيل کړو مور بنايي هېواد ته څه ورکړو چې بيا هېواد زموږ ماشومانو ته يو څه ورکړي.

لومړی نسل بنايي قرباني ورکړي. لومړی نسل دې په دې فکر نه کوي چې هېواد ده ته څه ورکولای شي؟ دی بايد داسې فکر وکړي چې دی هېواد ته څه ورکولای شي.

مور بنايي د اروانو نسلونو د وطن دوسته روزلو لپاره کار پيل کړو. افغانستان ډېر څه لري چې خپلو خلکو ته يې ورکړي خو لومړی بايد خلک دا (څه) له هغه څخه وغواړي. هېواد بايد ددې وړ کړای شي چې کوم څه مور ته راکړي.

خلک ځانته د اوبو پرمخ هېواد جوړوي، نو په مور څه شوي؟ چې تيار، خداى (ج) راکړی هېواد نه شو جوړولای. زموږ حکومت، زموږ مدني ټولني، زموږ مطبوعات، زموږ شخصيتونه او ليکوال بنايي وطن دوستي خلکو ته وروپېژني، زموږ د بنوونځي په کتابونو کې بنايي وليکل شي چې مور به يوازې هغه مهال هېواد پاله او وطن دوسته اوسو چې خپل هېواد ودان کړو.

د وطن دوستۍ شعارونه بڼه دي خو بايد معقول اوسي او د وطن دوستۍ د زباتولو لپاره بايد لارې چارې هم په گوته شي، وطن دوسته افغانان يوازې هغه خلک دي چې خښته پر خښته ږدي، نيالگي کينوي، په ټولگي کې کيني، پوهنه عاموي، بنوونځي جوړوي، ځمکه کري او په وچو لښتنيو کې اوبه راولي. همدا خلک که ناري هم نه وهي، تر ټولو ډېر وطن دوسته او هېواد پال دي. هغه سياسيون چې ټوپک لري، خپل هېوادوال وژني،



د خپل هېواد ولاړ ديوالونه نړوي، ځنگلونه وهي، تاريخي ارزښتونه لوتي او پر څو کيو ناست دي، وطندوستان نه، وطندښمنه خلک دي که څه هم تر ټولو ډېر شعارونه ورکوي. هر څوک چې پر کور دننه ډزې کوي هغوی د افغانستان دښمنان دي، خپلو راتلونکو نسلونو ته دا وروپېژنئ او په دې بې وپوهوئ چې وطن دوستي يعنې څه.

تر هغو د هېواد دوستۍ چيغې مه وهي، تر څو مو د نړۍ له خلکو نه وي اوريدلي چې:

هر چاته خپل وطن افغانستان دی!

## مور او «ایزمونه»

یو ملگری مې راته د یوې افغاني مظاهري کيسه کوله، چې په مهاجرت کې شوي وه، د مظاهري په لومړۍ ليکه کې يو څو ځوانانو پرله پسې شعارونه ورکول، چې:

مرگ په کمونيزم!

مرگ په مارکسيزم!

او مرگ... او مرگ...

مرگ په ژورناليزم!

د مظاهري گڼو گڼو والو، چې دا ځل نوی «ایزم» اوریده، نو گومان یې وکړ چې دا ډېر ژور او خطرناکه ایزم دی، نو تر نور ځله یې لاپسې په لوړ غږ ورپسې غبرگه کړه چې «مرگ!!!».

دا خاطره ظاهراً یوې توکې ته ورته ده، خو یو خوږ منطق هم لري او هغه دا چې: په سروشنو انقلابونو کې د افغانانو له ټولو «ایزمونو» څخه کرکه پیدا شوه او تردې چې ژورناليزم یې هم ددې لپاره بډایسېده، چې «ایزم» ورپسې کنجوغه شوی دی.

((ایزمون)) په ساده ژبه په لاتینو ژبه کې د هر هغه اند دود ورو ستاړی دی چې ټولیز (عمومي) شي او بیا څه پلویان ومومي لکه، لیبراليزم، کمونيزم، نشنليزم او نور.

دغه بدمرغه وروستاړی په ژورناليزم پسې هسې نښتی دی، ځکه دا خو یو مسلک او کار دی، په هر صورت مور افغانانو هر ایزم چې دلته راوړی دی نو دومره زیاتې (افراط) مو په کې کړې چې په نړیواله کچه مو شرمولی دی. یو ایزم له چینې، بل له شوروي، یو بل بیا له مصر یا ایرانې کوم یو یې له اروپایا امریکانه همداسې یو په بل پسې راغلل او

زموږ يو شمېر احساساتي ځوانان پرته له دې چې سم پرې پوه شي پورې ونښتل او تر هغو، چې يې له خلکو سره د ناجورۍ او حساسيت په اندازه پوهېدل خبره ترې ورانه شوې وه، د ايزمونو ټکر بيا تر ټولو خطرناکه پېښه وه، همدا د ايزمونو ټکرو، چې د يرش کاله يې زموږ سرونه وخورل او لايې هم خوري. افغانستان د ايزمونو د ناکامۍ لابر اتوار شو.

### ستونزه چېرې ده؟

تر ټولو لويه ستونزه دا وه چې زموږ ايزم چيان ( د بېلا بېلو سياسي اند دودونو ډنډور چيان) نه د خپلو پالونکيو «ايزمونو» پر ټولو علمي جزياتو پوهېدل او نه يې هم د افغاني ټولني او ولس ځانگړتياوې پېژندلې، زه نه غواړم د سنت او مدرنيزم د تقابل بحث ته ولاړ شم خو د افغاني ارزښتونو او له بهر د راوارد شويو ايزمونو ټکر ته خامخا اشاره کوم.

د ايزمونو مشران په خپلو ايزمونو او افغاني ارزښتونو نه پوهېدل ځکه يې سياسي مشي او ليدلوري نه درلوده، يوازې يې د قدرت نيولو سر او شنه باغونه ليدل او خپلو پلويانو ته يې وربښوول، ټوله هڅه همدا وه چې دومره پلويان پيدا کړي چې کودتا وکړای شي او واک ونيسي پر «ايزم» د پوهېدو مسله ورو ورو هېريده د ايزم بادارانو ( بهرنيو هېوادونو) پيسې ورکولې او دوی هر څوک چې په گوتو ورتلل راټولول يې، د انارشي او گډوډۍ زړې همدلته وکړل شول، کله چې چپ ايزم او وروسته ښي ايزم واک تر لاسه کړ د ژمنو، پوهو او سياسي پلويانو له تشې سره مخامخ شول او يو شمېر پلويانو يې چې د واک لومړۍ ورځې وليدې نو گومان يې وکړ چې پايله همدا ده، له وژنو را نيولې تر لوت او تالانه هر څه يې وکړل، د (( ايزمونو )) کوډې يا خومار دومره زور ورو، چې له يو شمېر ايزمچيانو يې سرپټوب، انساني عواطف او زړه سوی هم هېر کړل، دوی د خپل ايزم لپاره افغانان داسې اسانه وژل لکه ميږيان. ولس چې دا هر څه ليدل له هر ايزم څخه يې خوار او گرځېده او سياست يې يو خوسا او مردار کار وگانه، حزبونه يې له پامه بد شول او له تنظيمونو او سازمانونو څخه يې کرکه وشوه.

او په دې توگه ایزمونه بدنام شول. موږ هېڅ کله افغانیزم رامنځ ته نه کړای شو کله مو د یوه نړیوال سیاستوال کارگری خولی. پر سر کړه او کله مو د بل یوه عینکې پر سترگو کړې کله مو د چا پتکې له سره راتاو کړ او بیا مو د کوم بل برگ دسمال په غاړه کې واچاوه ارمانونه مو دا وو، چې یو ایزم پر ټوله نړۍ واکمن کړو یا مو د پلاني مظلوم ملت دخلاصون ادعا وکړه، د برلین دیوال مو ونړاوه، دهند د بحر تودې اوبه مو د چاله سرو موزوڅخه وساتلې خو خپل افغان وړې ماشوم مو تر خپلو پښو لاندې چخپیت کړ او بودی، افغانه مو، چې سوال ته را وتلې وه په گولی وویشته دا و د ایزمونو برکت، اوس نو هغه افغان حق درلوده، چې ژورنالیزم ته هم مرگ ووايي.

### درېمه لاره!

موږ باید افغانیزم رامنځ ته کړو. دا یو ځانگړی سیاست دی، چې د اسلام د سپیڅلي دین، ملي افغاني ارزښتونو او ددې هېواد پر واقعیتونو ولاړ وي، نه د برلین دیوال راچپه کړي او نه هم د نړۍ ټولو پرولتاریاوو ته د شعور ورکولو ادعا ولري، بلکې یوازې د همدې هېواد خلکو ته د پوهنې، روزی، کار، پرمختگ او هوساینې لارې چارې ولټوي. موږ افغاني «ایزم» جوړوو، چې د پاملرنې په محراق کې یې افغان انسان ولاړوي او هره ښېگڼه دده لپاره وغوښتل شي، موږ ایله همدا وکړو، د ډېرو لویو چیغو لپاره زموږ خولې ډېرې وړې دي. د وینستیا په پړاو کې باید د همداسې یوه سیاست بنسټونه رامنځ ته شي، چې د افغانستان له عقیدوي، کلتوري، ټولنیزو، سیاسي او اقتصادي شرایطو سره اړخ ولگولای شي.

هو! دا خبره نه هېروو، چې د نړیوال کېدو Globalization په دې عصر کې موږ له نړۍ څخه جلا نه شو پاتیدای او په دې چټک بهیر کې، لکه یوه هېره ټاپو ځان نه شو هېرولای، خوداسې به هم ځان دې بوربوکی ته نه سپارو، چې کله مو په یوه دیوال وولي او کله مو هم پر بل.

د هر نړیوال ایزم هغه برخې چې زموږ د شرایطو تابع کیدای شي را اخلو یې افغاني کوو یې، په خپلو ارزښتونو یې مینځو، چې بیا یې دلته وروزلای شو. هر ایزم د ځان تابع

کوو، او ځانونه د نورو له ایزمونو څخه نه څاروو. کمپیوټر راوړو خپل کارونه پرې کوو، خو خپل افغاني هویت نه پرې وړانو، له ټیلیفون، ټلوویزیون، ماشین او موټر څخه د خپلو افغاني ارزښتونو د ځلولو لپاره کار اخلو، نه دا چې د هغو په مینه کې د لویدیځ پر لوري د سفر خپلی په پښو کړو او خپله افغاني تذکره او پاسپورټ د کومې الوتکې په ټټی کې ورواچوو.

د نړیوال کېدو یو لوری دادی چې څنگه ټول نړیوال ارزښتونه د خپل ولس په خدمت کې وکاروو، او د ټولو ایزمونو هغه برخې د خپل هېواد پر ځمکه وکړو چې موږ ته دانه او میوه راکړي.

ټول ایزمونه د افغان انسان لپاره!

نه د افغان انسان وینه د پرديو ایزمونو لپاره!

او په دې توگه وینو، چې موږ د ایزمونو په وړاندې بیخي سرراسته مزل پیلوو، نه هغسې چې په ۱۳۴۳ لمریز کې مو د ډیموکراسۍ او گوندونو له زیږیدو سره را پیل کړی و. اصلاً هغه مزل سرچپه و او ایزمونو موږ په ځان پسې وروکارلو، خو اوس به موږ ایزمونه په ځان پسې راکاږو په دې توگه به مو مدعا او موخه د افغان انسان هوساینه، پوهنه او پرمختگ وي. درېیمه لاره ډېر ځله د تېرو لارو پر عکس موږ ته سرراسته مزل رابښي.

## زمور انتقادي اخلاق

همدا چې په افغانستان کې د ډيموکراسۍ او د بيان د آزادۍ نغاره وډنگېده، نو سترگې پټې شوې او خولې خلاصې د نيوکو ډزې پيل شوې، کارپوهان په تلویزيونونو کې راشنه شول او د راډيو گانو ستوني خپرې شول، پایله څه وه؟

اصلاحات رانغلل خو د انتقاد په وړاندې ټوليز معافيت رامنځ ته شو. د بېخرته، بې مسؤليتته آزادۍ او انتقاد بنکارنده (پدیده) پخپله يوه سياسي لوبه وه، چې پر مور راوتپل شوه. زمور پوزیشن او اپوزیشن نه دی معلوم ټول لکه می وریجې سره گډ دي، د یوه سياسي سیستم بنسټونه همدې کومیدۍ جوړېدو ته نه دي پریښي. مور سياسي نظام نه لرو او هغه څه چې لرو د سياسي نظام کومیدۍ ده.

ستونزه څه ده؟

نیمگړتیاوې ښې ډېرې دي، خو مور په دې نه پوهېږو چې څنگه چلند ورسره وکړو، زمور نیوکې نیمگړتیاوې نه اصلاح کوي، بلکې له بد بدتره چې د نیوکو په وړاندې معافیت رامنځته کوي، که کوم چارواکي یا ملامت سړي ته ووایي چې وروره دا او هغه ولې کوي؟ نو درته وایي وروره دا خبرې ډېرې کېږي مور ژرد چا و منو؟

په نړۍ کې د ډيموکراسۍ يوه ځانگړنه داده چې رقابت د دوو (ياڅو) ځواکمنو، سره بېلو سياسي اړخونو ترمنځ وي، هره خوا ځانته طرحې لري او دا طرحې، پلانونه او پروگرامونه علمي او عملي وي، هر کله چې يو لوری وروسته پاتې شي يا لږ وښويږي نو سمدستي هاغه بل ( چې په سياسي کمين کې ناست دی) راپاخېږي، خلکو ته مخ واپروي او نیوکې وکړي خو له نیوکو سره سم خپله طرح او پلان وړاندې کړي، چې خلکو! ماته واک راکړئ چې زه دا او هغه وکړم، ددې مسئلې تر ټولو نازک سياسي اړخ دادی چې منتقد لوری څنگه ملت ته د خپلې طرحې په اړه قناعت ورکوي او انتقاد کیدونکی لوری څنگه له خپل پروگرامه دفاع کوي، ولس دا دواړه جاجوي او بیا رائييه ورکوي چې څوک باید د هغې چارې د پرمخ بیولو واک ولري.

همدا ده د ډيموکراسۍ منطق، بشپړ واک له خلکو سره دی او هغه څوک چې غواړي سياست وکړي خلکو ته د ښه کار کولو په برخه کې سيالي کوي، عملي و عدې ورکوي او چې واک ته ورسیده، نو خپلې و عدې عملي کوي ځکه نه غواړي واک له لاسه ورکړي. له همدې ځايه ده، چې هېوادونه او ملتونه پرمختګ کوي.

خو مورې سرچپه روان يو، يا داسې ديکتاتوري رامنځ ته کړو چې څوک له ډاره سون نه شي ايستلای او يا داسې بې بندوباره آزادي راولو چې نيوکه خپل اهميت له لاسه ورکړي او په داسې معافيت کې واکمن لوری تر پوزې په نيمګړتياوو کې ډوب شي، لکه شهر ناپرسان نه غل معلوم وي نه مل، نيوکه کوونکي او نيوکه کيدونکي دواړه نه پوهېږي چې له ستونزې دوتولاره څه ده او کومه طرحه ستونزه حل کولای شي.

مورې نه منظم، معقول او منطقي پوزيشن لرو او نه داسې کوم اپوزيشن . سياسي رقابتونه مويوازي د څوکۍ، موقف او پيسو د گټلو، اخلاقي او سليقوي يا ايډيالوژيکو اختلافاتو پر سر دی، نه ملت ته د کار، ډېرې گټې رسولو پرمختګ او هوساينې لپاره. د خلکو هم نه له پوزيشنه سترګه سوزي او نه دا پوزيشن خيال ساتي. ( نه کل بانه ، نه کدو ، خاک د سر هر دو ! ) او په دې توګه ملت د ژرندي د دوه ډېرو ترمنځ گير دی.

درېيمه لاره:

د افغانستان نوی سياسي نسل ښايي دوه (يا څو) ملي- پياوړي او پر علمي طرحو ولاړ سياسي جريانونه رامنځ ته کړي، دا سياسي بهيرونه تر هر څه وړاندي ښايي د افغانستان د ثبات، ودانۍ، پرمختګ، اقتصادي ودې، ملي يووالي او پياوړي کولو لپاره خپلې برنامې جوړې کړي ، چې ددې هېواد له شرايطو سره سم د عملي کېدو وړ وي، دا طرحې ښايي د ملت پر وړاندي کېښودل شي او هڅه وشي، چې د خلکو قناعت پرې ترلاسه شي دا قناعت بايد دغه بنسټونه ولري:

۱- عملي وي

۲- را کاپي شوې نه وي

۳- د عملي کولو اوزار يې ونبوول شي

۴- زمان او مکان يې قيد شي

۵- د عملي کولو اجرائيوي ضمانت يې ونبوول شي.

پردې بنسټ بايد د خپلو طرحو لپاره له خلکو څخه رايه وغواړو، د ملت رايه بايد همدې طرحو ته وغوښتل شي نه اشخاصو ته.

هر لوري چې د خپلو طرحو د عملي کولو واک ( نه تش سياسي قدرت ) ترلاسه کړ بيا هغه بل لوري په بشپړه زيرتيا متوجې وي، چې واکمن بهير څه کوي ؟ پر هره تېروتنه، نيمگړتيا او وعده خلافې بنايي منظمه، قانوني او مودبه نيوکه وشي او له نيوکې سره سم دا وويل شي چې منتقد بهير په کومو وسايلو، امکاناتو او زمان کې دا نيمگړتياوې لري کولای شي، بيا به نو له قانون سره سم د خپلو اصلاحي طرحو لپاره بيا له خلکو څخه رايه غواړي او د واک دا لېږد رالېږد به تر هغه روان وي چې افغانستان له هره اړخه ځواکمن او هوسا شي.

دا د افغان انسان حق، مسؤليت او رسالت دی چې په دې بهيرونو کې ورشامل شي او يا يې له رقابت څخه گټه پورته کړي. انتقاد د هغه چا حق دی چې په موجود حالت کې د بهترې راوستلو صلاحيت ولري. د شکايت او انتقاد يو توپير همدا دی شکايت دادی چې له نيمگړتياوو څخه سرټکوو، هر چا چې زيان ليدلی وي د شکايت حق لري او شکايت يوازې د روان حالت څرنگوالی بڼي. خو انتقاد دادی چې د روان حالت له ښوولو ورهاخوا يې د اصلاح او ښه کولو ميکانيزمونه هم معرفي شي. موږ ويلی شو چې زموږ په اصطلاح کارپوهان او سياسي نقادان يوازې شکايت کوي، انتقاد نه کوي ځکه ډېر کم د اصلاح او جوړولو طرحې ورسرملې وي.



دا بدمرغي خولا بيله ده چې كه څوك له انتقاد سره طرحه وركوي هغه يې بيا د عملي كولو توان او اجرائيوي صلاحيت نه لري.

مور بايد د وينستيا په پړاو كې د شكائتونو له بورېوكيو څخه راووخو او د ريښتني انتقاد عصر ته ورننوخو. اول، نيمگړتيا په نښه كړو، بيا د نيمگړتيا د له منځه وړلو عملي طرحې رامنځ ته كړو او په درېيم قدم كې ددغو طرحو د عملي كولو لپاره سياسي ځواكمن بهيرونه جوړ كړو، له ملت سره په دې ټوله پروسه كې نږدې سلا مشورې ډېرې مهمې دي، مور حق لرو په ريښتنيې مانا پوزيشن، اپوزيشن، د نيوكو فرهنگ او د عملي پرمختگ ځواكمن سيستمونه ولرو، د وينستيا د پړاو افغان انسان ته بنايي ددې ټولو چارو علمي ميتودلوژي ورمعرفي شي.

## د ملي مشري تشه

د ډيموکراسۍ له نغاړو سره مل يوه نوې نومونه (اصطلاح) چې زموږ پر غوږونو راننه ايستل کېږي، ملت جوړوونه (Nation Building) ده، حال دا چې موږ دې ته اړتيا نه لرو ځکه موږ لا له پخوا څخه ملت يو.

هغه څه چې موږ نه لرو، ملي مشري يا (National Leadership) دی.

ملي مشري څه ده؟

هر کله چې يو شخص يا سياسي حرکت وکړای شي د يوې سترې ملي مسئلې، ستونزې يا پېښې پر مهال يو ملت يا د يوه هېواد بشپړ اکثريت د مثبت حل لوري خواته وروخوځوي او له ستونزې څخه يې وژغوري، ملي مشري يې رامنځ ته کړې ده.

په داسې حالت کې مهمه داده چې دغه شخص يا سياسي حرکت خپله اراده ولري او د ملت خوځښت يا Mobilize کولو نوښت يې خپل وي.

موږ لسيزې کېږي چې داسې ملي مشري يا ملي مشرتوب نه لرو، دا به نه هېروو، چې د گوندونو، ډلو حتی حکومتونو مشران ملي مشران نه وي، او د ايډيولوژيو، قومونو، ژبو، څوکیو او گټو په نامه راپاڅيدلي ډلمشران ملي مشران نه شو گڼلای او نه هم د هغو پلويان د ټول ملت استازيتوب کولای شي.

گاندهي د هندوستان په سلگونه ميليونه هندوان، مسلمانان، عيسويان او نور لږه کي د هندوستان د آزادۍ په نامه د خپل عدم خشونت پر فلسفه راوخوځول، چې له انگلستانه خپل هېواد وگټي، نلسن منديلا د جنوبي افريقې خلک راوپارول چې د توکميز تبعيض پر ضد يې سره يو کړي، داسې کسان ملي مشران وو.

مورې درې لسيزې شوې، چې د جگړې په اور کې سوزو خو يو ملي مشر مو ونه موند، چې ټول ملت پر سوله باوري کړي، ورورگلوې، پخلاينې، پرمختگ او ملي پياوړتيا ته يې وهڅوي.

ستونزه چېرته ده؟

تر هر څه بنسټيزه ستونزه داده، چې زموږ په هېواد کې پر خپله اراده باندې اعتماد او باور له منځه تللی دی، ذهني اسارت موږ دې ته نه پرېږدي چې ملي مشرتوب رامنځ ته کړو، ملاتړ يې وکړو، ورپسې ولاړ شو يا يې وپالو، ډېرو کسانو هڅه وکړه د ملي مشرۍ دعوا وکړي خو تر افغان او افغانستانه ډېر په خپله ايډيولوژۍ، قوم، ژبه او سيمه پورې نښتې پاتې شول او تردې وړاندې نه ولاړل، د ملي مشرتوب د اېکټ په اول قدم کې د بهرنيانو سترگې پرې خوږې شوې، پر څو کيو يې کېنول، پيسې يې پرې وورولې او د لا غټولو وعدې يې ورکړې، همدا و، چې له دوی څخه يې د ملي مشرۍ دعوه هېره کړه او په لنډمهاله گټه يې خولې ورکې شوې، يا سياسي قدرت ته ورسېدل يا پوځي زور ته او يا هم ډلو او گوندونو مشرۍ ته او په دې توگه ملي مشرۍ ته يو هم ونه شو رسيدلای. د ملي مشرۍ په رامنځ ته کېدو کې لومړی خنډ بهرنۍ لاسوهنې وې، دوی هم د ملي مشرۍ د رامنځ ته کېدو مخه نيوله او هم يې خلک له داسې مشرۍ څخه د تل لپاره ناهيلي کول، چې دا باور دلته پوخ کړي، چې گواکې افغانان به هيڅکله ملي مشرتوب ونه لري.

کورني خنډونه هم کم نه وو؛ معنوي فقر، کمزورې اراده، د شخصيتونو کمۍ، له لويو گټو څخه بې خبري او له افغان محوريت څخه کمزوری درک يې يو خوبلگي دي.

درېيمه لاره:

د افغانستان د ملي ستونزې د حل يوه لاره د ملي مشرتوب رامنځ ته کول دي. د ملي مشرتوب چورليزي يا اصلي محور بايد (افغان انسان) وي.

افغان انسان ددې هېواد هر اوسیدونکي (شهروند) ته وایو، که له هرې ایډیولوژی، ژبې او قوم څخه وي خو چې هوسایینه، ډوډی، نسوونځی، د گټې وسایل او بشري حقونه ولري.

هر شخصیت یا سیاسي خوځښت چې غواړي د ملي مشرۍ دريځ ته ورپورته شي، باید لاندینۍ ځانگړنې ولري:

۱- ملي مشر بنایي ټول ملت د ژغورنې لپاره و خوځولای شي.

۲- خپل خوځښت د خلکو له منځه پیل کړي، د ولسمشرۍ، ډلمشرۍ، یا پردي پالنې له دريځه د ملي مشرۍ پر لوري ورتلل ډېر سخت او آن ناشوني دي.

۳- ملت ته په علمي او عملي طرحو او میکانیزمونو قناعت ورکړي، چې د ملي مشرۍ صلاحیت لري.

۴- «هر څه د افغان انسان لپاره» و غواړي

۵- د بهرنیو زهرجنو وعدو بنکار نه شي.

۶- د ملت پر اراده تکیه وکړي.

۷- د هر بدلون نوبت یې خپل وي.

۸- د ملي مشر شخصي پانگه بنایي د خوځښت له پیله بیا تر بریالیتوب یا مرگه یوه افغانۍ هم زیاته نه شي، حتی له مشروع لارې هم.

موږ د ویښتیا پړاو هغه مهال پیلولای شو، چې پر مخ وړونکي یې ملي مشرۍ ته د ورپورته کېدو وړتیا ولري. د ویښتیا او روښانتیا پړاوونه دواړه د همداسې یوه ملي خوځښت په لاسونو بشپړیدای شي.

## د وینستیا پړاو

### هره ښېگڼه د افغان انسان لپاره!

زموږ د سیاسي مبارزو لویه ستونزه داده، چې ملي ارمان او لوی ایډیال نه لرو.

په څه مانا؟

زموږ ارمانونه او ایډیالونه واړه دي، د سیاسي هڅو لومړنۍ غوښتنه مویوې څوکۍ ته رسیدل دي، یا د یوه قوم، ژبې، گروهې، سیمې یا کورنۍ لور او بس، او بیا په دې وسیله ځانته د ډېرې گټې رسول، په خلکو کې ځان پر رسول، باډیگارډ، موټر، پېسې، کورونه او... د دې ډول هڅو خیر وطن او ولس ته نه رسېږي او په لویه کچه یې زیان تر گټې ډېر دی، موږ باید ملي ارمان او ایډیال رامنځ ته کړو.

هره ښېگڼه د افغان انسان لپاره!

همداسې یو لوی ارمان او ایډیال دی، د وینستیا د پړاو سریزه د همدې ادعا تفسیر دی.

( افغان انسان ) څوک دی؟

د افغانستان هر ښاروند ته افغان انسان ویلی شو.

ښاروند (شهروند) په اوسمهالو سیاسي- ټولنیزو ادبیاتو کې، د هېواد اتباعو ته ویل کېږي چې له ټولو مدني حقونو څخه برخمن وي، په دې کې هر افغان راځي، که ښاري وي که کلیوال.

(هره ښېگڼه) څه ده!

دا د انساني ژوند د پرمختګ لپاره د ټولو هڅه مجموعه ده چې د یوه هېواد قوانین یې مشروعیت مني.

هره هوسايينه، کار، د ژوند بڼه شرايط، پوهنه، خواړه، کاري وسايل، هستوگنځی او مدني اسانتياوې بنايي افغان انسان ته برابري شي.

په دې توگه وينو چې ددې ادعا پېژندل ډېر سخت نه دي، اسانه مفهوم دی خو يو لوی ارمان او ايډيال يې گڼلی شو. ډېر کلي او مبهم شعار هم نه دی، خو په دې شرط چې د يوه ملي تفکر په پايله کې ورته د عملي کېدو ميکانيزمونه معرفي شي.

همدغې پروسې ته د وينستيا پړاو وايو.

د وينستيا پړاو دادی چې ولس، دولت، مدني ټولني، شخصيتونه، گوندونه او ټولنيز بنسټونه په دې وپوهول شي چې څنگه «هره بنېگنه د افغان انسان لپاره» عملي کيدای شي. اجرائيوي ځواک (يا ځواکونه) څوک دي؟ امکانات کوم دي؟ او علمي طرحې يې کومې دي؟

په دې پروسه کې موږ ددغو ميکانيزمونو پېژندنه په مخ کې لرو، عامه ذهنيت او خلک بايد پرې باوري کړای شي. ملي اعتماد پرې رامنځ ته شي او هر افغان بناوند په کې خپله برخه وپېژني. په دې پسې بل پړاو چې ددغو بشپړو شويو طرحو او ميکانيزمونو د تر سره کولو او عملي کولو بهير دی هغه ته د روبانستيا پړاو وايو، چې وروسته به پرې بحث وشي.

د وينستيا په پړاو کې ټول ددې لپاره کار کوي، چې افغانان او نور بشریت پردې قانع کړي، چې دغه ولس هم د انساني ژوند حق لري. دا ولس يوازې د جگړو او شخړو لپاره نه دی هست شوی. او يوازې د سترو ځواکونو د وسلو آزموينلو لپاره نه دی.

د وينستيا په پړاو کې بنايي موږ له خپلو اقتصادي امکاناتو څخه خبر شو، په دې وپوهېږو چې که خپلې اوبه ولگوو، خپله زمکه وکرو، خپله تر ځمکې لاندې شتمني وکاروو، تر موږ به بډای ولس په نړۍ کې نه وي. موږ پر خزانه ناست سوالگر بنايي نور، را وينس شو.

موږ کله چې وايو: هره بنېگنه د افغان انسان لپاره!

ددې ښېگڼې سوال له نورو څخه نه کوو، مور پخپله هر څه لرو.

ويښتيا پړاو، مور ته دا رانښيي چې څنگه پخپلو لاسونو خپل همدا هرڅه وکاروو او افغان انسان هوسا کړو.

همدا ملي ايډيال او ستر ارمان ښايي د هر افغان انسان د هلو ځلو په سر کې راشي. مور که و خوځېږو، د ورځې اته ويشت ميليونه خښتې يو پر بل ايښودلای شو، مور که يو بل ته لاس ورکړو د ورځې اته ويشت ميليونه متره مربع زمکه شنه کولای شو، که اراده وکړو د ورځې اته ويشت ميليونه نيالگي او بولوی شو، که وغواړو د ورځې اته ويشت ميليونه خلکو ته د ژوند لار ښه شرايط چمتو کولای شو.

د ويښتيا پړاو شعار نه ورکوي، بلکې خلک کار ته رابولي، مور د افغان انسان د ژغورلو لپاره بايد کار وکړو. د ويښتيا يو راز همدا دی چې دوه علمي تيزسونه د خلکو په مغزو ورنناسو:

۱- له ټوليزې هوساينې پرته وگړنۍ (فردی) هوساينه ناشونې ده. که په هېواد کې (هر افغان انسان) مور، لوستی، بوخت او دمدني حقونو خاوند نه وي؛ ولسمشر، وزير، رئيس، پانگوال او ځمکوال يوازې نه شي هوسا کيدای دا د بشري ژوند يو اصل دی. نو که غواړو ځان هوسا کړو بايد هېواد او (هر افغان انسان) هوسا شي. دا ارمان کار او هڅې غواړي او د ټولو هڅې.

۲- که پخپله، هر يو ټولو ته او ټول هر يوه ته کارونه کړو، هېڅ پردی به مور ټول نيکمرغه نه کړي.

کيدای شي کوم گاونډی يا ځواکمن هېواد زموږ اشخاصو يا گوندونو ته پټې يا ښکاره پېسې او پتاسې ورکړي خو دا به د هغو د گټو لپاره وي نه زموږ ټولو د هوساينې لپاره.

همدا وطن يا کوردی يا موگور.

همدا به پخپله ، د ځان لپاره جوړوو. همدلته ده چې د وطن دوستۍ زړه دروغجنه ادعا په نوې او ريښتني مانا را ژوندۍ کېږي يعنې مور د هېواد جوړوو ، چې پخپله (زه) او زموږ کورنۍ په کې خوشاله شي. افغانستان بايد جوړ شي چې هر افغان انسان او (زه) نيکمرغه شي.

د وينستيا په پړاو کې بنايي دا دوه تيزسونه د هر افغان انسان غوږ ته ورننباسو او هر افغان انسان د هر افغان انسان د هوساييني لپاره راوخوځوو.

د وينستيا پړاو د افغاني رنسانس لومړۍ گام دی. ددې لپاره هر افغان انسان خپله رغنده طرحه را پېژندلای شي. د درېيمې لارې کرکۍ ستاسو پر مخ پرانيستې ده، راشئ او خپلې طرحې له مور سره شريکې کړئ. چې څنگه هر افغان انسان د هر افغان انسان دخوشالۍ او ژغورنې لپاره يو څه کولای شي، دا علمي او تجربې بحث غواړي. زموږ ټولو گډون غواړي.

نو يا الله!

هره ښېگڼه د افغان انسان لپاره!



## د اور پرتوگ

څه موده مخکې يوه ملگري، دې پوښتنې ته، چې ولې موږ د وژلو له وسايلو (ټوپک، تورې ...) سره دومره مينه لرو؟ عجيب ځواب راکړ؛ دى په دې نظر و، چې د تاريخ په اوږدو کې زموږ گڼ حکومتونه ددې وړ نه وو، چې له هېواد، خلکو او يا د هر هېواد ميشتي له شخصي حريم څخه ساتنه وکړي، د همدې لپاره خلک دې ته اړ شوي، چې د ځان، کور او هېواد ساتلو ته پخپله ملا وتړي، ځکه نو د ځانسانتې وسيلې (وسلې) ځانگړې اهميت پيدا کړى دى. له رواني پلوه ددغه اهميت ډېرېدو په ټوليز (جمعي) روان کې پرله پسې رسوب کړى دى او په دې توگه له تاريخي پلوه ژوبلورو وسلو خپل ارزښت تردې بريده رسولای، چې د ځينو په وړاندې خود ناموس حيثيت هم لري.

وژونکې وسله په خپل نفس کې بد شى ده، ځکه د جوړولو، رامنځ ته کولو او ساتلو منطق يې بل انسان ته زيان رسول، د ژوند ختمول او ژوبلول دي، خود ځانسانتې لپاره تر ټولو ښه وسيله گڼله کېږي. دا د اور پرتوگ نه اغوستلى شو او نه يې ايستلى شو، په پرمختللي نړۍ کې يې اړتيا ځکه کمه شوې چې پر يوه انسان د بل انسان بلوسل کنټرول شوي دي، شخصي امنيت تضمين شوى دى، رواني سکون رامنځ ته شوى دى او د هېوادونو د ملي حريم او ځمکنۍ بشپړتيا ساتنې لپاره ځانگړي ځواکونه شته، نو د همدې لپاره له خلکو سره د وسلې ساتلو اود وسلې د ناموس گڼلو هېڅ اړتيا نه پېښېږي.

که شخصي امنيت او ټولنيز نظم پوليس وساتي، عدالت قضائيه ځواک او عدلې سيستم تامين کړي، ځمکنۍ بشپړتيا او ملي امنيت ملي پوځونه وساتي نو په کورونو کې د ټوپکو ساتل څه مانا؟

زموږ تيرو حکومتونو دا کارسم نه دى کړى، ځکه خو خلکو د ځان او کورنۍ د ساتلو لپاره په کور دننه وسله ساتلې او چې کله هېواد تر يرغل لاندې راغلى، د کمزورو او بد جوړښته يا بې جوړښته حکومتونو له امله بيا هم خلکو د هېواد ساتنه کړې ده، له

همدې امله بده وسله بڼه وسيله شوي ده او د ميراني گانه يې بللې، زيور او نارينتوب ورسره مل گڼل شوي او تر ټولو ژوبلور او زيان رسوونکي بڼه مېړه او بڼه اتل بلل شوي دي.

دا «غلط معمول» د پېړيو پېړيو په اوږدو کې زموږ په عادت او کلتوري ارزښت بدل شوی دی، په لنډيو او شعرونو کې ستايل شوی دی او متل دی چې «بڼه وسله هغه ده، چې په بده ورځ په کار شي» يا «بڼه وسله هماغه ده چې په بد وخت کې په لاس درځي»

زموږ رواني ويرې، د ناامني تلپاتې احساس او د بې حکومتي يا بد حکومتي حقيقت موږ مجبور کړي يو، چې وسلې ته پناه يوسو او دغه بده، ناشولته، ناولې وسيله بڼه او گرانه ملگرې وگڼو. ډېر ځله وسله د خلکو په لاسونو کې د ځانسانني لپاره نيول شوې ده، خو ډېر ژر ورڅخه د زور زياتي، يرغل، تيرې، جنايت، غلا او لوټمارۍ لپاره کار اخيستل شوی دی، وسله د جنايت وسيله هم ده.

د نه تېري، عاطفي ژوند او له قانون سره سم چلند د انسانانو ازلي او ابدي هيله ده خو، لکه چې هېڅکله په حقيقت نه بدلېږي، ځکه نو د «دفاع» منطق تل عمر شته، خو د ځانسانني بشري اصل بايد قانوني شي او دا بهير بايد په موږ کې هم په سر راسته بڼه بنسټ ومومي، څنگه؟

درېيمه لاره:

په ټوليز روان، عامه ذهنيت او جمعي باور کې يو انقلاب ته اړتيا شته. تر هر څه وړاندې د ځانسانني دنده بايد د حکومت پر غاړه ورواچول شي. له شخصي امنيت څخه نيولې، تر رواني سکون او هېواد ساتني پورې بايد حکومت يې تضمين پر غاړه واخلي. ځواکمنه ملي اردو بنايي د افغانستان د خاورې او پولو ساتنه وکړي، ملي او با دسپيلنه پوليس د شخصي امنيت مسؤليت ومني عدلي سيستم بنايي رواني ټوليز سکون رامنځ ته کړي، بيا نو له کلتوري پلوه د وسلې مذمت او بد ويل پيل شي. موږ

بنایي له ټوپک او تورې څخه خپل کسات واخلو، مات مات یې کړو، موزیمونو ته یې وسپارو او د تاریخ په هدیرو کې یې خښ کړو. نور نو بنایي ټوپک ناموس ونه گڼل شي.

د وینستیا د پړاو یو اصل همدا دی، چې وسلې د خلکو د روان له محرابونو څخه لرې شي د افغان انسان اوږه نوره له ټوپک سره ښه نه ایسي. د افغان انسان په لاسونو، مغزو او ژوند چاپیریال کې بنایي د ژوبلورو وسلو ځای د ډوډۍ، موندلو، هېواد ودانولو، پوهې او پرمختګ وسایل ونیسي او هر هغه څه معنوي ارزښت ومومي، چې یوه افغان انسان ته د روزی، موندلو وسیله گرځي.

ملي دفاعي ځواک هر څومره، چې پیاوړی، وسله وال، جدي، زړور او د پردیو ژوبلور وي هماغومره ښه دی، د مېړنتوب او اتلولۍ ټول سرودونه، بدلې او شعرونه هم بنایي یوازې همدغه ملي ځواک ته ځانگړي شي، دا ملي ځواک بنایي بشپړ غیر سیاسي وي او یوازې افغانستان ساتلو او افغان انسان پاللو ته ژمن وي او بس.

له وسلو څخه کرکجن، پټي، کار ځای او ښوونځي ته روان افغان انسان، پر خپل ملي دفاعي ځواک ډاډه، د وینستیا لومړی گام پورته کوي.

## د سولې وزارتونه

په راډيو کې يې د افغانستان پر امنيتي وضعيت خبرې کولې او د دفاع، کورنيو چارو د وزارتونو نومونه يادېدل، ملگري مې راته وويل چې په دې وزارتونو امنيت نه راځي، ماته د کرنې، بيا رغولو او ټولگتو وزارتونه راکړه، په دوه مياشتو کې امنيت راوړم.

ما ورڅخه وپوښتل، څنگه؟ ملگري وويل: خلک ډوډۍ نه لري، د ډوډۍ بودولو ملکيت نه لري او د ملکيت نه لرلو له امله په هېواد پورې د تړلتيا مزي نشته. په اوله کې مې د ملگري خبرې بابېزه وگڼلې، فکر مې کاوه چې هسې لگيا دی، خو چې ښه څير شوم د روان کړکېچ يو څه ريښې مې په دې ستونزه کې وموندلې.

کله چې د افغان انسان په ښېگڼه خبرې کوو، نو لومړۍ اړتيا خواږه دي، کار دی د کار وسايل دي او ملکيت دی. افغان انسان بايد په دې هېواد کې د ملکيت خاوند شي، چې روحاً او جسماً په دې خاوره پورې وتړل شي. وږي افغان ته د وطن دوستۍ ترانې ټوکې ښکاري او مجبور افغان انسان تر ملا پورې باروت تړي او د څو روپيو لپاره ځان هم وژني. د شخړو يو لوی لامل لوربه، بې روزگاري او فقر دی.

دا مو هم اوريدلي دي، چې افغانستان يو کرنيز هېواد دی، ولې؟ زمکه او کرڼه تر ټولو ابتدايي توليدي وسايل دي. چې که اوبه، زمکه او ابتدايي وسايل وي، نو انسانان د خپل ابتدايي ژوند امکانات ترې بودولی شي. افغان انسان د توليد نور امکانات نه لري، افغان انسان توليدي انرژي (بريښنا)، ماشين، خام مواد، مناسب بازارونه او تجارتي سيستمونه نه لري، ځکه نو په دې هېواد پورې يې د تړلو لويه وسيله زمکه، اوبه او کرڼه ده. په مجموع کې بايد افغان انسان ته کار پيدا کړو. ښاري ته يې يو ډول توليدي وسايل او کليوال ته يې بل ډول. د ويښتيا د پړاو يوه اساسي اړتيا همدا ده.

زه ډېر پر افغانستان گرځم، مانا دا چې تقريباً ټول وطن مې له الوتکې څخه کتلی دی، ښه پريمانه غرونه، ځای ځای ناوې او روانې اوبه، بيا يو کوچنی کلی او يو څو پټي،

ځينې ځايونه پراخې دښتې، کله کله وروشوگانې او د وچو ځمکو تر څنگ چټک بهيدونکي سيندونه.

هر ځل چې له هوا څخه د افغانستان زمکه گورم نو له ځان سره همدا سنجوم چې د وينستيا د دورې حکومت بايد دا سيندونه پردي وچو زمکو را واړوي او خلکو ته دې بې وويشي، چې ځانته ترې روزي بده کړي، په دې توگه زما د ملگري خبره رينستيا کېږي هر څوک چې يوه ټوټه زمکه، په لينستي کې بهيدونکې اوبه او د خرڅلاو لپاره کرنيز محصولات ولري، نو جگړه او جرم نه کوي. هو د وينستيا د دورې حکومت بنايي افغانانو ته ملکيت، د يوه علمي او عملي ميکانيزم پر اساس، ورکړي او بيا يې د توليد شويو محصولاتو د خرڅلاو غم وځوري، افغانستان به ژر د آسيا په هالنډ بدل شي او چارگرده صنعتي دنيا ته به خواړه، سابه او لبنيات ورکړي او پخپله به يې هم کولمې غوړې وي. ښاري نفوس ته به هم د سوداگري او دکرنيزو محصولاتو د پروسس په برخه کې کار پيدا شي، د کلي او ښار اړيکې به وتړل شي، د ښارونو په وړاندې به د کليو بدبيني ختمه شي او جگړه به د خپلې مور په گېډه کې وچه شي.

ښه گران لوستونکي به وايي، چې: دا که دومره آسانه خبره ده، نو تر تا ( ليکوال) هونبنيار خلک په دومره غټو غټو نکتاياتو او څو کيو ترې خبر نه دي؟ ټول ترې خبر دي خو هېواد ته ژمنه، وفاداري او کار اهل کار ته سپارل غواړي، دا حکومتونه ددې وړتيا نه لري ځکه خو د وينستيا د پړاو حکومتونو ته اړتيا شته، مور بنايي اصلاحات له همدې ځايه پېل کړو.

زما ملگري ويل:

د روښانتيا د دورې روڼ اندي او د عامه ذهنيت رهبري کونکي ځواکونه بايد دغه مسئله په منظمو چوکاټونو کې مطرح کړي، هم حکومت، هم خلک او هم قانون جوړوونکي پرې وپوهوي. مور د زمکو له مافيا څخه پازاب يو، ولې؟ ځکه مور فکر کوو، چې يوازې په ښارونو کې دننه زمکې ارزښتمنې دي، حال دا چې هره زمکه چې توليد کولای شي ارزښتمنه ده، يوازې مور بايد ورشو، آباډه يې کړو او بې ملکيته

خلکو ته یې ورکړو، د زمکې د مافیا دیو به هم مات شي او له احتیاجه به هم راو وځو، په بنارونو به هجوم او فشار هم خلاص شي، ملي یووالی به هم عملاً رامنځته شي او حب الوطن به را وټو کېږي، ځکه حب الوطن له حب الملکیت څخه را زېږي او تر ټولو لویه نتیجه چې ټول ټوپک پر اوږه او ګوته په ماشه ځوان نسل به پټیو کې بوخت شي، نو امنیت پخپله راځي. سیاسي مذاکرات او پر کاغذونو لیکلي د سولې شعارونه د جنگ ځای نه نیسي، رځی دا معادله بل ډول بدله کړو او د جګړې ځای په کار بدل کړو. کار که د جګړې ځای ونیسي نو سوله راوستلی شي، جنگ پخپله خپل ځای سولې ته نه پرېږدي.

درېمه لاره:

پایله دا ده چې موږ به د خپلې هغې فاسدې چورلیزې کړۍ د ماتېدو چاره ومومو چې لا تر اوسه په کې سربداله یو، تېراته، نهه کاله مو په دې تېر کړل چې اول اقتصاد ته وده ورکړو که سوله راولو؟ سوله بې اقتصاده نه راځي او اقتصاد بې له امنه، چرګه نه شته چې هګۍ واچوي او چې هګۍ نه وي چرګورۍ نه راوځي، په دې- دې کې ژوند را باندې تېر شو.

په همدې روانه جګړه کې باید د خلکو د نسونو غم وخورو، بې روزګاري پای ته ورسوو خلکو ته کار ورکړو او بیا ټوپک ترې واخلو.

د وینستیا په پړاو کې باید افغان انسان د ملکیت خاوند شي. په لکونو جریبه زمکې د اوبو لښتیا ته اړتیا لري او د افغان انسان مټو ته، زما ملګري رینستیا ویل د امنیت او سولې وزارتونه د دفاع او کورنیو چارو نه، بلکې د کرنې، فواید عامې او کار وزارتونه دي.

امنیت له ډوډۍ څخه پیل کېږي. په ډوډۍ موږ، د کور او زمکې خاوند افغان انسان د ګاونډیو او دښمنانو چل او فریب ته نه تسلیمېږي، ګاونډیان او دښمنان په دې پوه شوي دي، چې څنګه یو شمېر افغانان خپلو غوښتنو ته ورمات کړي. زمکې یې شاپرې پرېښي، له سیندونو څخه یې هره ورځ میلیونونه متره مکعب اوبه غلا کوي او ځوانان

بي په توپکو، پوډرو، نشو او بمونو سينگار کړي دي، گټه يې دوی خوري وينې يې  
مورته راځي.

د وينتيا پړاو بايد دا بهير سرچپه کړي، خپلې زمکې، خپلې اوبه او خپل ځواک د  
افغان انسان لپاره، توپک او بم د پرديو د بنمنو لپاره.

همدا ده درپيمه لاره

## د سولې بنوونځي

په هندوستان کې مې ددغه هېواد د لوړو زده کړو له ځینو چارواکو سره خبرې کولې، مسئله دهغو افغان محصلینو په اړه وه، چې هر کال هندوستان ته د لوړو زده کړو لپاره ځي، ما خو له هندي لوري څخه ددې لپاره د مننې او ستاینې ټول ټکي یاد کړل، خو دې نېمگړتیا ته مې هم گوته ونيوله، چې گڼ زده کوونکي سیاسي علوم لولي او زه نه پوهېږم چې دا پخپله د محصلینو د ټاکنې ستونزه ده، یا په نورو څانگو کې شمولیت سخت یا ناشونی دی؟ ما هندوستانیانو ته وویل، چې افغانستان د کرنې، انجینرۍ، وړو حرفه یي چارو، اوبولگولو، وترنرۍ او د داسې نورو څانگو متخصصینو ته اړتیا لري، چې عملاً ددې هېواد اقتصاد په پنبو ودرولای شي.

ما په ټوکه ځینو افغان ملگرو ته وویل: بنایي افغان محصلین فکر کوي، چې که په هندوستان کې څوک سیاسي علوم ولولي نو بیا په افغانستان کې ولسمشرۍ ته رسېدای شي.

دې چارې ماته څو فکرونه پیدا کړل؛ تر هر څه مخکې راته د سولې د بنوونځیو تصور په ذهن کې راوگرځېده او ددې چارې او نتیجې فکري بهیر داسې و:

ستونزه: موږ هر کله چې د افغانستان پر ستونزو گږیږو، نو د ټولیزې پوهې (عامه شعور) د لوړیدو مسئله تر مخې راځي. بیا نو فکر کوو چې ددې ځای خو بنوونځی دی او باید ټول خلک بنوونځیو ته ولاړ شي. ریښتیا هم، چې د افغانستان د ژغورنې پیل له بنوونځیو او پوهنځیو څخه کېږي، خلک باید له دې بې خبرۍ څخه خلاص شي. خو، چې یو گام وړاندې ولاړ شو نو پوښتنه را پیدا شي، چې څه ډول بنوونځي؟ فکر وکړئ، د زده کړې وړ ټول نفوس بنوونځی او پوهنځی ولوست او اټکلي فکر وکړئ چې موږ د لس-دولسو میلیونو لسانسه گانو خاوندان شو، بیا نو څه؟



آيا موږ دوى ټولو ته د كار امكانات لرو؟ په ۱۲ميليونو مامورينو به څه وكړو؟ هغه هم كه شپږ و ميليونو يې حقوق او سياسي علوم لوستې وي نو دومره جمهورريسان، بهرنيو چارو وزيران، ديپلوماتان يا قضات او څارنوالان به چيرته وړو؟

ژورناليستان يې همداسې بوله او د طب ډاکتران يې هم (دا هېڅکله ، خداى مه کړه دغو شريفو مسلکونو ته د کم کتلو په مانا نه ده.)

موږ د توليد لوستي نه لرو. څه مانا؟ موږ حرفوي کارگران نه لرو، دکانونو درايستلو لوستي کسان نه شته، د کرنې مربيان نه لرو، نجاران، د برېښنا تکنېشنان، د سپړکونو جوړولو معماران، د بندونو ډيزاينران، د موټر، الوتکې او تخنيکي چارو ماهرين نه شته ما اوريدلي دي چې زموږ د برېښنا ستېشنونو د کوچني ترميم لپاره له لرې هېوادونو څخه تکنېشنان راغونښتل کېږي او نر غوندي لسگونه زره ډالره چېب ته اچوي او تر کوم کوچني رغون وروسته بېرته په الوتکه کې کور ته ځي. پيلوټان خو لا څه کوي، چې زه پخپلو بهرنيو سفرونو کې د الوتکو انجينران او آن د الوتکې ميلمه پالان هم وينم چې شنې سترگې او سره مخونه درته ودرېږي او وايي:

Sir! Do you want some tea or coffee? بناغليه چای يا قهوه غواړې؟

په سړي اور بل شي، چې ښه کور يې وړان مه شه دا کار نو افغانان نه شي کولای؟

دوينستيا د پړاو يوه ضروري غوښتنه همداده چې د ډېرو انکشافی، رغنيزو او جوړښتي چارو په مرکز کې افغان انسان ودرول شي او دا خبره يقيني او حتمي شي چې: هو! موږ يې پخپله کولای شو!!!

حل لاره:

موږ ښايي د سولې ښوونځي وپېژنو او پرېمانه، پر هرځای کې او هر چاته يې پرانيزو، دا ښوونځي هم سوله راوستلای شي او هم موږ له پردې احتياجه خلاصوي.

د سولې دا بنوونځي حرفوي مکتبونه دي، لکه زراعت لیسې، د کانونو داستخراج لیسې، میخانیکي لیسې، د برق لیسې، د اوبو لگولو لیسې، د معمارۍ لیسې، د ترکانۍ لیسې، د چرگورو د روزلو لیسې، د اوبدلو لیسې، د نساجۍ لیسې، د بورې د تولید لیسې، د کرنیزو محصولاتو او میوو د پروسس لیسې، د موټرو د ترمیم لیسې، د هوټلدارۍ او میلیمه پالنې لیسې، د سبو د روزلو لیسې او په لسگونو داسې نورې لیسې، هر ځای، په هر ولایت، هره ولسوالۍ او هر ښار کې. دا لیسې ښایي د دولت په لگښت جوړې شي او وړیا ځوانان او نجونې ومني. آن چې دا لیسې باید لیلیې ولري چې د لرو پرتو سیمو ځوانانو په کې ژوند وکړي او مور بالاخره د یوه مسلکي او رغوونکي نسل د روزلو شاهدان اوسو.

### دا بنوونځي ولې د سولې په نامه؟

ځوانان له وزگار تیا، بې وزلۍ، رواني فشارونو، ورک برخلیک او پر راتلونکي د نه اعتماد له لاسه جگړو ته مخه کوي، دلته نو هر څه ورک دي، ټوله تشه! نو یوازینی انتخاب ټوپک او سنگر دی، مور د سولې بنوونځي ترلي او د جگړې سنگرونه مور پرانیستلي دي، تاسو وایاست ځوانان چېرته ولاړ شي؟

دا ځوانان، چې د سولې بنوونځیو ته راځي له روږدیدو (اعتیاد) جنایاتو او اخلاقي ښویدنو څخه هم ژغورل کېږي.

تر هر څه مهم دا چې، داسې بنوونځي پر حکومتونو د خلکو اعتماد او باور هم رامنځ ته کولای شي. که د لرې پرتې سیمې یو ځوان بستره پر اوږه داسې بنوونځي ته روان وي، لومړی څه چې پر زړه ور گرځي همدا ده، چې: والله بچی یې لوی کړې، دغه دی حکومت زما د زده کړې، راتلونکې او گټې غم خوري، نو «که دی که نه دی، لکه پلار و مور مهربانه دی پاچا».

یوه بله ښېگڼه:

له تېرو څو کلونو راهیسې مور شاهدان یو، چې په زرگونو ځوانان پر بنوونځیو د کم اعتمادۍ له امله بنوونځي ته نه ځي، ځکه هر کال په لسگونو زره ځوانان له بنوونځیو څخه وځي، خو په پوهنتونو کې ځای نه وي، یوازې د لوړو نومرو گټونکي پوهنځیو ته ځي او نور په حسرت ورته گوري، بې سرنوشته ځوانانو ته بل ځای نه شته، د سولې مسلکي بنوونځي کولای شي ټول ځوانان، ولو که په نظري او تیوريکو زده کړو کې ډېر با استعداد نه وي هم، ومني د حرفې او مسلک، تخنیک او تولید زده کوونکي دې ته اړتیا نه لري چې ډېرې پانې واپروي او واپروي او فورمولونه حافظې ته وسپاري، دی باید خپلې گوتې له ماشین او پلاس سره بلدي کړي، دا مو نه دي اوریدلي چې: « دهقاني هنر دارد، کتاب نیست که پر پر بخواني».

مور ټولو هغو ځوانانو ته د زده کړې مراکز جوړولای شو، چې د بنوونځیو درسونه ورڅخه پاتې وي او یا هم د لوړو زده کړو موسساتو ته نه شي تلای. حرفوي بنوونځیو ته د منلو معیار بنایي له کار او تولید سره مینه او علاقه وي نه د فورمولونو او تیوریو حفظ کول.

درېمه لاره:

په روسیه کې یو شمېر افغانان راټول شوي وو، له ما یې وپوښتل چې دوی او په نړۍ کې نور تیت و پرک افغانان چې په لاس او وس کې یې د مرستې څه شته څنگه کولای شي خپل وطن او خلکو ته گټه ورسوي؟ ما ورته د همداسې بنوونځیو د جوړولو او تمویل وړاندیز وکړ، عجیبه وه چې له دې فکر سره یې علاقه ونه شوه او زه ایله پوه شوم، چې دداسې بنوونځیو پلویان ډېر دي. نو درېمه لاره به دا وي چې:

۱- د سولې د بنوونځیو پېژندنه او جوړونه عملاً پېل شي او په دې برخه کې یو لوی شمېر افغان ځوانان او پیغلې بوخت کړای شي.

۲- افغان لوری بنایي بهرنیانو ته قناعت ورکړي چې خپلې پېسې په ((جنډرېپلانس))، د بنځو د زیږون زده کړې، فېشن شو، او د بشري حقونو په اړه تش په نامه او بې فایدي ورکشاپونو باندې ونه لگوي او پر ځای یې ددغسې بنوونځیو جوړول پېل کړي. بهر ته

استول شوي محصلان بايد هلته په همدې برخو کې زده کړو او تخصص اخیستلو ته وهڅول شي، چې همدوی بیا په داسې ښوونځیو کې د متخصصو ښوونکو په توګه کار وکړي.

۳- حکومت، مرستندویه ټولنې او نړیوال باید ددې چارې د عملي کولو لپاره ګډ کار وکړي او د عملي کولو لپاره یې باید له افغانستان سره له مرستو څخه یوه برخه ورته بېله شي.

۴- د داسې ښوونځیو د اهمیت، ارزښت او ونډې په اړه باید په ولس کې د عامه پوهاوي پروګرامونه عملي شي چې ډېر ژر په میلیونونو افغانان دې ښوونځیو ته ورننوځي.

۵- تر ټولو مهمه دا چې د لومړۍ دورې تر فارغیدو پورې ښايي حکومت ددغو فارغانو د بوختیا او کار موندنې غم هم وځوري.

د وینبنتیا پر او یوه اساسي برخه د افغان انسان لپاره د کار موندنې او اوږد مهاله بوختیا زمینه برابرو ل دي، د افغان انسان له بشري ځواک څخه ښايي په تولیدي برخه کې کار واخیستل شي او د کار او تولید د دنیا میز معادله ښايي په معقوله بڼه د افغانستان اقتصادي بنسټ رامنځ ته کړي.

د سولې ښوونځي د جګړې سنگرونه تړلای شي !

## د افغانستان د ایل کولو لپاره پینځه نسخې

خو ورځې مخکې ځینو بهرنیو او کورنیو کړیو د خوشالی او ویرې یو ګډ خبر خپور کړ:

«افغانستان یو تریلیون ډالره زمکلاندي سرچینې لري.»

بل پسې ورغبرګه کړه:

«نه! دا یو تریلیون نه بلکې درې تریلیونه او حتی کېدای شي تردې ډېر وي.»

دا خبر لکه مرخپړی، ناڅاپه راشین شو او خلک یې حیران کړل، تردې وړاندې داسې فکر کېده، چې د افغانستان سیاسي - جغرافیایي Geo-strategic اهمیت ډېر د پام وړ دی، ځکه دا هېواد د منځنۍ آسیا دروازه هم ده او د جنوبي آسیا (زرین هندوستان) لاره هم، پر منځني ختیځ هم مشرف دی او د چین تر زني لاندې هم پروت دی، ځکه نو لوی قدرتونه ټول غواړي په یو ډول نه یو ډول دلته وخت تېر کړي او له دې ځایه خپل سیلان وویروي، خو اوس ددې اهمیت بل اړخ هم را څرګند شو، چې ګواکې یوازې د زمکې سر نه، بلکې تر زمکې لاندې یې هم خزاني پټې دي، دا خبره دومره ساده نه ده، «دا د پټې سردی پټې بېرته سوروردی!» راحی زه به ددې لوبې کیسه درته وکړم.

زه لا ماشوم وم، په کلي کې د میداني جومات پیتاوي ته به سپین ږیري او پاڅه خلک له موماجان څخه راتاوو، موماجان خپل سیاسي تیزس په ساده ژبه داسې توضیح کاوه:

«اوغانستان له سروزرو ډک دی، په زمکه کې ډېرې پټې بلاوي لري، دا کوپار به دا خزاني راوباسي، دوی نه د اسلام له غمه مړه دي، نه د اوغانستان، دوی په خپلو ګټو پسې ګرځي...»

زه چې زلمکی شوم، ډېر ځله مې د موماجان د خبرو په هکله فکر کاوه، خو تل راته بابېزه او د یوه کلیوال نالوستي سپین ږیري نظر بنکاریده، خو عجیبه داده چې تل مې په لاشعور کې راګرځېده، د کانونو په اړه د څو ورځو مخکې ناڅاپي خبر، تر هر څه وړاندې د موماجان تیزس ته بوتلم او خپل نالوستی کلیوال لږ د کراماتو خاوند راته

بنسکاره شو. زه لاهم نه پوهېږم چې مو ما جان دا خبرې له کومه اوریدلې وې خو په دې خبر  
یم چې لوی اقتصادي ځواکونو د افغانستان مادي او جغرافيايي ارزښت ته له ډېر پخوا  
څخه ځیروو، داسې اسناد شته چې د قدرتمندو هېوادونو فضايي او زمکپوهنيزو  
(جيولوژيکو) مرکزونو آن له اویایمې میلادي لسيزي څخه د افغانستان د کانونو  
ارزښت موندلی و، خو ځانونه یې پرې ناگاره اچولي وو، مانا دا چې د لسيزو لسيزو  
سيالي يوازي د افغانستان پر جيوستراتيژيک اهميت نه، بلکې پر زمکلاندي شتمنی  
هم وه.

لسيزې پخوا ځواکمنو هېوادونو خپلو څېړنيزو موسسو، د بشر پېژندنې انستيتونو او  
د ټولنيزې ارواپوهنې آزمېښتځايونو ته دنده وسپارله، چې د افغانستان د ایل کولو (تابع کولو)  
چل پیدا کړي او په صبر، ورو ورو د ورننلوتلو لاره ور وښيي. د اقتصادي  
قدرتونو په وړاندې دا حقيقت پروت و، چې افغانان هر څه زغملای شي خو پردی پر  
خپله خاوره نه پرېږدي او ټول عمر د خپلواکي لپاره جگړه کوي، خو هېڅکله خپلواک نه  
دی، دوی پوهېدل، چې افغانستان که خپلواک نه دی نو بنسکېلاکگر هم ورنه سخت په  
عذاب دي او په دې خاوره کې د هېچا په کولمو کې اوبه نه دي تودې شوي، دانگریزانو  
برخلیک ټولو ته په مخ کې پروت و.

لویديځوال پر خپل عقل ډېره تکیه کوي او هرې ستونزې ته لابر اتوار لري، دوی فکر  
کوي چې د پوهې په مرسته ډېر څه کولای شي او حتی د افغانستان د ایل کولو لاره به هم  
ومومي د همدې لپاره یې خپلو څېړنيزو موسساتو ته پناه یووړه او د افغانانو عادتونه،  
ژوند چارې، جغرافيا، تاریخ، اروايي جوړښت، دودونه، ارزښتونه، عقايد او هر څه یې  
خپلو لابر اتوارونو ته ورو سپارل او بیا یې داسې پایله ترې راوايستله:

((هو!))

افغانستان ایل کېدای شي!

دا ممکنه ده، چې افغانستان هم د زمکې پر سر او هم تر زمکې لاندې وخورل شي، خو  
لومړی باید دغه پړاوونه ووهل شي ((

د افغانستان د ایل کېدو پړاوونه:

۱- د یوې اوږدې او ستومانه کونکې جگړې پیل:

د پر کلک ملتونه هم بالاخره ستومانه کېږي د « فرسایشي جنگ » اصطلاح د همدې لپاره په سیاسي قاموسونو کې رامنځ ته شوې ده. دا جگړه باید دومره اوږده وي چې څو نسله په کې ووژل شي، وران شي او له پښو وغورځول شي، تر څو چې ( د ژوند حق ) ورته تر ټولو لوی نعمت ښکاره شي.

د فرسایشي اوږده جنگ لپاره باید بهرنی او کورنی بستر آماده شي، موجود سياسي او ملي چوکاټونه په کې مات شي.

تر هر څه وړاندې د یو افغان وژل د بل افغان په لاس، داسې شي لکه د یوه غورپ او بو خنبل. دې لومړیتوب ته کار پیل شو، تر هر څه مخکې د شوروي پښه راننوته او د سره ښکېلاک په وړاندې پاڅون راوپاریده، ټوپکونو کار پیل کړ، توپونه او الوتکې تشې شوې، یو شوروی، شل افغانان پر زمکه را ولویدل، شورویانو عقل ته مراجعه وکړه او پښې یې سپکې کړې، خو افغانانو لاهم پر ماشو گوتې کلکې کړې او په خپلو کې یې له وژل شویو څخه غرونه لوړ کړل. داسې جنایتونه، چې یادول او را په زړه کول یې د څو نسلونو ترمنځ د دښمنۍ اور بل ساتي، د مېړانې او خپلواکۍ گټلو ځای کړکې او بې رحمۍ ونيوه او دا د افغانانو په ټولنیزه ارواپوهنه کې لومړی بدلون و. اتل یعنې وژونکی او وینه تویول یعنې قهرماني، د لویو قدرتونو فکري ماشینونه لاهم لگیا وو او د افغان په لاس د افغانانو د وژلو سناریو یې جوړوله، لاهم د پر ریزرفونه وو او شته، چې ویې کاروي: چپ، ښی، کافر، افراطي، القاعده، صلیبي، پښتون، تاجیک، ازبک، هزاره، لویدیخ پلوی، جاسوس، وروسته پاتې، شیعه، سني، سگ شوی... بس وژنه! چې نن دې وار دی، فرسایشي جگړه د لسيزو لپاره روانه ده او لاهم پریمانه امکانات شته چې لاهم اوږده شي.

د ستومانه کونکې جگړې لپاره گاونډیان چمتو ناست وو، دا پروژې یې په ټیکه واخیسته، گاونډیو څو گټې درلودې یو څو پخپله هم افغانستان ته په غلا ناست وو او

زړونه يې ورته ډک وو او بله دا، چې د لويديځو ځواکونو غوا ورته را لنگه شوه، خدای (ج) ورکړل، د خپل دښمن د خپلو لپاره، وسله او پېسه د بل، بچي په کې د افغان وژل کېږي، بس ته ورته د خیر په غوندې کینه او دوی به یو بل وژني ته بس پېسې او وسلې ورکوه او خپل ډالر اخله، افغانان هسې هم ددی پرانگان دي، چې یو بل ووژني فقط له وژونکو څخه لوی لوی قهرمانان جوړوه چې خپل کار کوي.

۲-د ارزښتونو وړانول:

لويديزو قدرتونو د علمي - تحقيقاتي موسسو دوهمه نسخه داوه، چې د افغانستان د ایل کولو لپاره بنایي هلته موجود ملي محورونه او شته ارزښتونه مات شي، له هغوی څخه باید ټول عقیدوي، ملي او دودیز بنسټونه واخیستل شي او بې اعتباره شي، څو بیا له بهرني زبېښناک سره د مقابلي لپاره پرې راټول نه شي. دا کار هم د گاونډیو په مرسته پېل شو، (ملي) کلمه د کفر معادل شوه د (افغانستان) له نامه سره مخالفت پېل شو، د سپېڅلو اصطلاحاتو په نامه بې گناه او بې چاره خلک ووژل شول، د دین له نامه څخه داسې ناسمه گټه پورته شوه، چې د خلکو باورونو ته زیان ورسېده، جرگه، مرگه، افغانیت بدنامه شول، د ملي مشرتوب ځای چل، غلا، دروغو او ټوپکوالی ونيوه، ډېر ژر د ارزښتونو ړنگول پېل شول، نور نو افغانانو نه په مذهبي موعظو باور کولی شو، نه په ملي او سیاسي شعارونو، داسې وخت راغی چې افغانانو په هر څه باور له لاسه ورکړ. هر حرکت، هر نوم او هر شعار ورته تېرايستونکی او دروغ ښکارېده؛ سوله، ملي یووالی، مشرتوب، جنرالی، استادي، قومانداني، خپلواکي، دیموکراسي، حزب، سياست، حکومت، پارلمان، روغه جوړه، مصالحه، عدالت، پوښتنه، مسؤلیت، پولیس، قانون، اخلاق، عاطفه ... ټول بدرنگه شول، بې ارزښته شول، وسولیدل او خلکو پرې باور له لاسه ورکړل د فاسدو حکومتونو جوړول، کار اهل کار ته نه سپارل، په حکومت کې د څوکیو د ویش معیار د توان او استعداد پر ځای د قومونو ټیکه دارانو او زورواکو ته ورکول هم ددې پروسې برخه وه او په دې توگه د افغانستان د ایل کولو دوهمه نسخه هم کامیابه شوه.

۳-د ځوانانو خپل، انحراف او اخلاقوژنه:



د ښکېلاک علمي مراکز ځوانانو ته هم متوجه وو، د ځوان نسل چاره هم باید شوې وای، د لوخ انټرنټ، فلمونو، انگریزی، نایت کلب، هالیوډ او بالیوډ، بازاری موزیک، تلویزیوني انحراف، د لویدیځ شنه او سره باغونه له یوې خوا، وژنو، ځانوژونکو یرغلونه، سیاسي مدرسو، خشونت او قهر له بلې خوا ځوانان سره وویشل.

یوه برخه ځوانان د «ایشوارا رای» او هالیوډی سکس په څمار کې ډوب شول، بله برخه د ځان وژونکو بمونو او ماینونو جوړولو ته کیناستل، یوه لویه برخه په ایران، پاکستان او عربو هېوادونو کې د یوې مړې ډوډۍ موندلو لپاره په مزدورۍ کې خورپین شول، په لکونو یې پوډریان کرل، ډېر یې لندن، امریکا او استرالیا ته د رسېدو په لاره کې یا نهنگانو وخورل یا هم زندانونو، بختور یې ورسېدل او په هوټلونو کې یې کار پېل کړ.

ځوان نسل ته ټول علم، ټوله نړۍ په انگریزی او کمپیوټر کې راوړه شوه، ښاري ځوانان د یوې گرل فرینډې په درلودو پسې رانده شول او کلیوال د مزدورۍ یا ټوپک گرځولو او افغان وژلو ایډیال خپله ټوله نړۍ وبلله.

اخلاق د هوس، وزگاری، او بې رحمۍ ترمنځ ووژل شول.

۴- بې تولیده پانگوالي (سرمایه داري):

لویدیزو ځواکونو ته د هغوی د تحقیقي - فکري مرکزونو څلورمه نسخه اقتصادي نسخه وه، چې د بازار اقتصاد تر بالاپوش لاندې راننوته او هر څه بازاری شول، ډالر ښه پریمانه دي، خو تولید نه شته، خلک په بې تولیده ډالرو روږدي شول، د افغانستان د اقتصاد بنسټونه ونړیدل، لښتي او ویالې وچې شوې او شاپرې زمکې هماغسې شاپرې پاتې شوې. له کلیو څخه ښارونو ته په ډالرو پسې کډې بار شوې او ښارونه له خلکو داسې ډک شول، چې د اقتصادي جوړښت او کړۍ نظم یې مات کړ، ښار هم له تولیده پاتې شو او کلي هم له ټوپکو او مورچلو پرته بل څه نه لري. (اقتصاد) لویدیځ ته د احتیاج او گدایي نوم شو، او لویدیځ هغه رضاعي مور شوه، چې هره شیبه د خپل تي څوکه ددغه احتیاج ملت له خولې څخه لرې کولای شي.

په دې منع کې يوه ډله ټوپکوال، ډالروال، سياستوال، موټروال او پانگوال چاغ شول، همدوی هم سياست کوي، هم تجارت او هم د مرگ و ژوند پریکړه او ملت یې په یرغمل کې دی. لویدیخ هم له دوی سره معامله کوي او گاونډیان هم له دوی سره لوبه کوي.

۵. د دوو جبهو خلاصول:

تحقیقي مرکزونو خپلو ځواکمنو سیاستمدارانو ته ددې حالت د استمرار او دوام لپاره پینځمه نسخه هم ورکړه او هغه دا چې راتلونکي نسلونه د بنوونځي او مدرسې په جبهو وویشل شي او د دوی ترمنځ دې یوه تلپاتې دښمني روانه وي. مکتب لوستي، مدني او پرمختگ غوښتونکي دې کافر، واجب القتل، صلیبیان او مزدوران وبلل شي او ددې په مقابل کې؛ د دیني چارو فعالان، مدرسه لوستي، علما او طلبا - خدای مکره - وروسته پاتې، افراطیون، متحجر، د بشر د حقونو ضد او څه او څه... وبلل شي

او هغه د چا خبره چې:

ټول ملت مې یا قاتل دی یا مقتول

درېمگړی نه لري.

له فکري او رواني پلوه به دغه تقابل او دښمني تر هغه روانه وي، چې له تیغه پاتې محدود افغانان هومره ستومانه، ناامیده، بې باوره او زړه توري وي، چې د لویدیخو ځواکونو هرې غوښتنې ته هو! ووايي او د رضایت خوله ورته جینگه کړي.

بیا به څه کېږي؟

پایله د زبرځواکونو غوښتنه ده:

یو محتاج، نالوستی، تابع، ستومانه، له پښو غورځیدلی، مات له ارزښتونو څخه خلاص، بې هویته، له گاونډیو څخه ویریدلی، عصبي مزاجه او وژنو ته چمتو ملت چې خپل ترزمکې لاندې کانونه او سرچینې د گیدې مړولو لپاره په دوو توتانو وپلوري، زبرځواکونو ته د هوایي ډگرونو په لاره کې سره غالی و غوروي او هر کلی یې وکړي او

بیا زبرځواکونه د خلیج انرژي، د سیمې اومه سرچینې، ددې جغرافیا له بشري ځواک سره یو ځای په واک کې ولري، خپله ټکنالوژي راوړي او د تولید کارخانه دلته جوړه کړي همدلته هر څه شته: هم ترانزیتي موقعیت، پریمانه او ارزانه کانونه، ارزانه او تابع بشري ځواک او کارگران، نالوستی او بې خبره، ایل شوي ملتونه. دوی ته باید بشري حقونه او ډیموکراسي (!) ور وپېژندل شي او که نه په ځانمرگیو بریدونو کې وژل کېږي. ټکنالوژي او اداره به د زبرځواکونو وي او نور هر څه به د سیمې د خلکو. گټه به هم د زبرځواکونو وي خو یوه مړې ډوډۍ به د سیمې خلکو ته هم ورکوي، ځکه نور نو د زاړه بنکېلاک وخت تېر دی، دومره عدالت خو شته، یو څه خو دا خلک هم حق لری، اخر انسانان دي. په دې توگه معاصر او د بشري حقونو د وخت بنکېلاک او زبېنناک له دې ځایه پېلېږي او د انساني تاریخ یو بل پړاو به و آزمایل شي.

زبرځواکونو ته د تحقیقي او علمي موسسو نسخې هو به هو عملي کېږي، هر څه سم روان دي، افغانان لاهم ډېر اسانه یو بل وژني او ارزښتونه یې نړېږي، ځینې ځوانان لاهم د هالیوډي نجونو سپین بدنونه په خوب کې ویني او څه یې د حورو په تمه په ځانونو پورې بمونه تړي، پرژوه بریالی ده.

درېیمه لاره:

د وینستیا او روښانتیا پړاوونه باید پېل شي. هره ښېگڼه د «افغان انسان» لپاره!

تر هر څه وړاندې باید خپلو ارزښتونو ته وروگرځو او هر ډول، چې کېږي دافغان په لاس د افغان د وژلو، لوبه پای ته ورسوو.

زبرځواکونو خپله لوبه له همدې ځایه را پېل کړې ده (یعنې یو افغان باید بل ووژني!)

مور (افغانان) باید دا لوبه له همدې ځایه ودروو، د سپیڅلي اسلام له مقدسو ارشاداتو څخه مرسته واخلئ «د یوه مومن انسان وژل تر ټولو ستره گناه ده!» دیني علما مرستې ته راوبولئ او د زبرځواکونو مکر او خدعې ته یې پام ورواړوئ د «افغان انسان» ارزښت او قیمت وځلوئ. هېڅ سیاسي ارمان، مبارزه او هدف ددې ارزښت نه

لري، چې د هغه لپاره د يوه افغان مسلمان يو څاڅکی وینه تويې شي. هېڅ سياسي ارزښت د افغان له ژونده مهم نه دی.

مور د وحشي، بې عاطفې، وژونکي او ... نومونه ولې گتلي دي.

هم مې ووژني پخپله، هم په ما باندې ژړا کا

څه ښه يار دی ښه يې مينه وژل هسې شيون هسې

مور د خپلو درې تريليونو کانونو، روانو او بو او جيوستراتيژيک موقعيت قربانيان يو. راضي مور هم علم او عقل ته مراجعه وکړو، له خپلې سپېڅلې عقيدې څخه مرسته وغواړو، ملي اخلاق وساتو او له خپلو امکاناتو څخه د توليدي اقتصاد بنسټ کېږدو.

له زبرځو اکونو سره د ټوپک په خوله خبرې نه کېږي.

لوی دښمن ماتول پوهه، لويه اراده او لوی ځواک غواړي

وينستيا او روښانتيا غواړي

مدني مبارزه غواړي، مدني مبارزه له اقتصاد او دمعقول سياست د ميز له شا څخه پېل کېږي، نور سنگرونه او ډزې گټه نه لري دا بې ځايه زورتيا نه، عقل غواړي، پوهه غواړي.

يوازې له خپلو سرچينو څخه د ځان مرولو، هېواد آبادولو او وينستيا او روښانتيا د پړاوونو له بريالي بشپړلو لپاره ښايي کار واخلو.

لوڅ فلمونه او ځانمرگي واسکتونه دواړه د ښکېلاک او زېښناک سوغاتونه دي:

افغانستان او افغان انسان ترې وژغورئ!

## چې په تنگ شي نو په جنگ شي

ملگري مې په ټيليفون کې گيله وکړه، چې ځېنې په اصطلاح فرهنگيان، روښانفکران او لوستي خپل ملي مسؤليت په لوی لاس هيروي، چې گواکې سياست يې بد راځي اونه غواړي په ساستمدارانو کې شمار شي.

زه فکر کوم، چې په افغانستان کې سياستونه دومره بدنامه شول، چې اوس هر څوک له سياسي بدنامۍ څخه ويرېږي. يو شمېر ځانساتي فرهنگيان په لوی لاس مکتب لوستي او باسواده افغانان دې ته نه پرېږدي چې د افغانستان د خلکو په مرگ، لوږه، بې سوادۍ او بده ورځ فکر وکړي. دوی وايي: نه! فرهنگيان بايد له سياسته لرې وي، يوازې شاعري وکړي يا کيسه وليکي يا هم کره کتنه وکړي، ځېنې نور بيا وايي سياست ککړ شي دی او هر څه له ځانه سره ککړوي، په دې برخه کې زه قطعاً نه غواړم له سياست څخه دفاع وکړم او يا هم دا ووايم چې روښانفکران دې هر ورو سياست وکړي. خو ښايي دومره ووايم چې د وينستيا او روښانتيا د پراوونو په وړاندې ټول مسؤل او مکلف دي او هر څوک چې د خپلو هېوادوالو سلاخي (قصابي) لوږه او په نړۍ کې تر ټولو بد حالت ته لاس ترزنې کيني او بهانه يې هم فرهنگي طهارت او تقوا وي نو گومان مې نه شي چې دا تقوا يې قبوله شي.

ستونزه: درې لسيزو سياسي نېرنگونو، د پرديو لاسوهنو، په زبرځواکونو پورې تړليو سياسي ډلو او مکارو سياستوالو خلک د سياست له نامه سره حساس کړل.

تردې چې سياست د دروغو، چل او تېر ايستلو بل نوم شو، په عامو خلکو کې داسې دود شو، چې څوک له چا سره نارينبيني چلند وکړي، نو مخامخ لوری په گيله ورته ووايي: گوره وروره له ما سره سياست مه کوه! ښايي سياست همداسې يوشی وي، خو عملي سياست له دې ملي او انساني احساس او کار سره کاملاً متفاوت دی، چې څوک دې د خپل ملت او هېواد د ژغورلو لپاره فکر وکړي او عملاً دې په زپورتيا سره د ژغورلو غږ پورته کړي، دا خو ځښت له شوقه نه، بلکې له مجبوريته کيږي، ځکه وايي: چې په تنگ شي، نو په جنگ شي!

عملي سياست څه دی: په ساده ژبه عملي سياست هغه دی چې څوک يا سياسي قدرت په لاس کې ولري او يا هم ددغه قدرت د گټلو لپاره عملاً مبارزه وکړي.

ددې ترمنځ د سياسي فشار او ريفورميستو حرکتونو رامنځ ته کول هغه څه دي، چې مدني ټولنه او د وينستيا او روښانتيا ځواکونه يې ترسره کولای شي. بنایي د روښانتيا غورځنگ هېڅکله ونه غواړي چې حکومت راوپرځوي يا خامخا ځان سياسي قدرت ته ورسوي خو د دوی ملي مسؤليت او مکلفيت دادی چې هېواد او ملت له سقوط، ناوړين او مرگ څخه وژغوري.

د افغانستان لوستي، اغېزمن، روښانفکره او فرهنگي څېرې مسؤلې، مکلفې او مجبورې دي چې د افغانستان د روښانتيا غورځنگ پېل کړي، چې هېواد او افغان انسان له روانې فاجعې څخه وژغورلای شي.

افغانستان يو ځل بيا د راپرځېدو (سقوط) پر څنډه ولاړدی، نړيوالې دسيسې، سيمه ييزې توطيې او کورنۍ لنډه غړې ډلې غواړي دا هېواد درې وړې وړې کړي، افغانان ووژني او ښوونځي يې ور وسوزوي په همداسې حال کې ځينو لوستيو او روښانفکرو فرهنگيانو له دې ويرې، چې د سياست ټاپه پرې ونه لگېږي، د تارک الدنيا ژوند او فنايي الخيالات سوړې ته پناه وړې ده او په دې توگه سياسي ټولنيز ډگر يا بې رحمه ټوپکوالو، قاچاقبرو، مافيایي سوداگرو او وژونکو ته ور پاتې دی او يا هم د سيمه ييزو کړيو گواښيانو او نړيوالو جواسيسو ته، هومره چې گوته په شمېر ملي او پر افغانستان دردمن سياستوال هم د دوی د بدنامه سياستونو په بورېوکيو کې ورک دي او په اصطلاح (درکان نمک رفت و نمک شد).

درېيمه لاره:

يو ملي فکري او عملي محور بايد رامنځ ته شي او د روښانفکرو، لوستيو، فرهنگيانو، متنفدو، اغېزمنو شخصيتونو او د ښکېلو سياستوالو په گډون بنایي د وينستيا غورځنگ سررا پورته کړي، چې ملت له سقوط څخه د ژغورلو تر پولې

ورسوي، که څه هم ونه غواړي چې ځواک ونيسي او يا کوم حکومت را وپرځوي خو افغانستان او افغان انسان بايد وژغورل شي.

ملت ولې پرېشانه دی؟ ولې د خپلو پوښتنو ځواب نه لري؟ ولې د همدې څو تکراري څېرو او ډلو په فوټبال کې راگېر دی، ځکه گڼو روښانفکرانو او فرهنگيانو خپل رسالت نه دی ترسره کړی، دوی بنايي د يوه منظم ملي جوړښت په دننه کې منسجم شي، د افغانستان لپاره يوه علمي اقتصادي طرحه رامنځ ته کړي، پر حکومت فشار راوړي چې هغه عملي کړي، افغان انسان بايد د پوهې او ملکيت خاوند شي، دويښتيا غورځنگ بايد افغانان له ملي، سيمه ييزو او نړيوالو دسيسو څخه خبر کړي او له دې لومو څخه يې د راوتلو لاره هم وروښي.

د ويښتيا غورځنگ بايد د افغانانو د عامه ذهنيت رهبري ته ځان ورسوي او وکړای شي، چې د مبهمو سياسي پرمختگونو په دې توپان کې خلک وښووي، پوښتنو ته يې ځوابونه ومومي او د اصلاح او مثبت خوځون پر لور او لارې يې ورسم کړي. د عامه ذهنيت د رهبري د ترلاسه کولو لپاره کړنلارې زموږ په نورو بحثونو کې معرفي شوي دي.

د درېيمې لارې په دې برخه کې په ټولو روښانفکره افغانانو غږ کوم، چې دويښتيا د غورځنگ د رامنځته کولو حياتي او تاريخي وخت دی، که مو دا هم له لاسه ورکړ، نو وطن له لاسه وتلی بولئ.

موږ په تمه يو، چې د يو چاله خولې واوړو:

— هه! زه مخکې کېږم راجئ راپسې، د ويښتيا او روښانتيا په لور! —

## افغانستان، دویستیا غور ځنگ

### او بهر میشتي افغانان

هر هېواد ته چې ولاړم، له خورو ورو افغانانو سره مې ولیدل، مېلمه یې کړم، مینه یې وکړه، د وطن لپاره یې وژړل، څوک دې ته خوشاله وو، چې له هېواده څوک راغلي او د وطن کیسې ورته کوي او څوک سخت په غوسه وو، چې ولې په وطن کې جگړه لاهم روانه ده، فساد بنکر او لکۍ پیدا کړي اود سیاست، اقتصاد او قانون میدان توپکوالو او مافیایي ډلو ته ورپاتې دی. د بهر میشتو زړونه د افغانستان لپار درزیدل، ځینو یې ویل هره شپه ځان په وطن کې په خوب کې ویني، چا ویل غواړي بېرته وطن ته ستانه شي او یو څه وکړي، څوک سخت ناامیده او زړه تورن وو، چا زموږ نسل ته نصیحت کاوه چې وینس او سو او پخوانۍ تېروتنې تکرار نه کړو او ...

ماته دوه انگېرنې پیدا شوې:

۱- گڼ افغانان، هر چېرې چې دي، افغانستان یې نه دی هېرکړی او غواړي یو څه وکړي، خو دقیقاً نه پوهېږي، څه وکړي او څنگه یې وکړي؟

۲- الحمد لله، چې افغانان هر چېرته په خپل افغاني همت ژوند کوي؛ ځینې بڼه اقتصاد لري ځینې یې منځنۍ او ځینې یې هم کمزوری، خو ټول غواړي افغانستان او افغان انسان ته یې گټه ورسېږي.

یوې ستونزې ته مې هم پام شو، له بده مرغه یو شمېر افغانانو یې اتفافي هم له ځانه سره بهرته وړې، سلیقه یې اختلافونه، په ایډیولوژیو سره ویشل کیدل، حزبي دښمنۍ او ... یې لاهم په ماغزو او زړونو کې د پټو و سوسو په څېر بنوري را بنوري خو له دې سره سره د وطنپالنې لپاره ټول یو بختور حسادت لري، چې بنایي قدر یې وشي.



هر ځل چې بېرته راستون شوی يم او د سفر ستومانۍ مې ايستلې ده، ددغو عزيزانو د فکرونو او احساساتو په اړه مې فکر کړی او بالاخره دې پايلې ته رسيدلې يم:

هو! بهر ميشتي افغانان ډېر څه کولای شي او بايد ويې کړي، دوی د افغانستان او افغان انسان ژغورنې لپاره تر هر چا ډېر کار کولای شي او دلايل يې هم دا دي:

۱. دوی نسبتاً په آزادو او ديموکراتيکو ټولنو کې ژوند کوي او غږ يې تر ډېرو ځايونو پورې رسيدلای شي.

۲. اقتصادي حالت يې تر هېواد ميشته هېوادوالو ښه دی او هر مثبت بدلون، سياسي فعاليت او د ملي رهبرۍ د رامنځ ته کولو لپاره هڅه يوه اقتصادي ملاتړ ته اړتيا لري.

۳. له رواني او فکري پلوه دوی پياوړي دي، ځکه نسبتاً په آرامو شرايطو کې ژوند کوي، دکورنۍ د نفقې غم يې هره شيبه نه سکونډي، او د بهرنيو هېوادونو د سياستوالو له تجربو څخه يې زده کړه کړې، په دې پوهېږي چې په سړو مغزونو او گرمو زړونو کار کول غوره دی او ښايي دا يې هم زده کړي وي چې د هغوی کوربانه (د هغو هېوادونو خلک چې دوی په کې اوسېږي) څنگه له خپلو هېوادونو سره رينښتنې مينه لري.

۴. دوی مجرب او بانفوذه خلک دي، ځکه پخوا يې په افغانستان کې په نسبتاً ښو شرايطو کې زده کړه او کار کړی او اوس اوس د نورو هېوادونو د سياست کار او مبارزې تجربه هم لري، ځکه يې نو اعتبار هم په افغاني ذهنيتونو کې ښه دی.

۵. دغه شمېر افغانان د هغې پېژندگلوي او اړيکو پر بنسټ چې له نړيوالې ټولنې سره يې لري د يوه ملي لابي گروپ په توگه د نړيوالو د ذهنيت په چمتو کولو او د يوې ملي رهبرۍ د رامنځ ته کېدو په گټه د نړيوالو د پام را اړولو ډېر توان درلودلای شي.

د همدغو دلايلو پر بنسټ بهر ميشتي افغانان دوښمنيا د غورځنگ په برياليتوب کې، چې د يوې ملي رهبرۍ تر سيوري لاندې د افغانستان د ژغورنې او ودانۍ علمي - عملي پروگرام پرمخ بيايي، بنسټيز رول لوبولی شي.

درېيمه لاره:

اوس به نو د څه کولو او څنگه کولو پر ميکانيزمونو رڼا واچوو.

ټول بهر ميشتي افغانان چې د افغانستان او افغان انسان لپاره د څه کولو اراده لري، بنايي دهمکارۍ او همغږۍ يو نړيوال جال جوړ کړي. دوی که په خليج کې دي که په اروپا يا امريکا او استراليا کې، که د پخوانۍ شوروي په هېوادونو يا د افغانستان په گاونډيو، هند او يا بل ځای، د وينستيا د غورځنگ بهر ميشتی زړی (هسته) جوړولای شي، چې بيا په کور دننه (افغانستان کې) د وينستيا د غورځنگ هڅې پياوړې کړي. په افغانستان کې دننه د ملي رهبرۍ لپاره هڅې او بيا له دې لارې د ژغورنې د علمي او عملي کړنلارې د رامنځ ته کولو او عملي کولو لپاره د بهر ميشتو مرسته خورا ضروري ده، د بهر ميشتو افغانانو مرسته په لاندينيو مشخصو برخو کې مهمه ده:

۱- د گډوډونډې (حق العضويت)، بسپنې، مالي مرستو او تجهيزاتو په برابرولو کې ونډه.

يادونه: د وينستيا غورځنگ بنايي په خپله د بهر ميشتو افغانانو په مرسته داسې يو شفاف او حساب ورکونکی سيستم رامنځ ته کړي چې هر مرسته ورکونکی افغان بشپړ ډاډ ولري چې يو پول يې هم بې ځايه نه ځي. مانا دا چې دا به د هغو NGOگانو يا فرهنگي ټولنو په څېر کار نه وي چې له بده مرغه د بهر ميشتو افغانانو اعتماد ته يې زيان ور رسولی او دوی يې له نورو مرستو څخه زړه توري کړي دي.

۲- له نړيوالو مثبتو لوريو سره د تماس او د افغانستان د ملي گټو لپاره د داسې بين المللي اړيکو جوړول چې د يوې ملي رهبرۍ په رامنځ ته کېدو کې لږ تر لږه ځنډونه له منځه وړلای شي او نړيوالو ته داسې ذهنيت ورکړای شي، چې د وينستيا د غورځنگ برياليتوب يوازې د افغانستان نه، بلکې د ټولې نړۍ په گټه دی.

۳- د پوهې، تجربې او عملي هڅو پر بنسټ د جوړو شويو طرحو او فکرونو رالېږدول، بهر ميشتي افغانان بنايي له دې اړخه هم د وينستيا غورځنگ پياوړی کړي.

۴-د سختیو پرمهال له بهره دملا ترلاس راغځول:

دوینستیا د غورځنگ هېواد میشتی فعالین خامخا له گواښ، محدودیتونو او ډول ډول ستونزو سره مخامخ کېدای شي.

دا مهال نو بهر میشتی د پراخو اعتراضونو، خبرونو او دنړۍ د دیموکراتو، پر بشري حقونو ولاړو او د آزادی سرلارو غورځنگونو، بنسټونو او شخصیتونو مرسته راوونکوي، او په اصطلاح د مظلومو روښانتیاپالو افغانانو چیغه پورته کړای شي. نن سبا د مدني ټولني نړیوال جال شته او په هر هېواد کې د مدني بنسټونو او شخصیتونو غږ نړیوالې خپې رامنځته کولای شي. د افغانستان د مدني غورځنگونو غږ بهر میشتی افغانان ښه ترا او چتولای شي.

د وینستیا او روښانتیا په دواړو پړاوونو کې بهر میشتی افغانان ژوند ښونکې ونډه درلودلای شي، مور فکر کوو: دا د افغانستان د ژغورلو یوازینی لاره ده چې پر یوه ملي او علمي محور راټول شو ( پر علمي محور ځکه ټپنگار کوم چې ښایي د افغانستان دخپلو شرایطو پر بنسټ له فکر او غور وروسته جوړ شي).

په دې اړه یو ځل بیا ستاسو د غبرگون په هیله

## له نويو سياستونو سره زموږ زوړ چلند

دا څوومه سياسي غونډه ده، چې زه ورڅخه زده کړه کوم، خو زموږ هغه سياستوال چې يو څه کولای شي او اجرائي صلاحيت لري لاهم له دې زده کړې څخه ناخبره دي. دا زده کړه څه ده؟

موږ بايد له گاونډيو او نړيوالو زبرځواکونو سره څه ډول چلند وکړو؟

نهه کاله کېږي چې موږ زبرځواکونو ته د خپلو گاونډيانو له لاسه شکايت کوو، ورته ژاړو، خدای او قرآن ورته شپې (شفيع) کوو، گواښ ورته کوو، اسناد ورته را باسو او ... خو نه زبرځواکونه را باندې رحمېږي او نه هم گاونډيان را څخه لاس اخلي، دا ولې؟

ستونزه:

اصلي ستونزه داده چې موږ روانه جگړه نه ده پېژندلې، له پېښو سره زوړ چلند کوو. او په سياسي مناسباتو کې عقیده، اخلاق او عواطف لټوو.

غواړم همدلته يې ووايم، چې روانه جگړه له عقيدې، عواطفو او اخلاقو سره هېڅ ډول ميکانیکي اړيکه نه لري، دا جگړه يوازې او يوازې د گټو او ځواک جگړه ده هر څوک

(د جگړې هر لوری) په خپلو گټو پسې دی، نه زموږ د دين او ايمان غم ورسره دی، نه يې پرموږ زړه سوزي او نه هم زموږ په وړاندې کوم اخلاقي مکلفيت لري، خو زموږ برخورد ورسره داسې دی چې:

۱- کله ورته ژاړو، چې خدای او رسول ته وگورئ له موږ لاس واخلي، گورئ بچي مو وژل کېږي بنځې را کونډېږي، وطن را خرابېږي ... دښمن زموږ په دې وضعيت کېس کېس خاندې او زموږ له کمزورتيا او مجبوريت څخه خوند اخلي.

۲- کله کله اسناد په لاس راشي او خوشاله شو چې هه! دادی ثابتې مې کړه چې پلانی

گاونډی او پلانی زبرځواک زموږ په چارو کې لاس وهي، له موږ سره صادقانه چلند نه کوي او په خپل قول نه درېږي او دادی موږ اسناد په لاس لرو، ددې په مقابل کې مخالف لوری لا پسې په کړس وځاندي او وايي هو! دا هر څه کوم ورځه لاس دې خلاص، څه کولای شې؟

په دې کې موږ بیا خپل (تش لاس) ته وگورو او: لکه یتیم له ژړا ډکې سترگې چاته واړومه؟!

۳- نهه کاله کېږي چې موږ د روانې ستونزې د عواملو په پېژندنه تېر کړل، دا غر په هغه غره ولو، د کارپوهانو ډلې ډلې تلویزیون په تلویزیون او راډیو په راډیو گرځي، حکومت هم د کمیسیونونو دروین جوړ کړي، نړیواله ټولنه هم د تحقیقاتو وعدې ورکوي، بس ټول سره ورک دي چې د کوم څه (؟) عامل او معلول معلوم کړي. خو، پخوا د کلاوي سر ورک و، اوس ټوله کلاوه ورکه ده، نه علت معلوم شو نه معلول، هغه څه چې کم دي ددې اساسي پوښتنې ځواب دی چې «څه باید وکړو؟».

موږ له ( علت پلټنې ) څخه ( عمل کولو ) ته نه یو وراوښتي. او عمل ځکه نه شو کولای چې وس یې نه لرو او وس یې ځکه نه لرو چې موږ پر ملي ارادې د تکیه کولو توان نه دی رامنځ ته کړی.

موږ له خپلو گاونډیو او زبرځواکونو څخه د گیلې حق ځکه نه لرو، چې دهغوی په وړاندې د څه کولو وس نه لرو، که یو گاونډی ښه په ښکاره زموږ په چارو کې لاس وهي نو موږ د هغه دمخینوي لپاره څه کولای شو؟ کوم وسایل لرو؟ چې د هغه مخه ونیسو؟ وسایل یوازې توپ او ټوپک نه دي، وسایل د افغانستان د ټول ملت متحرک کول دي؟

(که د افغانستان نفوس ۲۸ میلیونه فرض کړو) د ۲۸ میلیونو افغانانو قانع کول یوه لویه وسله او لوی قوت دی، خو موږ لاهم ۲۸ میلیونه افغانانو ته خپل دښمن نه دی ورپېژندلی او دوی ته مو د قوت کېدو لاره چاره نه ده ورنښوولې. ولې؟ ځکه، چې موږ په دې فکر نه دی کړی، موږ ددې پر ځای چې ۲۸ میلیونه افغانان سره یو کړو او په ځواک یې له گاونډیو او زبرځواکونو څخه لاره ورکه کړو، ایله مو د څوکیو پر ویش

ناندري، وهلي، د پيسو گټلو هڅه مو كړې او د وروستي موډ دريشي اغوستلې په مرمۍ ضد موټرو كې سپاره شوي يوو، زموږ لپاره د حكومتوالۍ ټول معيارونه همدا دي.

نو ټاكلې ستونزې دا دي:

۱. افغانستان د بنمنان لري!

۲. دا د بنمنان نه عقیده پېژنې، نه له خدايه ډارېږي، نه يې زړه سوزي او نه هم اخلاق لري؟

۳. د بنمنان د خپلو گټو لپاره زموږ د بنمنان دي؟

۴. خو موږ خپلې گټې نه پېژنو؟ لا مو خپلې گټې نه دي تعريف كړي.

۵. دا گټې زموږ تر جيب، موقف، څوكۍ، ډلې او قوم پورې را وړې شوې دي.

۶. د گټو تعريف اسانه دی، خو كه معيار يې (افغانستان) او (افغان انسان) وي.

۷. د (څه بايد وكړو!) مهم اصل مو هېر دی.

درېيمه لاره:

تر هر څه وړاندې بايد له د بنمن سره د برخورد بنسټونه نوي كړو.

د هغوی د رحم، اخلاقو او عقيدې را ننګول پرېږدو. دا زموږ كار نه دی چې په گاونډيو كې اخلاق وروزو، د ملامتولو لپاره يې اسناد برابر كړو يا ديني موعظې ورته وكړو. موږ بايد خپل ټول قوت د ځان جوړولو لپاره را غونډ كړو او خپل ملي قوت د دې لپاره وكاروو چې د كړو خولو د سمولو لپاره سوک ولرو.

(د ځان پياوړي كول) د ټولو ستونزو د حل كيلي ده، خو ځان به څنگه پياوړی كوو؟

تر هر څه وړاندې بايد ۲۸ ميليونه افغانان په پورتنیو واقعیتونو خبر کړو او په دې بې وپوهوو چې یونه، څو لوی دښمنان راته په کمین کې ناست دي او دا دښمنان د ۲۸ ميليونو افغانانو ملي زور څخه ډېر ویرېږي، ځکه خو بې یو کیدو ته نه پریرېږي.

۲۸ ميليونه افغانان بايد د ۲۸ ميليونه افغانانو د ژغورنې، پرمختګ او هوساینې لپاره سره یو شي (هر څه د افغان انسان لپاره !)

راځئ له خپل ملت سره خبرې وکړو! رهبري بې کړو او د ژغورنې استقامت ته بې ورسم کړو.

د وینستیا د ملي غورځنګ لومړی ګام باید داوي چې د سیاستوالو او ملت ترمنځ د پوهاوي پول جوړ کړي، که ملت مو خبر کړ او بیا مو ورته (د څه کولو) علمي - عملي میکانیزمونه وروښوول هر څه په ډراماتیک ډول سمېږي.

بیا د روښانتیا په پړاو کې د (ځان پیاوړي) کولو لپاره د ۲۸ ميليونه افغانانو عمل دی، هره ورځ ۲۸ ميليونه خبستې یو پر بل کېښودل کېدای شي، هره ورځ ۲۸ ميليونه نیالګې کینول کېدای شي او هره ورځ ۲۸ ميليونه کیلو غنم کرلای شو، هره ورځ ۲۸ ميليونه لیتره اوبه پر خپلو دښتو ورسمولای شو، خو باید د ۲۸ ميليونه افغانانو لپاره ملي رهبري رامنځ ته کړو، دا رهبري اسانه رامنځ ته کېږي د وینستیا د پړاو دنده همدا ده چې له نویو سیاستونو سره زموږ چلند نوی کړي او ملت پر خپل ځان راغونډ کړي. ددې لپاره چې ۲۸ ميليونیز ځواک رامنځ ته کړو، نو (هر څه د افغان انسان لپاره) باید معرفي شي، ټول سیاستونه باید افغانستان محوره شي.

مخ پر وړاندې د ودان افغانستان په لور !

## ملت – دولت

### داریکوار واپوهنه

په ولسواکو ټولنو کې د دولت (دریوارو ځواکونو: اجرائیه، مقننه او قضائیه) او ملت ترمنځ د اړیکې ډیره ساده پیژندنه دا ده: ملت رایه ورکوي او دولتي اراکین ټاکنې، دولتي اراکین د دې لپاره کار کوي چې د خلکو رضایت ترلاسه کړي او واک و ساتلای شي، مخالف ګوند (ګوندونه) چې په اپوزیشن کې دي غواړي خلک په دې قانع کړي چې دوی (اپوزیشن) تر حاکم ګونده ډیر څه کولای شي، ځکه خو بل ځل بنایي خلک دوی ته رایه ورکړي. دا رابطه خامخا جزئیات لري او تردې ساده شرحې یو څه پېچلې ده، خو ډیر عام منطق یې همدا دی.

په پورتنۍ معادله کې دغه عناصر شته:

۱- ولس (رایه ورکوونکي)

۲- ګوندونه (رایه اخیستونکي)

۳- پوزیشن (واکمن لوری)

۴- اپوزیشن (د واک ترلاسه کولو لپاره سیال لوری)

۵- د خلکو رضایت او دلابنه کار او پرمختګ لپاره عملي سیاستونه او هڅې یا خدمت (د سیالی معیار)

۶- د دولت د درې ګونو ځواکونو د چارواکو ټاکل (پایله)



ددې عناصرو تر منځ دهڅو داسې يوه منظمه اړيکه شته چې دهر بدلون لپاره ذهنیتونه چمتو کوي، په دې ليکنه کې غواړو په همدې اړيکه تم شو، ما ورته د اړيکو ارواپوهنه ويلې، کيدای شي سم نوم به وي يانه؟

اول بنايي يادونه وکړو، چې له پورته يادو شويو عناصرو څخه دهر يوه کمښت يا کمزوري ټوله معادله گډوډولای شي.

دوهم، دا چې که د اړيکو او سيالۍ معيارونه بدل شي بيا هم گډوډي پېښېږي، ځکه عامه ذهنيت ته نور ارزښتونه (ممکن منفي) ورننوځي په دې حالت کې ډير ځله سياسي کړکيچ را منځ ته کوي.

درېيم دا چې، که ټوله معادله د يوې ټولني له ارزښتونو، ټوليز شعور او معتقداتو سره په ټکر کې وي يا په مصنوعي او تقليدي بڼه پرې تپل شوې وي بيا هم کار نه ورکوي.

زموږ ستونزه:

اول خو موږ د ولسواکۍ ټوله معادله له خپلو ملي، کلتوري او عقيدوي ارزښتونو سره نه ده سمه کړې.

دوهم د معادلې ټول عناصر پوره نه دي، د بيلگې په توگه لا هم ريښتيني سياسي گوندونه، چې هم سراسري - ملي وي، هم د افغانستان د ژغورلو لپاره علمي - عملي طرحې ولري، نه لرو.

تش په نامه سياسي اپوزيشن تر دې چې په سياله برخه کې وي تر غوږو په حکومت کې ننوتی او په چور تالان بوخت دی، هم حکومت خوري او هم د اپوزيشن پېښې کوي.

د سيالۍ معيار هم د خلکو رضایت او خدمت نه، بلکې له څوکۍ څخه په واک کې د پاتې کيدو او گټې وټې لپاره کار اخيستل دي.

څرنگه چې د سيالۍ لوري د گوندونو پر ځای افراد دي او د اړيکو دارو او پوهنې له مخې افراد که دبيا گټلو لپاره دهڅو گوندي مسوليت ونه لري نو مستبد کيږي، په تيره بيا

چې دا افراد له استبداده ډکه سابقه ولري او دواک او سنی چاپیریال یې هم استبدادي وي. دا وگړي له ځانه سره فکر کوي: هسې هم د بیا څوکی گټلو چانس د خلکو درايې پراساس کم دی نو رځه له لنډمهالي واک او ځواک څخه کار واخله پیسې وگټه او ځان لا زورور کړه، ځکه د همدې پیسو او زور په مرسته بیا ځلې رايې په پیسو اخیستلای شي.

دلته نو دوه ډوله سیاسي معادلې زموږ تر مخې دي:

۱- د خدمت، پرمختیا او ریښتینولۍ پر بنسټ د ملي-سراسري گوندونو تر منځ دواک تر لاسه کولو لپاره د ولس درايو تر لاسه کول او دولت ته راتلل یا په اپوزیشن کې پاتې کیدل.

۲- د پیسو او ناقانونه زور د ډیرو لویو لپاره د خلکو رايې په زور او زراخیستل او واک ته رسیدل او په واک کې بیرته د لگول شویو پیسو څو چنده گټل، چې بل ځل یې بیا په انتخاباتو کې ولگولای شي. په دې معادله کې منظم اپوزیشن نشته ځکه واکمن لوری په روان چور تالان کې اپوزیشنونو ته هم څوکی په بدو کې ورکوي او په دې توگه له هغو څخه د سالمې سیالۍ توان او اعتبار اخلي.

دلومړۍ معادلې حاصل زیاتېدونکې خدمت، پرمختگ، ملي سوکالي او د هېوادني ځواک ډیریدل دي خو د دوهمې معادلې حاصل زیاتېدونکې فساد، دولت او ولس تر منځ دواتن ډیریدل او ملي وروسته پاتې والی دي، چې د هیوادني ځواک پر ځای په کې د افرادو یا مافیایي ډلو ځواک ډیریري. د دوهمې معادلې لوبغاړي افراد او یا هم ډله ییز مافیایي جوړښتونه دي او هڅه کوي د ملي-سراسري گوندونو درامنځته کیدو مخه ونیسي.

درېیمه لاره:

دوینستیا او روښانتیا پر اوونه ښایي بدلون ته لاره هواره کړي ، داسې چې دروښانتیا په پړاو کې د ملي-سراسري گوندونو درامنځ ته کیدو هڅې پیل شي ، ددې هڅو فعالین ښایي ولس د دواړو معادلو په حقیقت خبر کړي او د ریښتینو گوندونو د رامنځ ته کیدو اړتیا په ملي سطحه مطرح کړي. پر گوندونو او گوندي سیاستونو د خلکو بایللی باور بېرته را ژوندی کړي او ټولنه د روښانتیا پړاو ته ښایي ، د روښانتیا په پړاو کې باید گوندي سیالی پیل شي او د سیالی- مثبت معیارونه د فردي او مافیایي گټو ځای ونیسي ، په دې توگه په ملي سیاست کې یو رغوونکی بدلون راتلای شي.

گوندي فعالین ښایي دولت او ولس د اړیکو پر اړو پوهنه پوه شي ، خلکو ته یې وروپېژني او په ټول بهیر کې یې د ښاروندانو مسولیتونه ، حقونه او پایلې عامې کړي. دوینستیا غورځنگ مکلف دی په دې اړه پراخ بحثونه او ساده شرحې د خلکو منځ ته ورنښایي او په دې توگه ولسي خوځښت ته لاره هواره کړي.

تر هغو چې دواک لپاره د سیالی- لوري د افرادو پر ځای گوندونه نه شي او د اصلي معادلې ټول عناصر په خپلو خپلو ځایونو کې رامنځ ته نه کړو ، خدای خبر چې د هېواد دروان ناوړین کورني عوامل له منځه ولاړ شي او تر هغو په کور دننه پیاوړي نه شو ددغه ناوړین له بهرنیو عواملو سره هیڅ نه شو کولای.

هېواد والو ! دوینستیا په ملي غورځنگ کې د درېیمې لارې مزل پیل کړئ او د ریښتینو گوندونو مثبتې سیالی- ته لاره هواره کړئ ، چې ټول د ودان افغانستان ځنډن ارمان ته په گډه سره ورسېږو.

## ګوندونه ، سياسي ځواک او خلک

په ترکيه کې مې د ټولنپوهنې له يوه استاد سره د افغاني او ترکي ټولنو په مشابهتونو خبرې کولې، ټوکي او خونمزاجه استاد و، د سياسي ګډوډيو پرمهال يې د دوو سانډوگانو (د دوو خویندو مېړونه) کيسه کوله چې يو سياستوال و، بل سوداګر. سياستوال د کوم ګوند مشر شو او دا بل، چې سختې سيالۍ راپارولې و، خود سياست پوهه او حوصله يې نه درلوده، کوم چاته ډيرې پيسې ورکړې چې دده په نامه نوی ګوند ثبت کړي. دې طنز ته موبنه و خندل او مجلس بلې خواته ولاړ... خوماته يې د ځينو ځينو افغاني سياسي جوړښتونو بېلګې راپه ياد کړې. اودا پوښتنه يې راوپنځوله چې د ګوندو د جوړيدو انگيزه څه ده؟

دلته ګڼ ګوندونه ددې لپاره جوړيږي، چې ځينې وګړي پرې واک ته ورسېږي. دا به بنايي ناقانونه او ډير هېښوونکی کار نه وي، خود ګوندونو د جوړيدو او وجودي منطق پر خلاف کار هرومرو دی.

د ګوندونو د جوړيدو سمه معادله دا ده، چې يو شمير وګړي په يوه داسې فکري تګلوري سره سلا شي، چې ددوی پراند دانساني ژوند دلابنه کيدو لپاره ترنورو تګلوريو غوره وي. نورو ته دهمدې فکرو رپوهاوی (تفهيم) او ترنورو فکري جوړښتونو يې بڼګنې زبادول د ګوند دمانو فيست بنسټ ګرځي او ددغه فکر عملي کول د ګوند د مبارزې تادا ووي. تردې ورهاخوا ګوندونه د خپلو چارو د سمون او د غړيتوب، کار او سياسي چارچلند لپاره نورې کرنلارې هم لري، چې د ګوند د سپلين تنظيموي.

له پورتنيو يادونو څخه زباديږي، چې د ګوندونو لپاره داسې علمي- عملي تګلوري د ملاتير دی، چې دهغو په مرسته دې د خپلو خلکو د انساني ژوند پرلابنه والي هغوی قانع کړای شي.

اوس رايي د يوه بريالي ګوند يو شمير ځانګړنې وشميرو:

- دانساني ژوند دلابنه والي لپاره ديوه علمي- عملي سياست او فکر رامنځته کول ،  
پالل ، پرمختگ او په بيلابيلو تاريخي شيبو کې يې نوي کول.

- د داخلي چار چلند لپاره منضبط او د سپلين راوستونکي قوانين.

- پاکلمنی ، ژمن او خلکو ته د منلو وړ مشرتوب ، ترهغه بريده چې په داسې کيش  
شخصيت وانه وړي ، چې په گوندي ديکتاتور يې بدل کړي.

په دې کې شک نشته ، چې ديوه گوند لپاره سياسي خيرې ډيرې مهمې دي ، ځکه خلک  
- په تېره بيا په افغانستان کې - تر دې وړاندې چې وپوښتي: دا گوند څه غواړي؟ لومړی  
دا پوښتي: چې څوک په کې دی؟ يا چا جوړ کړی دی؟ خو بيا هم ، بريالي گوندونه هغه  
دي چې فکر محوره وي ، نه شخصيت محوره.

- د گوند بنسټ بنايي په خلکو کې وي نه په نظامونو او ځواکونو کې ، دا په دې مانا چې  
ځواکمن او سراسري گوندونه هغه دي چې د پرگنوله منځه راپاڅي او په ولس کې اغيز  
او منښت ولري. البته د ويرو لو ، پيسو او گوتخندني په زور اغيز او دروغجن (کاذب)  
نفوذ نه ، بلکې فکري منښت او اغيز.

- گوند بنايي د دې لپاره هڅې وکړي چې دانساني ژوند د ښېگڼې لپاره خپله فکري  
ستراتيژي عملي کړي او هر امکان (د سياسي ځواک په گډون) د همدې موخې لپاره  
وکاروي ، نه دا چې د ځواک گټل يې يوازينی هدف وي. او که نظام وغواړي د هغه فکري  
ستراتيژي ور عملي کړي ، نو گوند ته نه بنايي چې خپل وخت او توان پرواک گټلو  
ولگوي.

اوس يې نو تاسو و سنجوئ ، چې موږ څو داسې گوندونه لرو؟

## ملي شرم

ويکي ليکس هم زوروره بلا ده ، د ډيرو لمنې يې پرسر راواړولې ، خو له بده مرغه دملي گټو په وړاندې د بې پروايۍ معافيت دومره زورور دی ، چې ملي شرم څوک شرم نه گڼي . ويکي ليکس ويل : داسې بناغلي او اغلې شته (آن د ځينو پارلماني بناغليو تر لور بریده ) ، چې له گاونډيو څخه بڼې پریمانه پیسې اخلي او بیا د هېواد دملي گټو پر خلاف د گاونډيو د کورد جوړولو په نیت خپل کور وړانوي . پخوا هم داسې څېرې وې چې د گاونډي گوره يې په جیب کې ساتله ، خو دا به واړه مخبرين وو او که رسوا شوي وای نو دومره به شرمېدل ، چې مرگ يې تر دې رسوايي بهتره گانه . خو اوس خبره لويه شوې ، ډير غټ غټ نومونه په داسې شرم يادېږي ، خو متل دی : ((زه چې نه شرمېږم ، ما به څوک و شرموي)).

په هر ډول غواړم ، دلته يوه نوې خبره وکړم ، دا نوې خبره داده : چې د افرادو له خواله گاونډيو څخه پیسې اخیستل ملي شرم دی . گران لوستونکي به وايي : دا خو څه نوې خبره نه ده !! ښه نو که په دې پوهیږو ، نو ولې لاهم غټ غټ خلک له گاونډيو څخه پیسې اخلي او خپل کور پرې وړانوي ؟ رځئ په دې لیکنه کې دې پوښتنې ته ځواب ولټوو :

دسړې جگړې پر مهال د افغانستان ملي گټې د گاونډيو په لمن کې وروغورځيدې ، د جگړې له سره اوږه پناه اخیستونکو افغانانو د گاونډيو په خاوره کې سر خوندي کاوه ، نو پيشو خو هسې هم د خدای (ج) لپاره مورک نه نیسي ، گاونډي هم زموږ له غمه نه وو مړه ، زموږ په جگړه کې يې ډيرې ښېگڼې وې ، هم يې ځان ساته او موږ يې جنگولو او هم يې موږ ځانته راخملولو . دشوروي يرغل دوی ته اسانه په لاس وروستو ؛ په دې دوه نيمو لسيزو کې يې زموږ گټې رانه هيرې کړې او خپلې گټې يې په سترگو راننېسلي ، د اوږدې مودې کرکېچ يو تاوان موږ ته دا و ، چې د گاونډيو گټو زموږ د گټو ځای ونیوه او ډير ځله يې د دين ، مذهب ، قوم او يا هم شخصي او ډلييزو گټو په نامه افغاني گټې تر پښو لاندې کړې .

شته داسې ښاغلي چې په ښکاره يې وايي: موږ د ملي گټو په نامه کوم څه نه پيژنو! دا ځکه چې دوی پر گاونډيو داسې پلورل شوي، چې د ملي گټو چپلنجول ورته د روښانفکرۍ يو فلمي اکت ښکاري. خو اصلي ستونځه دا هم نه ده. ستونځه تردې ژوره ده او هغه دا چې موږ افغانستان دې ته نه دی جوړ کړی، چې خپل بچي داسې په غيږ کې ونيولای شي چې په پرديو باندې ونه پلورل شي. دا ښاغلي يا اغلې، چې د پرديو گټې تر خپلو غوره گټې، ددې لپاره د افغانستان تذکره په جيب کې گرځوي چې د هېواد گټې په نورو وپلورلای شي. دوی له افغانستان سره د تملک عاطفي تړون نه لري. ددوی په رگونو کې د گاونډيو شيدې گرځي او موږ په دې نه يو بريالي شوي، چې ددوی په رگونو کې افغاني شيدې جاري کړو. موږ بايد د بيا افغاني کيدو يوه دوره بشپړه کړو.

درېيمه لاره:

د وينستيا په پړاو کې ددې شعور عامول مهم دي چې: (همدا هېواد به مویا کوروي او يا گور) او (د ښېگڼې هره هڅه د افغانستان لپاره!)

د وينستيا ملي غورځنگ بايد ملي شرم خلکو ته وروپيژني. دوی بايد له گاونډيو او پرديو څخه د هيواد د ملي گټو پر ضد د کولمو غورول او د جیبونو ډکول ملي خيانت اعلان کړي. او داسې يو روښانتيايي بهير پيل کړي، چې ځينې ښاغلي او اغلې، گاونډوی تر خپل هيوادواله نږدې او دا به تر موره مهربانه ونه گڼي.

ددې تر څنگ ښايي افغانستان ددې وړ شي چې خپل بچي د تملک په اړیکې په ځان پورې وتړي. دوی ښايي په افغانستان کې ملکیت ولري او د همدې ملکیت پر بنسټ ژوند وکړای شي، گوندې ځينې ځينې د همدې ملکیت له برکته بيا ځان پر گاونډيو ونه پلوري او ځان د همدې وطن کړي. هونسيار سرکار (حکومت) هغه دی چې د خپل ملت غم په کور دننه و خوري، د وطن له امکاناتو څخه دهغوی د مرولو لپاره کار واخيستلای شي او د پرديو له احتياجه يې خلاص کړای شي. په کور دننه داسې ټولنيز-کولتوري ډاډمن ژوند چاپيريال ورته برابر کړي، چې بيا يې گاونډی د دين، مذهب،

اقلیت و اکثریت یا کومې بلې عقدې په نامه تېر نه باسي. په دې اړه د وینښتیا او روښانتیا پړاوونه ښایي دا چارې تر سره کا:

۱- ملي شرم ، دهغه چا لپاره ، چې د هېواد گټې پر نورو پلوري. د معافیت دوران ښایي پای ته ورسېږي.

۲- کډوال ښایي بیرته راپر کور شي.

۳- د بیا کډوال کیدو له ویرې څخه عامه ذهنیت پاک کړي.

۴- همدا هېواد یا کور دی یا گور ، د افغان لپاره بل ځای نشته ، راحئ همدا هېواد ځانته پخپله جوړ کړو.

۵- ښایي هر افغان په دې ډاډه کړای شي ، چې که دې هېواد ته په زړه سوي کار وکړو ، نو له همدې خاورې څخه ځان مړولای شو ، دې ته اړتیا نشته چې له پردیو څخه د څه اخیستلو ملي شرم پر ځان ومنو.

۶- هیڅ گاونډی د خدای درضا لپاره موره ته څه نه را کوي ، که د گریوان تنی را گنډي لاندې پرتوگ رانه باسي.

هوښیار خبردار !!!



## دانسل دې نور تاوان نه ور کوي!

کوم نسل؟

کیدای شي ځوان نسل ورته ووايو ، خو په دې توپير ، چې يوازې د عمر له پلوه ځوان نه ، بلکې د فکر او هڅو له پلوه ځوان نسل وي ، که هر څومره کلونه پرې او بنسټي وي. ددې نسل په پيژندنه لږ تم کيږم:

هر هغه افغان چې همدا اوس د افغانستان د ژغورلو او د افغان انسان د هوساينې لپاره فکر او هلېځلې کوي او يا يې لږ تر لږه ارمانجن وي. هر هغه سپينږيری يا په عمر زلمی افغان چې بل افغان يې نه وي وژلی او هر هغه مشر يا کشر افغان ، چې ددې هيواد په لوب تالان کې لاس ونلري. هر افغان چې په چپ يا بنې افراط کې دومره نه وي ډوب شوی چې دهغه لپاره يې د بېگناه افغانانو مرگ روا بللی وي او دخپلو هيوادوالو او هيواد دشتمنی په لوتولو کې يې لاس نه وي ککړ ، هر افغان چې د پردیو ايدیولو ژيو لپاره يې د افغاني ارزښتونو پلورلو ته زړه نه وي ښه کړی او هر افغان چې د پردیو لپاره يې په خوشخدمتی کې خپل هيواد ته زیان نه وي رسولی. هر افغان چې (افغان انسان) او افغانستان ترخپلو شخصي ، ډله ييزو او يا بل ډول گټو نه څاروي ، په دې نسل کې شامل دی او له نيکه مرغه ، چې دا نسل يو لوی اکثریت دی. نن زه د همدې نسل په هکله خبرې کوم او نن زما مخاطب ، ايدیال او د بحث وړ نسل همدا نسل دی ، چې زه دلته ورته ځوان نسل وایم او بيا يې تکراروم چې له ځوانی مې موخه عمر نه ، بلکې پاکي او پاکمني ده.

دا ځوان نسل دې نور د تيرو سياستبازيو تاوان نه ور کوي.

نن که دغه ځوان نسل وژل کيږي ، که له انساني ژونده محروم دی ، که ښوونځي و پوهنځي و کارځي نلري ، که له کار او سالمې بوختيا څخه محروم دی ، که ملکیت نلري او که رواني ستونځي يې ځوروي دا هر څه د تيرو او روانو ناسمو سياستبازيو تاوان

دی چې دغه معصوم او بېگناه نسل یې ورکوي. ایا دې نسل کله هم له ځانه پوښتلي چې ولې؟

ولې دهماغو تیروتنو ځینې استازي لاهم پر دوی واکمن دي او ځوان نسل زیښي ،  
زموږ او خوري یې؟ یو لامل یې دادی چې مور بېخایه په خپله سابقه کې ورک او پت  
یو ، نن او سبا ته مو پام نشته.

ستونځه:

مور لاهم په تاریخ کې جنگیرو ، مور لاهم د هغو څیرو په دفاع یا غندلو وخت تیروو ،  
چې نور نو د تاریخ برخه گرځیدلي دي او زموږ دنن او سبا دښه کولو لپاره څه نشي  
کولای ، ولو که همدا اوس د هېواد په سیاسي سټیج کې لوبیږي هم. زه د بحث په  
مجلسونو ، سیاسي خبرو ، مطبوعاتو ، افغاني ویپاڼو او ناستو ولاړو کې وینم ، چې  
ځوان نسل ددې پر ځای چې پر خپل برخلیک فکر او خبرې وکړي یا خپله نن او سبا  
وڅیږي د هغو سیاستونو او څیرو په اړه د دفاع یا غندنې هڅه کوي چې ددوی لپاره هیڅ  
هم نشي کولای. د چا لپاره یو تاریخي سیاستوال سپیڅلی او منلی دی او د بل لپاره یو  
بل ټوپکوال خاین او وطنپلورونکی ښکاري. یو دیوه ننگه کوي او بل د بل غندنه ، په  
دې ناندريو وخت ، اینرژي او فکر ضایع کوي ، ان چې پخپلو کې سره د وښمنۍ ته اړ  
کيږي ، دخپلو ادعاوو لپاره دلایل پیدا کوي او زور وهي ، چې خپله خبره زباد کړي ، خو  
په دې هېڅکله فکر نکوي چې ددې ټولو هڅو څه گټه؟ دا هرڅه ددوی د ژوند دښه  
کیدو لپاره څومره بدلون راوستلای شي؟ د جگړې او بحران د زمانې یو تاوان دادی چې  
زموږ ځوان نسل یې د تاریخ په دعوو کې ښکېل کړی دی. زه ځوان نسل له تیر نسل څخه  
دهغوی د تیروتنو او بحران راوستلو لپاره کسات اخیستلو ته نه رابولم خو دهیرو لو  
سپارښتنه یې ورته کوم. زه له تاریخ او له تاریخي پیښو څخه دزده کړې او تجربې  
اخیستلو منکر هم نه یم ، خو په تاریخ کې ورکیدل او پوپنا کیدل هم نه غواړم. د ځوان

نسل لپاره تاریخ یوازې د دوامره لوستلو وړتیا لري ، چې تیروتنې یې تکرار نشي او بڼې  
تجربې یې نوې کړای شي او بس !

کله چې تاریخ یادوم موخه مې یوازې پېړۍ پېړۍ پخوانۍ پېښې ندی ، همدارپرون  
د شنبې ورځ هم د تاریخ برخه ده ، همدا تیره دیرش کاله جگړه هم تاریخ ده ، چې پرته له  
تجربې اخیستلو په بل هیڅ نه ارزي ، ځکه موږ یې نه خپلواک کړي یو او نه یې ماړه کړي  
یو ، په میلیونونو ووژل شو ، خولاهم وږي ، د بل تراغیز لاندې ، محروم او بیچاره یو .

که د ځوان نسل دوه تنه د پلاني خان او استاذ پلاني یا کوماندان بستاني یا هم بل  
بناغلي په سر یو دبل سرونه مات کړي ، خو هغه بناغلي زورور پرې خبر هم نه وي دا به  
ځوان نسل ته څه ورکړي ؟

ځوان نسل ( بیگناه نسل ) په همدې لانجو کې د پخوانیو د تیروتنو او خیانتونو تاوان  
ورکوي ، دا تاوان څومره ځورونکی دی ، ځکه یو خو یې له دې نسله هرڅه اخیستي دي  
، د محرومیت په وچ ډاگ یې کینولی دی او بل دا چې په یوه رواني جگړه کې یې ښکېل  
کړی ، داسې یوه جگړه ، چې لاهم ځان نشي ترې ژغورلای . دا تاوان یوازې دوامره ندی  
چې له دې نسله یې هرڅه غلاکړي دي ، بلکه داسې هم دی چې د دوی راتلونکی وروژني  
دوی یې د تیرو نسلونو په تورولو یا سپینولو داسې بوخت کړي چې دراتلونکي  
دروښولو توان او وخت نه مومي ، دا تاوان ډیر لوی تاوان دی . ملامت سیاستبازان ،  
ځوان نسل په خپل ملاتړ او ځان سپینولو بوخت ساتي ، یو خو غواړي د دوی  
دمعصومیت تر شا پټ شي او بل له دوی څخه د پرمختګ امکان واخلي ، ځکه که ځوان  
نسل د پرمختللو هڅه وکړه بیا نو ملامت سیاستبازان خلکو ته مخ نشي وربښودلای ،  
دوی غواړي ؛ خلک له بده د بدتر حالت په لیدو دوی ته دوعا وکړي او ووايي : خدای دې  
پخوانی کفنکش وښيي !!!

درېيمه لاره:

هر څه پای ته رسيدلي !!

هر څه له سره پيل کيږي !!!

تيرې پېښې يوازې يو درس دی، چې ښه به يې په نوې ښه تکراروو او بد به يې د تاريخ  
گودال ته ورسپارو.

تر دې پرته نور ښايي له خپلې سابقې سره اړيکې پرې کړو. يو نوی افغانستان جوړول په  
ځينو پخوانيو کړلارو ازمويل شويو څيرو نه جوړيږي. دنن او سبا افغانستان به همدغه  
ځوانفکره او ځوانعمله (همدغه بېگناه) نسل جوړوي او دې ته به ځان وزگاروي.

درېيمه لاره همدا ده چې دا نسل دې نور د تيرو تيرونو او خيانتونو، وطنپلورلو او  
جگړو تاوان نه ورکوي، تېر سياستونه د ځينو د مړولو، ځواک ته رسېدلو او ځان  
چاغولو لپاره پرموږ راتپل شوي وو، موږ نور دهغو په اور کې ځان نه لولپه کوو.  
دهغوی په غندلو يا ستاينو ځان نه ستومانه کوو، د درېيمې لارې نسل ايله همدومره  
وخت، توان، اينرژي او پوهه ولري چې خپله نن او سبا جوړه کړي او خپله ترخه ماضي  
هيره کړي.

که موږ نن وږي، محروم، وران، بې ملکيته، له پوهې او پرمختگه لرې، ښکېل، بې  
مشره او بدمرغه يو آيا دا د دې په مانا نده چې پر خپله سابقه د وياړ کولو لپاره ډير څه  
نلرو؟

آيا نه ښايي موږ د پروډ پېښو په اړه د شرم احساس وکړو؟ آيا دنننۍ بدمرغۍ لپاره  
پروني ملامته ندي؟

نو آيا، که موږ نن دا هرڅه هېر نکړو او د سبا لپاره متې راونه نغاړو د سبا نسل به موږ  
همدا سې ملامت او خدای مه کړه مختوري ونه گڼي؟

د ملي ويښتيا او روښانتيا يوه لويه برخه کار همدا دی چې د ځوان نسل پام سبا ته راوړو. شاته مه گورئ ، دمخته تللو لپاره وړاندې وگورئ او که نه سر به مو بيا په ډبره ولگيږي.

تير ملامت سياستبازان له تاسو سره هيڅ مرسته نشي کولای ، هغوی له تاسو څخه خپل سپيناوی غواړي او بس. تير ملامت سياستبازان غواړي ستاسو د سپيڅلتيا تر شا ځانونه پټ کړي او خپلې غلا کړې شتمنۍ ستاسو پر اوږو وچلوي ، هغوی لري وغورځوي ، خپل همزولي ويښ او روښانه کړي او دودان افغانستان لپاره نوې لارې پخپله رامنځته کړي.

پام !!

ځينې نومونه هسې لوی ښکاري ، تر هغو تاسو ډير پياوړي ياست ، تر هغو تاسو پاکلمني ياست او تر هغو تاسو دخلکو ډاډ وړ ياست ! تاسو يې کولای شئ !! دباور او اعتماد بحران چې هغوی رامنځته کړي ، تاسو يې له منځه وباسئ !

دا شعارونه ندي دا دوښمنيا او روښانتيا د ملي غورځنگ غږدی ، هر څه له سره پيل کړئ او نور د پخوانيو تيروتو تاوان تاسو مه ورکوي ! د تيرو د گناهونو ، خيانتونو يا تش په نامه وياړونو او شهکاريو سپينول او تورول هيڅ په دې نه ارزي چې تاسو ځانونه (سره) او (شنه) کړئ ، د تيرو گناهونو په تېس کې يو بل مه سوزوي ، ځکه تاسو بېگناه ياست ، تاسو د دوی د تيروتو له امله ډلې ډلې مه کيږئ ، دوی پرته له دې چې هر څه درنه واخلي هيڅ هم نشي درکولای ، په رنگونو پسې مه ځئ ، ځانته يوه سپينه او سپيڅلې سبا جوړه کړئ ، همدا ده دوښمنيا او روښانتيا پيل.

## ما ولي (افغان انسان) دهرې هڅې منځتکې کړ؟

له يوې مودې راهيسې د (درېيمه لار) په لړۍ کې زما ليکنې خپرېږي ، له نيکه مرغه يو شمير دوستانو دا ليکنې خونې کړي اوزه يې د دې لړۍ دنويو کړيو ليکلو ته هڅولي يم ، خو له دې سره سره يو شمېر دوستانو او آن زما د فکري لارې له ملگرو سره د ځينو نومونو په اړه پوښتنې راپيدا شوي دي ، له داسې نومونو څخه يوه هم (افغان انسان) دی ، له يو شمېر ملگرو سره ويره پيدا شوې ده ، چې گواکې زه (افغان انسان) د نورو انسانانو (روسي انسان ، ايراني ، اروپايي يا کوم بل انسان) په وړاندې دروم او له دې څخه دکوم ډول راسيزم يا بل (ايزم) بوی راځي ، ماته لومړی د خپلو ملگرو انديښنې ډيرې جدي نه ښکاريدې ، خو په دې وروستيو کې خبر شوم ، چې ښاغلي س.ح. روغ په کومه بريښنا پانه کې د (درباره وطن وهموطن) په نامه يوه ليکنه کړې او د افغان روښاندۍ په اړه يې څرگندونې کړي ، په دې ليکنه کې زما يوې مرکې ته هم اشاره شوې ده ، چې پکې ما (افغان انسان) خپل ايډيال پيژندلی . ښايي له ښاغلي روغ سره هم په دې اړه پوښتنه پيدا شوې وي ، نو دې پوښتنو ورو ورو اړ کړم ؛ دې ته ځواب ووايم ، چې ولې ما (افغان انسان) د ټولو هڅو او فکرونو منځتکې ټاکلی او ولې وايم ، چې هره ښېگڼه د افغان انسان لپاره !

دا ځکه چې افغان انسان وړی دی ، محروم دی ، دنړيوالو د سياسي لوبو بلهاري دی ، او هيڅ له بهره راتپل شوی (ايزم) يې په ښه ندي ورغلی . يو شمېر هغه دوستان له راسيستي ټاپې څخه ډيره ويره لري ، چې دنورو په پناه کې ژوند کوي او ښايي گومان به کوي ، چې دغه (نور) بيا ورنه گيله ونکړي . زه په افغانستان کې اوسم او ماته د (نورو) ترحم په بله جامه (ټوپک ، بم ، سياسي دسيسه ، استخبارات ....) کې راغلی دی ، خو سره له دې يې سپينه وايم چې له راسيستي افکارو څخه د کرکې تربریده بېزاره او لري يم .

زما تيسس دادی ، چې په تيرو نږدې څلويښتو کلونو کې چې د بشر دوستې نړۍ ټول ټوپک او توپونه د افغانانو پر وژنو وازمويل شول په نړۍ او دننه افغانستان کې د (افغان انسان) دوينې تويولو دومره ارزاني راغله چې (لري له بشري کرامته) داروپا او

امريکا دسپي او پيشو مړينه هم ورڅخه لويه غميزه گڼل کيږي. نړيوالو چې هره وسله جوړه کړه ، چې دهرې استخباراتي دسيسې ازمويلو ته يې زړه وشو ، نو افغانستان ته يې مخه کړه او (افغان انسان) يې د لبراتور پر ميز وغورځاوه ، پخپله افغانان يې دومره دايزمونه ، ايډيولوژيو او سياستبازيو په حب او بغض (مينه و کرکه) کې بېسده کړل ، چې دمړيو له نڅا نيولې د پولیگونونو تر ډکولو ، په سرونو کې له ميخونو وهلو نيولې د بنارونو تر اقتصادي محاصرې ، متروکو ، ټولوژنو او د خدا لپاره د وژنو تر کولو پورې يې يو پر بل وازمويل. هرچا دخپلې سياسي يا تش په نامه ايډيولوژيکې موخې لپاره پر بنارونو توغندي وورول پر کليو يې بمونه وغورځول او په ځانمرگو بريدونو کې يې د بيگناه او بيچاره (افغان انسان) پرېمانه غوښې اسمان ته والوځولې ، دا هرڅه ولې؟ ځکه چې (افغان انسان) بې ارزښته شوی و ، د (افغان انسان) وينه مباح وه او هرڅه د (افغان انسان) د تباهي او وژنې لپاره روان و. عجيبه دا ده چې دغه ټولې هڅې د (افغان انسان) د له منځه وړلو لپاره راسيزم نه بلل کيده او اوس چې مورډو او ډوډی ، بنوونځی ، او دانساني ژوند حق د (افغان انسان) لپاره ! دا خلکو ته پوښتنه پيدا کوي؟! مورډو غواړو روانه نږدې څلوېښت کلنه معادله (هرڅه دافغان انسان د تباهي لپاره) سرچپه (هره نېکښه دافغان انسان لپاره) کړو. په دې کې څه ستونځه ده؟ مورډو دبل هيڅ انسان ډوډی يا بنوونځی نه ورڅخه اخلو ، بلکې د (افغان انسان) خپله ډوډی او بنوونځی ورته غواړو ، مورډو غواړو له (افغان انسان) څخه لوتل شوی ارزښت بيرته ورکړو او د مباح الدم له هويت څخه يې راوباسو. دا مسله ډيرې پيچلې فلسفې ته اړتيا نلري ، بلکې د نړيوالو او پخپله دافغانانو پام دې ته را اړول دي ، چې د (افغان انسان) وژل هم د نورو انسانانو په څېر غميزه ده ، دی هم چې وژل کيږي نو له بدنه يې وينه راځي نه اوبه. مورډو تر هغو هرڅه د (افغان انسان) لپاره غواړو ، چې د نورو انسانانو په څېر ارزښت ورکړل شي. مورډو غواړو دا معادله سرچپه کړو چې: د (افغان انسان) له منځه وړل دټولو وسلو ، ايډيولوژيو او سياستونو د تجربې لپاره ! تاسو وليدل ، چې دلته د (ټولو وسلو ، ايډيولوژيو او سياستونو د تجربې اصل) دپام منځتکي (محور) دی ، مورډو غواړو (افغان انسان) دپام منځتکي کړو او دا غيرانساني معادله داسې کړو چې: ټول مشروع سياستونه او ايډيولوژي ، هڅې او فکرونه د (افغان انسان) د هوسايينې لپاره ! انصاف وکړئ ! په دې کې ستونځه څه ده؟ ولې نور

ودان او ماره انسانان په دې خپه کيږي ، چې مور دې (افغان انسان) ته هم د ژوند هغه انساني شرايط و غواړو ، چې دوی يې لري؟ کيدای شي يو شمېر وگړي په نړۍ کې داسې هم وي چې د (افغان انسان) وينه يې دخپلو ايزمونو ، وسلو او سياستلو بو په لابر اتوار کې وړيا پکاروي او که تا دومره ورته وويل چې: ولې؟ وروره اخر افغان هم انسان دی ، بيا نو دوی درته ووايي: هله دا راسيست وگورئ ، چې (افغان) ته هم انسان وایي او وينه يې ارزښتمنه بولي. که نړيوال مور يوازې د وژونکو ، ترهگرو ، پوډر پلورونکو او د ډبر پېر ژوندي موجودات گڼي بيا نو مور هم حق لرو ووايو چې نه! هرڅه د (افغان انسان) لپاره ، چې مور هم پر دې زمکه د ژوند حق ترلاسه کړو. کيدای شي يوشمېر دوستان د نړيوال کيدو (گلوباليزيشن) په پېر کې نه غواړي (افغان انسان) له دې کاروانه لرې وويني او يا يې گواکې د (افغان انسان) په يادولو سره دنورو انسانانو په وړاندې ودروي ، دا سم فکر دی ، خو زه به دومره ورته ووايم چې اوس له ماسره (چې په ځنکدن کې يم) د نورو انسانانو د پاللو وس نشته ، ځکه (تو کار زمين نکو ساختي ، که به آسمان نيز پرداختي؟) دومره مې پرېږدئ ، چې په کور دننه يو ځل د (افغان انسان) انساني هويت زبات کړم ، او دنړۍ په هغو ولسونو کې يې ودروم چې لږ تر لږه دانساني ژوند حق درلودلای شي. بسوونځي ته د تللو رښته (حق) ولري، له خپلو سرچينو څخه دده ودي بودولو حق لري ، انصاف وکړئ، آيا دا حقونه همدا اوس له (افغان انسان) څخه ندي اخيستل شوي؟ هغه څوک چې دا حقونه يې لوتلي (که بهرنی دی که کورنی) آيا پوهول يې ندي پکار چې د (افغان انسان) حقونه دې بېرته ورکړي ، آيا پخپله په (افغان انسان) کې ددې ارادې راوينبول ، چې ځانته پخپلو متو د انساني ژوند شرايط رامنځته کړي راسيزم دی؟

سمه يې داده ، چې مور د راسيزم تعريف سم ندی پيژندلای ، يوه ډيره ساده پيژندنه يې داده چې څوک دې خپل توکم تر نورو لوړ وگڼي او يا دې نور تر خپل توکمه ټيټ و بولي. دا راسيزم ندی ، چې څوک دې خپل ملت ته بنسپگڼه و غواړي او دهغه د هوساينې لپاره دې کار وکړي.

درنسانس يو فکري بدلون همدا و چې د منځنيو پېړيو په خرافاتي دوره کې په اروپايي انسان هغه څه راغلي وو ، چې په لږ و ډير توپير نښه پر مور راغلي دي ، د بيا راوينښدو د دورې مفکرينو هڅه وکړه چې د انسان ارزښت و ځلوي او اروپايي انسان د ټولو هڅو



منځتکي کړي ، د ساينسي پوهنو د پرمختگ ډينامیک لامل همدغه فکر و. له طب او چاپ څخه نيولې تر سياسته ټولو پوهنو غوښتل د اروپايي انسان د هوسا پې شرايط رامنځ ته کړي ، ايا زه اوس خپل هيواد وال ته د همداسې بيا راوښيدنې لپاره هلې ځلې نشم پيلولی ؟ چې لومړی دهغه د ژوند د بڼه کيدلو په موخه بهرنيو او کورنيو ته (افغان انسان) منځتکي وټاکم او پرته له دې چې د نورو په وړاندې يې ودروم هره ښېگڼه دهغه لپاره وغواړم ، ايا دا د روښاندۍ په فلسفي تاويل ماويل کې څه ستونځه راپېښوي ؟ که تاسو غواړئ چې زه دې په ځنکدن کې د ټولو اروپايي او امريکايي انسانانو لپاره هم څه ښېگڼه وغواړم (د دې لپاره چې روښانفکره ښکاره شم يا مې څوک راسيست ونه بولي) دا خو ماته دخندا خبره ښکاري.

چې رالنده يې کړم ، په ما کې همدومره متره پاتې ده ، چې ايله (افغان انسان) دخپلو هڅو په محور کې ودروم ، زه ډير هيو مانيسټ يم او دهر انسان په درد ځورېږم ، خو لومړی بايد (زه) يو څوک شم او لومړی بايد زه دخپل کور پر مړيو ، وړيو ، او محرومو له ژړا څخه وزگار شم ، چې بيا پر نورو هم اوښکې وبهوم. زه د (افغان انسان) هوسا پېنه غواړم او که په دې کې هر څوک دهر (ايزم) ټاپه راباندې ولگوي ، دا به يې د (افغان انسان) په وړاندې يوه بله دوښمني و بولم او بس.

تر هغو چې (افغان انسان) دخپلو ټولو هڅو په محراق کې رانه ولو ، همداسې به وژل کيږو ترل کيږو او محروم ، وړي ، وزگار ، او بې ښوونځي به يو. يو شمير له راسيزم څخه بيزاره او هيو مانيسټ (!) نړيوال به مو واجب القتل ، مباح الدم ، وحشي ، ترهگر ، د پوډرو قاچاقبر او د ډبر پېر (عصر حجر) موجودات گڼي ، خومور ځانونه له دې نومونو پاکولای شو ، خواري کوو ، چې له داسې پيژندنې څخه ووځو او همدا ده د (افغان انسان) د ژغورنې منطق.

يو ځل بيا د (افغان انسان) دوښمنتيا او روښانتيا په هيله !  
او هره ښېگڼه دافغان انسان لپاره !

## بدلون څه مانا؟

موږ په داسې يوه ټولنيز ، سياسي او اقتصادي حالت کې ژوند کوو ، چې هر افغان يې بدلېدل غواړي. بڼه اوس نو پوښتنه داده، چې دا بدلون څه ډول دی؟ له کومه پيل کېږي؟ څوک يې پيلوي؟ او نورو ولسونو څه کړي دي؟

د افغانانو د انساني ژوند د بڼه کېدلو لپاره هره هڅه (بدلون) دی، او د هر افغان له ارادې او پرېکړې څخه پيل کېږي. د کور په انگرې کې د يوه نيالگي کېنول، د کور دمخې پاکول ، خپله کوڅه له خخلو خلاصول، د ځوی اولور ښوونځي ته لېږل او د ټول افغانستان لپاره د فکر او عملي څه کولو پريکړه بدلون راولي.

خو لوی بدلون دادی ، چې زموږ په ناسمو انگرېنو او فکرونو کې بدلون راشي. زموږ کار به باورونه سم شي او د ټول هېواد په اړه د (زما يې پرې څه) فکري بيخي هېر شي. يو ناسم فکر دادی ، چې افغانستان بايد يا شورويان جوړ کړي يا امريکايان او انگرېزان؟ موږ دې ته په تمه يو ، چې داو بو څه هره راته کفار و باسي او پرويال له هره راته پول ، دوی جوړ کړي ، کنه نو ، ښځې او ماشومان به مو ورڅخه خپزونه وهي. بل ناسم باور مو دادی چې هر څه ښايي حکومت وکړي ، حکومت باد راوړی او باد به يې وړي ، دا د سرکار کار دی او زما پکې کار نشته؟ هېواد دخلکو کور دی ، خلک د پرگنو ټولگه ده او پرگنې د وگړيو (افرادو) مجموعې ته وايي. که فرد جوړ شي ، پرگنې به جوړې شي او د پرگنو اراده به هېواد جوړ کړي.

وگړي ښايي څنگه جوړ شي؟

موږ د ملي اخلاقو ځواکمنتيا او روزلوته اړتيا لرو. ملي اخلاق څه دي؟

د هغو فکري- عملي ظوابطو مجموعه ده ، چې عملي کول يې هېواد ته ملي گټه رسوي او هېرول يې ټول هېواد ته تاوان. مهمه داده چې په دې گټه او تاوان کې زموږ هر يوه گټه او تاوان نغښتی دی ، په حقيقت کې موږ ځکه د ټوليزې گټې او تاوان لپاره پر فکر کولو مکلف يو ، چې خپله (فردی گټه او تاوان) راته مهم دي. فکر وکړئ يو افغان وايي زما

يې پرې څه که په زرنګار پارک کې ونه وو هل شي؟ د ونو همداسې وهل کېدل او ور کېدل د تنفسي ناروغيو لامل ګرځي او د همدې افغان بچي يا وژني يا بنيايي په ډيرو پيسو ورغول شي، دا ګټه او تاوان و سنجوئ! او په دې اړه په ملي اخلاقو کې يوه برخه ورزياته کړئ. د وګړيو له خوا د ملي اخلاقو پر بنسټ خپل مکلفيتونه په پام کې ساتل ټول ولس سمې لارې ته ور برابر وي او د ټوليز التزام علمي بنسټ جوړوي. هر څه زما لپاره، ځکه نو هر څه د افغانستان لپاره! او داد دې لپاره چې (زه) يعنې افغانستان او (افغانستان) يعنې زه.

زه د افغانستان لپاره؟ که افغانستان زما لپاره؟

په عادي شرايطو کې هېوادونه دخپلو اوسېدونکو او اوسېدونکي دخپلو هېوادونو په وړاندې حقوق او مکلفيتونه لري، خو په کرکېچنو حالاتو کې د دغو حقونو او او مکلفيتونو په انډول کې توپير راکوي، افغانستان اوس نشي کولای د هر افغان لپاره د ژوند هغه شرايط چمتو کړي چې سويس يې يوه سويسې ته ورکولای شي، خو د دې په بدل کې هغومره هڅې چې يو سويسې يې بايد دخپل هېواد لپاره وکړي موږ افغانان مکلف يو، چې دهغو څو چنده د افغانستان لپاره وکړو. يوه ناسمه تمه چې موږ يې لرو هغه داده چې ډېر ځله په دې فکر کوو، چې افغانستان موږ ته څه را کولای شي؟ په دې کې بايد بدلون راولو او په دې فکر وکړو، چې موږ افغانستان ته څه ورکولای شو؟ موږ بايد افغانستان ته ډير څه ورکړو، ډېر څه ورته وکړو، هله به دا هېواد د دې وړ شي، چې زموږ بچو ته يو څه ورکړلای شي.

افغانستان وينه نه، خولې غواړي!

د جګړې يو شوم ميراث دا شعار دی: موږ حاضر يو چې د دې او هغه لپاره خپله وينه وبهوو!

ولې؟

افغانستان تر وینې زیات خولو تویولو ته اړتیا لري (دانه هیروو، چې په هر تاریخي پړاو کې دهغو مېرنيو افغانانو درناوی او قدر پیکار دی، چې د هېواد دخپلواکۍ، عقیدوي او ملي ارزښتونو د ساتلو لپاره یې رینستینې قربانۍ ورکړي دي)، خو ایا کله مو پر دې فکر کړی، چې باید دخپل هېواد لپاره خولې هم وبهوو؟ په اوسني بشرپاله او پرمختللي نړیوال شعور کې د خولو ارزښت تر وینو ډیر دی، خولې تویول د انساني ژوند د لاپسې ښه والي مانا لري او دوینو تویول د تاوتریخوالي او مصیبت ښه ده. که د پرمختګ لپاره خولې ونه بهوو، نو ټول عمر به په وینو بهوولو کې پاتې شو.

یو بدلون چې موږ یې ښایي دخپل هېواد پاله ټولیز شعور په بنسټ کې راو لو هغه دوینې تویولو پرځای دخولو تویولو هوډ دی.

دا بدلونونه رهبري غواړي:

هر ملي-ټولنیز او سیاسي خوځښت، چې غواړي دافغان او افغانستان دښېګڼې لپاره څه وکړي، ښایي دداسې بدلونونو د پېژند او رهبرۍ لپاره اغېزمن، علمي مېکانیزمونه رامنځته او عملي کړي. موږ که دهر افغان په شعور او ذهن کې داسې بدلون راوستو افغانستان به مو دتل لپاره له ترخو او بدو بدلونونو څخه ژغورلی وي.